

Un Nuevo Documento

A Further Record

P. D. OUSPENSKY



P. D. Ouspensky nació en Moscú en 1878. Su primer libro, *The Fourth Dimension* (1909) ofreció una contribución a la teoría matemática. Fueron *Tertium Organum* (1912) y *Un Nuevo Modelo de Universo* (1914) los títulos que revelaron su talla como pensador y su profunda preocupación por el problema de la existencia del hombre. El encuentro con Gurdjieff en 1915 marcó un punto de inflexión en la vida de Ouspensky. Desde aquel momento su interés se centró en el estudio práctico de métodos para el desarrollo de la consciencia en el hombre, tal como lo expuso en *Fragmentos de una Enseñanza desconocida*, en *Psicología de la posible evolución del hombre* (ambas publicadas después de su muerte en 1947) y en *El Cuarto Camino* (1957). Estos métodos también se tratan en *A Record of Meetings*. Publicada en 1947, *La extraña vida de Iván Osokin*, fue la única novela de Ouspensky aunque también escribió dos historias breves publicadas bajo el título de *Charlas con un Diablo*. Otros libros del autor (en inglés) son *Letters from Russia* y *Conscience: The Search for Truth*, una colección de ensayos.

P. D. Ouspensky murió en Inglaterra en 1947. ☞

Nota de la edición española:

Esta traducción sigue fielmente a la edición inglesa en la disposición, el orden del material en secciones, así como de los títulos de estas.

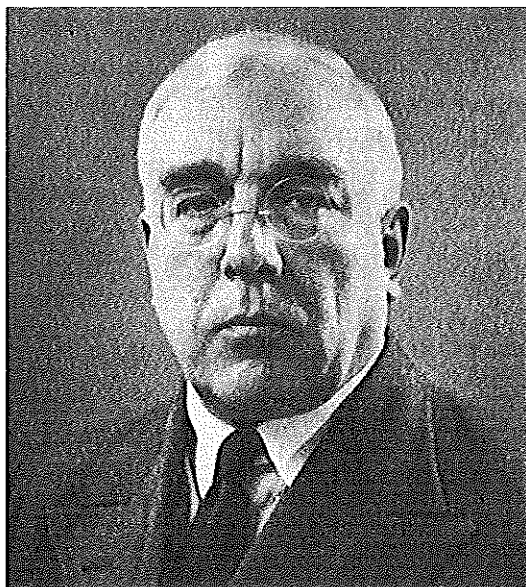
Nota de la edición inglesa:

Estos extractos no fueron hechos ni revisados por P. D. Ouspensky. Debido a que en su mayor parte han sido impresos en la forma exacta en que llegaron al impresor, hay alguna repetición. El impresor es el único responsable de la disposición y del orden del material en secciones, así como de los títulos de estas.

P. D. OUSPENSKY

Un Nuevo Documento

A Further Record



Extractos de Encuentros 1928-1945

Traducción de: Benet Soley Beltran

Barcelona 2012



La Teca Ediciones

Título original: *A Further Record*
Copyright © Tatiana M. Nagro 2012

Traducción del inglés: Benet Soley Beltran

PRIMERA EDICIÓN ESPAÑOLA - MAYO 2012

Editorial: La Teca Ediciones

Asociación Cultural La Teca

Fundada por Giovanni Maria Quinti

Gran Vía, 204 bis -local 4

08004 Barcelona - España

Tel. 93 432 99 76 - 664 669 664

lateca@lateca.info

www.gurdjieff.es

Derechos exclusivos de edición:

La Teca Ediciones

Depósito legal: B-6141-2012

ISBN: 978-84-940125-0-1

Corrección: Montse Roldán

Diseño portada: José Luis G. Muedra

Maquetación: José Luis G. Muedra

Impresión: Cofás

Printed in Spain

Todos los derechos reservados. No está permitida la reproducción total ni parcial de este libro, ni la recopilación en un sistema informático, ni la transmisión por medios electrónicos, mecánicos por fotocopias, por registro o por otros métodos, sin la autorización previa y por escrito del editor o del propietario del copyright.

ÍNDICE

1 RECURRENCIA	21 de Marzo de 1938	15
	4 de Abril de 1938	18
	7 de Marzo de 1940	20
	15 de Marzo de 1940	22
	2 de Abril de 1940	27
2 EMOCIONES NEGATIVAS	Emociones Negativas I (Extractos de encuentros tenidos en 1937, 1938, 1939 y 1940)	35
	Emociones Negativas II (Extractos de encuentros tenidos en 1935, 1936, 1937, 1938, 1939 y 1940)	43
	Emociones Negativas III (Extractos de encuentros tenidos en 1935, 1936, 1938, 1939 y 1940)	47
	Actitudes Negativas (1 de Noviembre de 1928)	51
	Actitudes Correctas e Incorrectas (Extractos de encuentros tenidos en 1935, 1938, 1939 y 1940)	64
3 RECUERDO DE SÍ	Recuerdo de sí (Agosto de 1939)	69
	El Hombre Astuto y el Diablo (2 de Marzo de 1939)	76
	Consciencia (16 de Enero de 1940)	77
	Despertadores (16 de Enero de 1940)	78
	Conciencia - Contradicciones (16 de Enero de 1940)	78
	Conciencia (26 de Enero de 1940)	79
	Recuerdo de sí (1944)	80
	Risa (7 de Marzo de 1945)	80
Consciencia y Funciones (16 y 17 de Enero de 1940)	81	
4 IDENTIFICACIÓN	El Estado de Identificación (Agosto de 1939)	83
	Identificación y Energía (Extractos de encuentros tenidos en 1939 y 1940)	85
	Identificación con las Decepciones (17 de Enero de 1940)	91
	Actitudes (3 de Febrero de 1938)	92

ÍNDICE

<div style="border: 1px solid black; padding: 5px; display: inline-block;"> 5 SER, CONOCIMIENTO E INFLUENCIAS </div>	Atención - Despertar - Influencias (30 de Mayo de 1935)	93
	Influencias C y Centro Magnético; Cuatro Caminos y Camino Objetivo; Ser y Conocimiento (12 de Septiembre de 1935)	95
	<i>Snataka</i> - Vagabundo - Lunático - <i>Hasnamuss</i>	99
	15 de Noviembre de 1945	105
	Centro de Gravedad (7 de Julio de 1942)	105
	Ser y Conocimiento	111
	Conocimiento y Ser	114
	Fragmento de un Encuentro	119
	Influencias	120
	Influencias B (17 de Enero de 1940)	121
	<div style="border: 1px solid black; padding: 5px; display: inline-block;"> 6 META </div>	Haciendo lo imposible - Cambio de Ser - Emoción y Esfuerzo (Extractos de encuentros tenidos en 1937, 1938 y 1939)
Deseo de Trabajar y Muchos 'Yoes' (Extractos de encuentros tenidos en 1939 y 1940)		127
Las ideas y su Realización (3 de Septiembre de 1935)		130
Encrucijadas (19 de Septiembre de 1935)		132
Encrucijadas (26 de Septiembre de 1935)		133
Meta		134
Metas (10 de Enero de 1938)		138
Metas (25 de abril de 1938)		140
Desarrollo (17 de Enero de 1940)		141
Unidad (5 y 12 de Septiembre de 1945)		142
<div style="border: 1px solid black; padding: 5px; display: inline-block;"> 7 TRABAJO </div>		Escuelas. Tres Líneas de Trabajo (28 de Febrero de 1935)
	Trabajo (25 de Septiembre de 1935)	148
	Aprender a Trabajar y una Breve Historia del Trabajo (9 de Octubre de 1935)	152
	Reglas	158
	Breve Historia del Trabajo - Líneas de Trabajo	162
	¿Qué es el Estudio? (Extractos de encuentros tenidos en 1935, 1936, 1938 y 1939)	169
	Trabajo sobre uno mismo (3 de Febrero de 1938)	174
	Estados de Consciencia y Alerta Física (10 de Febrero de 1938)	174
	Trabajo (13 de Enero de 1939)	175
	Incrementar el Deseo de Trabajo	178
	Dirección del Trabajo	178
	Tres líneas de Trabajo	179
	Esfuerzo (16 y 17 de Enero de 1940)	180

ÍNDICE

<div style="border: 1px solid black; padding: 5px; width: fit-content;"> 8 VOLUNTAD </div>	Hacer - La Ley del Accidente (27 de Febrero de 1935)	181
	Esfuerzo	182
	Obstinación. Abandonar la Voluntad de Uno (10, 16 y 17 de Octubre de 1935)	184
	Voluntad	187
	No Podemos Hacer (11 de Enero de 1939)	188
	Hacer (17 de Enero de 1940)	191
<div style="border: 1px solid black; padding: 5px; width: fit-content;"> 9 LEYES BAJO LAS QUE VIVE EL HOMBRE </div>	Justicia - Naturaleza - Escapar (27 de Junio de 1935)	193
	Prisión	195
	Leyes	195
	Comentario al Diagrama de los Alimentos (4 de Julio de 1939)	197
	Darse cuenta de la Verdad (21 de Marzo y 11 y 18 de Abril de 1945)	206
<div style="border: 1px solid black; padding: 5px; width: fit-content;"> 10 CENTROS EN EL HOMBRE </div>	La Energía viene de Tres tipos de Alimento (15 de Junio de 1939)	217
	Voz (14 de Octubre de 1937)	219
	Diagrama de los Alimentos (10 de Enero de 1938)	219
	Centros Superiores y Ver (3 de Febrero de 1938)	221
	Mecanicidad (1 de Agosto de 1939)	222
	Sobre la Mecanicidad	223
	Los Centros usando Energía Incorrecta (8 de Agosto de 1939)	224
	Centro Formatorio (16 y 17 de Enero de 1940)	226
	Milagro (4, 11 y 15 de Octubre de 1944 y 14 de Marzo de 1945)	227
<div style="border: 1px solid black; padding: 5px; width: fit-content;"> 11 COSMOLOGÍA </div>	Ley de Tres	233
	Rayo de Creación (17 de Enero de 1935)	241
	Crecimiento: Rayo de Creación (10 de Enero de 1938)	250
	La Conexión entre los Planetas y la Tierra (9 de Febrero de 1938)	250
	Rayo de Creación (10 de Febrero de 1938)	251
	Comentarios sobre el Rayo de Creación (28 de Junio de 1938)	252
	Ley de Siete (12 de Junio de 1945)	256
	Cosmos	264
	Tabla del Tiempo (21 de Marzo de 1938)	272
	No sabemos cómo la Tierra se ve a Sí Misma (25 de Abril de 1938)	273

ÍNDICE

	Diagrama de paso (24 de Marzo de 1938)	274
	Eneagrama	276
	Extracto (4 de Mayo de 1938)	283
	Evolución	284
12 FALSA PERSONALIDAD	Falsa Personalidad (Extractos de encuentros tenidos en 1938 y 1939)	289
	Roles (5 de Febrero de 1936)	295
	Rasgo Principal (11 de Enero de 1938)	295
	Tríada Estática (Octubre de 1938)	296
	Separación (16 de Enero de 1940)	302
13 PAGO	Oveja Consciente (27 de Febrero de 1936)	303
	Aprendiendo a pagar	304
	Comprensión (25 de Octubre de 1938)	306
	Renunciar (7 de Febrero de 1940)	308
14 PENSAMIENTO	Ejemplos de Tres Lenguajes (27 de Junio de 1935)	309
	Tres Lenguajes (14 de Junio de 1939)	310
	Qué es Importante y Qué No lo Es (27 de Febrero de 1939)	311
	Pensamiento (16 y 17 de Enero de 1940)	311
	25 de Enero de 1941. Lyne	313
	Pensamiento Correcto (22 de Noviembre de 1944)	323
15 OBSERVACIÓN	Dificultades Personales (Marzo de 1939)	325
	Verse a Sí Mismo	327
	Mentir (16 de Enero de 1940)	329
	16 de Febrero de 1940. Colet Gardens	330
	5 de Abril de 1940. Colet Gardens	337
16 EL PADRENUES- TRO	El Padrenuestro (5 de Marzo de 1937)	347
	Repetición (23 de Enero de 1934)	350
17 FRAGMENTO AUTOBIOGRÁ- FICO	Fragmento autobiográfico	355

Un Nuevo Documento

A Further Record

1**RECURRENCIA****21 DE MARZO DE 1938**

Sr. O. La recurrencia es en la eternidad. No es la misma vida. Esta vida termina y el tiempo termina. Hay una teoría —y este sistema admite esta teoría— de que el tiempo se puede prolongar. No tengo ninguna evidencia. Si piensa en el tiempo, en qué cantidad de intentos hicieron los espiritualistas y otros, pero no hay evidencia.

El estudio de la recurrencia debe empezar con el estudio de las mentes de los niños, particularmente antes de que empiecen a hablar. Si pudieran recordar este momento podrían recordar cosas muy interesantes. Pero desafortunadamente cuando empiezan a hablar se vuelven niños reales y se olvidan después de seis meses o un año. Muy pocas veces la gente recuerda lo que pensaba antes de esto, en una edad muy temprana. Se recordarían de ellos tal como si fueran mayores. Ya no son niños en absoluto. Así que más tarde se vuelven niños. Si se acuerdan de su mentalidad es la misma mentalidad que tiene la gente mayor. Esto es lo interesante.

P. ¿Sabe por qué un niño recuerda su mente de mayor y no su mente previa de niño?

Sr. O. Tenemos muy poco material para juzgarlo. Hablo solo de la forma en que puede estudiarse. Supongamos que tratamos de recordar la nuestra —suponiendo que encontramos que era una u otra— tratando de no dejar que entre la imaginación, si encontramos algo, eso sería material. En la literatura se encuentra muy poco porque la gente no entiende cómo estudiarlo. Pero en mi propia experiencia encontré algunas cosas interesantes.

Algunas personas que conocí tenían recuerdos muy interesantes de sus primeros años de vida y todas tenían la misma impresión de que la mentalidad no era la mentalidad de un niño (cómo se llevaban con las personas, cómo las reconocían), no era la psicología de un niño. Pero la mayoría de la gente no recuerda nada de esto. ¿Ve lo que quiero decir? Ellos tuvieron una mente tan preparada que no puede imaginarse que esta mente preparada, con reacciones bastante adultas, pudiera haberse formado en seis meses de vida inconsciente. Tuvo que ser antes si realmente es así, pero, como digo, es muy difícil encontrar material.

P. ¿Por qué desaparece cuando el niño aprende a hablar?

Sr. O. Empieza a imitar a los niños y a hacer exactamente lo que la gente mayor espera de él. Ellos esperan que sea un niño estúpido y él se vuelve un niño estúpido.

P. ¿Cómo podría la recurrencia ser una ventaja para el hombre?

Sr. O. Si uno empieza a recordar y uno empieza a cambiar y no va por el mismo círculo cada vez sino que hace lo que quiere y lo que piensa que es mejor; y si uno no sabe nada sobre esto o incluso si uno sabe pero no hace nada, entonces no hay ninguna ventaja en ello. Son generalmente las mismas cosas repetidas y repetidas.

P. Habiendo encontrado el sistema en una recurrencia, ¿se la encontraría otra vez en la próxima?

Sr. O. Depende de lo que hiciera con el sistema. Uno encontraría el sistema y diría: "¡Qué tonterías dice esta gente!" Depende de cuántos esfuerzos se hagan. Si se hicieron esfuerzos pudo adquirirse algo y puede que ello permanezca si no fue solo en la personalidad superficial, si no fue solo algo formatorio.

P. ¿Se sigue necesariamente alguna línea de acción en cada recurrencia?

Sr. Q. La ley en esto es que todas las tendencias adquiridas se repiten. Una persona adquiere la tendencia al estudio o a estar interesado en ciertas cosas. Él estará interesado otra vez. Otra adquiere la tendencia a huir de ciertas cosas. Entonces huirá otra vez.

P. ¿Crecen más fuertes estas tendencias?

Sr. O. Puede que sí o puede que crezcan en otra dirección. No hay garantía **hasta** que uno alcanza algún tipo de acción consciente, cuando se tiene cierta posibilidad de creerse a sí mismo.

P. ¿El tiempo paralelo quiere decir que todos los momentos existen continuamente?

Sr. O. Sí. Es muy difícil pensar en ello. Ciertamente significa eternidad del momento, pero nuestras mentes no pueden pensar de esta manera. Nuestra mente es una máquina muy limitada. Tenemos que pensar de la manera más fácil y tenerlo en cuenta. Es más fácil pensar en la repetición que en la eterna existencia del momento. Debe entender que nuestra mente no puede formular correctamente las cosas tal como son. Tenemos que tener solamente formulaciones aproximadas que están más cercanas a la verdad que nuestro pensamiento ordinario. Eso es todo lo que es posible. Nuestra mente y nuestro lenguaje son instrumentos muy bastos y tenemos que tratar con cuestiones muy finas y problemas muy finos.

Estudiando a los niños: esta es la forma más fácil de estudiarlo. Si tuviéramos material suficiente podríamos responder a muchas preguntas. ¿Por qué, por ejemplo, aparecen extrañas tendencias en los niños, bastante opuestas a las circunstancias que les rodean, bastante nuevas para la gente que les rodea? Esto pasa a veces, de muchas formas distintas, y pueden ser tendencias muy fuertes que pueden cambiar la vida e ir de maneras inesperadas, cuando no hay nada en la herencia que lo produzca. Como dije, la herencia en el hombre no funciona, es una idea fantástica. Funciona en perros y en caballos pero no en el hombre.

P. ¿No trata de esto el tema de los tipos?

Sr. O. Sí pero no sabemos nada sobre los tipos, no lo suficiente para hablar de ellos. Y es por esto que, en la mayoría de los casos, sucede que los padres no entienden a los hijos y los hijos no entienden a los padres, nunca pudieron entenderse de verdad unos a otros suficiente o correctamente. Son personas bastante diferentes, extraños el uno para el otro, solo que sucedió que se encontraron accidentalmente en cierta estación y luego se fueron otra vez en distintas direcciones.

P. Cuando usted dijo “observen a los niños”, ¿qué quiso decir?

Sr. O. Esto es lo que es tan difícil. Si usted observa tendencias en una gran escala encontrará algunas tendencias inesperadas. Puede decirse que es el resultado de cierta razón o del ambiente, pero pueden aparecer tendencias bastante inesperadas en niños bastante jóvenes, y no tendencias accidentales que aparecen o desaparecen. Continuarán después durante toda

la vida. En este caso, según esta teoría, puede ser una tendencia adquirida en una vida previa, en los años más tardíos, y que después aparece muy temprano.

P. Entonces, desde el punto de vista de la recurrencia, ¿puede ser que algunas acciones importantes que hagamos entre ahora y el momento en que muramos no sean realmente responsables de nuestras tendencias ahora?

Sr. O. ¿Quiere decir en vidas previas? Bastante posible. Solo una cosa: este trabajo no existió antes. Puede ser que otro trabajo sí —hay muchos tipos—, pero no este. No existió antes, de esto estoy completamente seguro.

P. Lo que quiero decir es que parece una idea enorme pensar que, entre ahora y el momento en que muramos, hacemos las acciones fatales que nos darán tendencias para la próxima vez.

Sr. O. Ciertamente. Cada momento de nuestras vidas podemos crear tendencias de las que quizá no podamos librarnos durante diez vidas. Esta es la razón por la que la literatura india siempre enfatiza este punto. Quizá sea en forma de cuento de hadas pero el principio es el mismo.

4 DE ABRIL DE 1938

P. Sr. O, dijo que este trabajo no ha ocurrido anteriormente. ¿Significa que tampoco va a ocurrir otra vez?

Sr. O. No hay garantías. Dependerá de usted para usted mismo. Seguramente una cosa podría ser cierta: no pasará de la misma manera. Quizá habrá grupos y escuelas, solo que no de la misma manera y tampoco al mismo tiempo. El trabajo es la única cosa que no está bajo la ley de la recurrencia, sino no es trabajo. Si es un poco consciente no puede estar bajo la recurrencia. Entonces, otra vez, en este trabajo en particular muchas cosas sucederán de forma bastante diferente. Lo que ahora pasó en cierto momento quizá empezará veinte años más temprano.

P. En mi infancia estaba muy apegado a una prima tres años mayor que yo y que murió cuando ella tenía diez. Si su breve vida se ha repetido cuatro o cinco veces desde entonces, mi vida en relación con la suya

debe haber tenido que repetirse. ¿Cómo se explica esto?

Sr. O. Es muy difícil de explicar y al mismo tiempo, matemáticamente, es muy sencillo. Nuestro cálculo de la duración de este tiempo está basado en ciertas ideas de duración. Decimos que diez años son menos que una vida más larga de, digamos, cincuenta años. Realmente no hay garantía de que sea más larga o corta. En una página de *Un Nuevo Modelo* dije: suponga por un momento que lo que nos parece de diferente duración es la misma duración, pero la velocidad es diferente. Hay muchas cosas que tomamos como fundamento de nuestro mundo que en realidad son ilusiones. En cualquier caso no es difícil ajustar una vida a otra vida. Pero nuestro poder de visualización es demasiado pequeño y débil para ello. Debemos dejarlo como problema y comprender que de alguna manera debe ser ajustado.

P. ¿Cómo es posible saber lo que un bebé recuerda? Pensaba que se nacía con los centros completamente en blanco y que se recordaba con los centros.

Sr. O. Esto es una cosa extraña. Algunas personas, que no difieren mucho de otras personas, tienen recuerdos extraños y bastante determinados incluso de sus primeros meses. Piensan que veían a la gente como lo hacen los adultos, no como niños. No hacen imágenes muy compuestas de elementos, sino que tienen impresiones bastante definidas de casas, gente, etcétera. Tienen una mentalidad bastante adulta.

P. Puedo recordar cosas de cuando tenía dos años que de ningún modo sucedieron. ¿Cómo se puede verificar lo que un bebé recuerda antes de que hable?

Sr. O. ¿Cómo sabe que no sucedieron? Pudo ser un sueño. Tuve una experiencia de este tipo. Recuerdo que cuando era bastante pequeño estuve en un lugar cerca de Moscú y la imagen del lugar permaneció en mi memoria. Después de esto no estuve allí por unos cuatro años. Luego, cuando fui allí, vi que no era lo mismo que en mi memoria y vi que mi memoria era un sueño.

P. Si uno muere como hombre N° 4, ¿recurrer como hombre N° 4 o podría perderlo por imitar emociones negativas, etc.?

Sr. O. No, solo el hombre N° 5 puede recurrir como hombre N° 5. Quizá no lo sepa pero las cosas serán más fáciles para él. El N° 4 tiene que hacerse otra vez solo que será más fácil y más pronto.

P. ¿Puede una tendencia en una recurrencia volverse un hábito en la próxima?

Sr. O. Depende de qué tendencia. Si es mecánica se volverá un hábito. Si es una tendencia consciente no puede volverse un hábito porque son dos cosas distintas.

P. Repasando la propia vida se ven ciertas encrucijadas en las que se tomó alguna decisión que uno piensa que estuvo mal. ¿Hay alguna cosa en particular que se pueda hacer en esta recurrencia para que haya menos posibilidad de que se produzca en la próxima?

Sr. O. Sí, ciertamente. Se puede pensar, se puede cambiar ahora en estos puntos en particular y si es suficientemente profundo se recordará; si no es suficientemente profundo, puede ser que se recuerde. En cualquier caso, existe la oportunidad de que con el tiempo no se haga algo que se hacía. Muchas ideas y cosas pueden pasar de una vida a la otra. Por ejemplo, alguien preguntó qué se puede conseguir de la idea de la recurrencia. Si se diera cuenta intelectualmente de esta idea y si la idea se volviera parte de su esencia, parte de la actitud de uno hacia la vida, entonces no podría olvidarla y sería una ventaja el saberlo pronto en la próxima vida.

P. ¿No entra aquí la cuestión del sacrificio, si tiene que haber algún cambio en la esencia o en la recurrencia?

Sr. O. Sí, ciertamente, se tiene que pagar por todo. Si se quiere obtener algo, se tiene que dar algo a cambio. No se pueden tener cosas nuevas y guardar las viejas. Uno tendría tanto equipaje que no podría moverse.

7 DE MARZO DE 1940

P. Como las escuelas no son mecánicas nunca recurrirán. Por lo tanto, si recurrimos no hay seguridad de que podamos encontrar otra vez el sistema.

Sr. O. Ninguna seguridad, cierto. Es bastante cierto pero tiene muchas perspectivas diferentes. Es bastante cierto que las cosas no ocurren exactamente en la misma forma, pero al mismo tiempo no se puede perder algo que se ha adquirido. Eso significa que si se pierde una oportunidad,

se puede encontrar otra. Pero puede perderse solo por propio error, no por error de las cosas, aunque es necesario entender que las posibilidades no son ilimitadas. A menudo rechazo hablar de la recurrencia porque hay muchas cosas sobre ella que no saben. Toman las cosas demasiado simplemente. Para ustedes la "Recurrencia Eterna" significa que es eterna, significa siempre. Pero hay muchas manifestaciones diferentes: eterna puede no ser eterna en absoluto. Si la gente vive una vida ordinaria, no acumula las influencias correctas y no forma un centro magnético, entonces, después de algún tiempo pierden hasta la posibilidad de acumular un centro magnético: quizá se extingan porque hay una gran competición. Hay muchas cosas que no sabemos. Lo primero que debe entenderse sobre la recurrencia eterna es que no es eterna en absoluto. Cuando se llega a la posibilidad, lo cual es muy raro porque hay muchas personas que nunca llegan a la posibilidad de desarrollo, pero cuando se llega a esta posibilidad las oportunidades se vuelven al mismo tiempo muy pequeñas, más y más pequeñas. Cuanto más cerca se llega, más fácil es perderlo todo. Se tiene menos tiempo. Cuando uno se acerca más a la posibilidad, en realidad afecta al tiempo como tiempo: el tiempo de esta persona se vuelve más pequeño. Esta es la respuesta, pero no la respuesta.

P. ¿En qué sentido menos tiempo? ¿Recurrir con menos frecuencia?

Sr. O. Cada cual tiene su propio tiempo; el tiempo tiene que tomarse así. El tiempo es una posesión individual. No existe un tiempo general, una persona tiene más tiempo, otra tiene menos: todas las personas no pueden tener el mismo tiempo.

P. Entonces, ¿lo único que podemos conservar es el cambio, si es que hay alguno, que hagamos en la esencia?

Sr. O. No, primero debe hacer cambios en la personalidad.

P. Pero esto no durará.

Sr. O. Es lo único que podemos hacer. Solo muy pocas personas pueden trabajar en la esencia. No es precisamente una ventaja para la gente que puede porque es muy difícil para ellos, pero puede suceder.

Generalmente trabajamos en la personalidad y ese es el único trabajo que podemos hacer. Y si trabajamos nos llevará a alguna parte.

15 DE MARZO DE 1940

Sr. O. Hubo alguna pregunta en referencia a la recurrencia. Solo quiero decir algo que pueda darles material para pensar. Siempre evito hablar de esto por dos razones: primero, porque solo podemos hablar de la teoría, no tenemos ningún hecho real de ello; y segundo, porque sabemos que en conexión con el trabajo, las leyes referentes a la recurrencia cambian. Es necesario entender esto. Hace mucho tiempo, en *Un Nuevo Modelo*, escribí que en la vida ordinaria las personas son muy diferentes en relación con la recurrencia. Algunas personas quizá tengan exactamente la misma recurrencia, alguna persona quizá tenga diferentes variaciones o posibilidades y algunos quizá vayan arriba y otros quizá vayan abajo y muchas otras cosas. Pero todo esto no tiene ninguna relación con el trabajo. Quiero decir que cuando uno se acerca a la posibilidad de trabajo es posible en cierta manera, aunque solo teóricamente, estudiar tres recurrencias sucesivas. Supongan que una es cuando se llega cerca de la posibilidad de encontrarse con cierto tipo de ideas de una mente superior; la segunda, cuando se está definitivamente en contacto con las influencias C, y la tercera lo que resultará de ello. Y lo que es interesante es que después de la segunda, las posibilidades de recurrencia disminuyen mucho. Quiero decir que en condiciones ordinarias parecen ilimitadas antes de que se llegue a determinadas ideas; pero desde el momento en que uno llega a determinadas ideas que ponemos como influencias C, la posibilidad de recurrencia disminuye. Es esto lo que se tiene que entender. Si entendemos esto seremos capaces de hablar sobre ello con cierta razón, con cierta cantidad de utilidad; de otro modo todo es charla teórica, bastante inútil si lo ponemos todo en un mismo plano.

P. ¿Quiere decir que después de estar en contacto con las influencias C el número de oportunidades disminuye?

Sr. O. Sí, porque las influencias C no pueden derrocharse. Las influencias B son prácticamente ilimitadas, es decir, arrojadas a la vida, y uno puede tomarlas o no tomarlas, no disminuyen. Pero las influencias C son limitadas. Ya debería saber por qué son limitadas. Ahora traten de responder a esta pregunta: ¿por qué las influencias C son limitadas? Respóndanse esta pregunta a sí mismos y comprenderán por qué la posibilidad de recibir

influencias C debe ser limitada, ya que si uno no hace uso de ellas, ¿para qué derrocharlas?

P. ¿Quiere decir si trabajáramos de la manera correcta?

Sr. O. No, no significa esto en absoluto. Solo significa que si no trabajamos del modo correcto perderemos la posibilidad de recurrir, no significa nada más.

Sin esta característica adicional que he dado es bastante inútil hablar de la recurrencia incluso como teoría. Sería bastante inútil hablar si lo ponemos todo en el mismo nivel.

P. Eso que recurre, ¿de dónde viene?

Sr. O. Es **usted**. Usted recurre, yo recurro, él recurre, ellos recurren.

No hay necesidad de divisiones teóricas. Cuando hablamos de recurrencia pensamos sobre nuestra recurrencia y no sobre la recurrencia de algún otro. De dónde vienen no lo sabemos y podemos gastar nuestra vida entera en definiciones teóricas, hasta podemos obtener definiciones bastante buenas, pero no cambiará nada y no ayudará a nuestra comprensión psicológica de la idea. Estoy tratando de establecer ciertos principios que nos darán una comprensión práctica de la idea. Podríamos encontrar muchas palabras pero las palabras no nos llevarán a ninguna parte.

¿Han encontrado la respuesta de por qué las influencias C no pueden derrocharse? Piensen en ello. Si responden a esta pregunta responderán a muchas otras preguntas. Y esto lo saben. Sumen dos más dos. [Muchas conjeturas, todas incorrectas.]

P. ¿Es porque si tal cosa tuviera la tendencia de recurrir una y otra vez, se malgastaría?

Sr. O. Esto está implícito pero no es la respuesta. Ciertamente si se malgasta una y otra vez, ¿qué sentido tiene? Pero hay algo en todo esto que no pueden ver y es la clave del asunto que deben encontrar. Es muy simple, no tiene nada de misterioso. No es un acertijo del que puedan conjeturar la solución; es cuestión de pensar.

Intenten pensar así. Tomen una escuela ordinaria. Un chico va al colegio y cada año empieza a aprender lo mismo. Aprende algo durante todo el año y luego vuelve a casa y lo olvida todo y debe aprender lo mismo otra vez; y otra vez aprende durante todo un año, y otra vez vuelve a casa y lo

olvida; y otra vez vuelve y aprende la misma cosa. ¿Qué le dirán en el colegio? Esa es la razón de que las escuelas nunca se repitan, es por eso que no hay recurrencia para las escuelas. Y eso es lo que quiere la gente, dicen que quieren aprender lo mismo otra vez. Pero la próxima vez ustedes deben estar en una escuela superior. Si no pueden ir a una escuela superior no habrá otra escuela en este nivel porque este ya lo habrán pasado.

P. ¿Podría encontrar la escuela a través de la influencia C?

Sr. O. La escuela se encuentra a través de las influencias B. La escuela significa influencia C.

P. No se puede ir a una clase superior a menos que se pase un examen.

Sr. O. Bastante cierto, pero usted puede pasar el examen y olvidarlo todo. Eso pasa muy a menudo.

P. Pero se habrá aprendido cómo aprender, un poco.

Sr. O. A veces sí, a veces no. Usted aprende cómo aprender y aprende cómo olvidar.

P. Por lo que ha dicho me parece que esta influencia C es la transmutación, el poder de transmutar y cualquier cosa que sea menos que esto no es influencia C.

Sr. O. Bastante cierto. Está usted muy cerca, pero puede tomar las influencias C simplemente como una cierta cantidad de conocimiento.

P. ¿Conocimiento que se puede usar?

Sr. O. No, esto también es definición. Dije conocimiento; las definiciones no nos ayudarán. Es extraño cómo no lo ven, cómo no captan lo que sencillamente significa. La transmisión de conocimiento implica influencias C, implica cierto trabajo, no sucede por sí mismo, implica el trabajo de alguien y el trabajo de alguien no puede derrocharse. Si trae resultados entonces puede continuarse, pero si no trae ningún resultado entonces ciertamente se detendrá: es lo más natural. Lo que quiero decir es que esto explica por qué la posibilidad de recurrencia debe ser limitada. Si no se aprovecha (supongamos que uno va a una escuela y no aprovecha el estar en la escuela), es indudable que no se puede ir una y otra vez a aprender las mismas cosas; debe hacerse algo con ello: es, pues, otra cosa. Intenten entenderlo, es muy sencillo, pero sin entender estos principios es imposible hablar de recurrencia. Todas las charlas ordinarias, basadas en las matemáticas o en cualquier otra cosa, la vuelven demasiado uniforme

y la recurrencia no puede ser uniforme. Si se acuerdan, hablamos muy a menudo sobre la materialidad del conocimiento y sobre el hecho de que se tienen muy pocas oportunidades, incluso de empezar, porque son necesarias muchas circunstancias para ello. Pero deben comprender que cuando se empieza a alcanzar cierto conocimiento las oportunidades se vuelven más y más difíciles de conseguir, lo cual es bastante natural. Y lo mismo se aplica para cada día, cada año, durante toda nuestra vida. Esta cuestión sobre la recurrencia es lo que la hace útil, porque se refiere a esta vida. Si no hacemos algo hoy, ¿cómo podemos esperar hacerlo mañana? Si podemos hacerlo hoy, entonces debemos hacerlo; nadie debe dejarlo para mañana, porque mañana podríamos hacer otra cosa y así sucesivamente. Siempre pensamos que tenemos tiempo.

P. ¿Significa esto que si no escuchamos lo que usted dice hoy no lo escucharemos otra vez?

Sr. O. O quizá usted estará aquí pero yo no estaré aquí, ¿cómo puede saberlo?

P. ¿Solo podemos hacer progresos a través de usted?

Sr. O. No, ustedes son bastante libres de encontrar otro lugar —no están atados de ningún modo. Si ustedes saben de alguien más con quien hacer progresos indudablemente deben utilizarlo. No se debe perder ninguna oportunidad si se tiene la oportunidad.

P. Quise decir: ¿es usted el único medio aquí?

Sr. O. No, nadie puede ser el único. Si ustedes saben de otra vía, hay otra oportunidad; pero si no saben de ninguna oportunidad, eso es otra cuestión. Si no conocen a nadie más que a mí, entonces deben intentar conseguirlo de mí, pero si saben de alguien más, pueden conseguirlo de alguien más. ¿Está claro? Recuerden solo una cosa: no puede ser un estudio teórico. El estudio teórico no es suficiente. Hay tantas cosas equivocadas en nuestra mente que es necesario llevar cierto orden, incluso teórico. Pero no sirve de nada gastar todo el tiempo en teorías, debemos aprender la práctica, debemos aprender cómo hacer lo que sea más importante para nosotros.

P. ¿No hay ningún modo de saber por uno mismo si ha utilizado las influencias C, verdad?

Sr. O. No se pueden obtener influencias C de uno mismo. Ciertamente

se debe saber, esta es una de las primeras cosas que uno debe saber, si ha escuchado algo o no. ¿Se acuerdan de lo que hablamos sobre la valoración?

P. En la idea de la recurrencia las cosas suceden otra vez. Pero las escuelas, ¿aparecen justamente en los mismos lugares? Quizá en mi última recurrencia este sistema nunca llegó a Inglaterra.

St. O. ¿Ven? Esto es lo difícil de la recurrencia, porque la gente o no ha oído nada de ella o, cuando oyen algo de ella y empiezan a pensar sobre ella, piensan de modo formatorio ordinario, eso es, en la forma lógica ordinaria; o muy a menudo piensan de modo bastante ilógico, o peor. Pero aun si piensan lógicamente, no tienen suficiente material, no saben lo suficiente para pensar en ello. Es necesario comprender, en primer lugar, que hablamos de una teoría y, segundo, que esta teoría debe estar suficientemente llena, debe tener suficiente material en ella. Cuando pensamos sobre recurrencia, pensamos que todo se repite y eso es exactamente lo que estropea nuestra aproximación a la idea. Como dije una vez, la primera cosa a entender de la recurrencia es que no es eterna. Suena absurdo pero no es así porque es muy diferente en cada caso. Aunque lo tomemos teóricamente, únicamente a personas en la vida mecánica, incluso sus vidas cambian. Como señalé en *"Un Nuevo Modelo"*, solo cierta gente en ciertas condiciones, en condiciones de vida bastante congeladas, tiene sus vidas repitiéndose exactamente de la misma manera y quizá durante mucho tiempo. En otros casos, aun en la vida mecánica ordinaria, las cosas cambian. Si la persona no está atrapada de un modo muy definitivo por las circunstancias, como los grandes hombres que tienen que volver a ser grandes hombres otra vez y nadie puede hacer nada al respecto, ni ellos mismos pueden hacer nada contra ello, para la gente en posiciones destacadas nada cambia. Pero la gente más ordinaria puede tener diferentes variaciones en sus vidas aunque, una vez más, no para siempre. Nunca piensen que algo es para siempre. Parece muy extraño que, incluso personas que no tienen ninguna posibilidad debido a ciertas condiciones o a su propio desarrollo insuficiente o a un estado patológico, podrían tener sus vidas repetidas sin ningún cambio en particular. Pero en el caso de personas con alguna posibilidad teórica, sus vidas pueden alcanzar ciertos puntos y, o bien se encuentran con alguna posibilidad de desarrollo, o bien empiezan a descender: una cosa u otra. No pueden permanecer para siempre en el mismo lugar y desde el momento en que

uno empieza a encontrarse con alguna posibilidad real, significa que uno empieza a encontrarse con el final de los accidentes puramente mecánicos. Entonces uno puede ver la posibilidad de hacer algo o perderla e ir hacia abajo. Tan solo piénsenlo y quizá puedan formularse preguntas sobre ello.

P. Cuando tratamos de cambiar nuestro ser, ¿se ve tan afectada la esencia como la personalidad?

Sr. O. Tenemos que trabajar sobre la personalidad pero si realmente cambiamos algo, la esencia se ve afectada.

P. La única virtud del estado de sueño parece ser que como está en lo más bajo de la escalera no podemos caer más allá.

Sr. O. Oh, sí podemos.

P. El futuro en el trabajo parece un poco como caminar en la cuerda floja. ¿Puede esperarse alcanzar otro nivel de estabilidad más adelante?

Sr. O. Cada estado tiene muchas formas diferentes y de igual modo el estado de sueño tiene diferentes formas. Puede haber sueño con posibilidad de despertar, sueño con menos posibilidad de despertar y puede haber sueño sin posibilidad de despertar, y así, sucesivamente.

Traten de pensar en lo que dije sobre la recurrencia. Es un buen ejercicio para la mente porque es muy difícil pensar correctamente en ello.

2 DE ABRIL DE 1940

P. En referencia a la recurrencia puedo comprender que una espiral puede sacarnos del círculo actual. ¿Pero el círculo actual derivó de una espiral previa?

Sr. O. Esto es bastante arbitrario y creo que no puedo hablar de espirales desde el punto de vista del sistema. Pero si hablamos de espirales en relación a la recurrencia, entonces en la recurrencia ordinaria no hay ninguna espiral, está todo en el mismo nivel. Las recurrencias pueden diferir entre ellas en pequeños detalles, una puede estar inclinada de una manera y otra más inclinada de otra, pero es solo una pequeña desviación y por lo tanto no hay ninguna espiral. La idea de espiral empieza desde el momento en que se escapa de la repetición constante de las mismas cosas, o en el

momento en que se introduce algo nuevo. Eso es lo primero que debería comprenderse.

P. Sr. O. Usted habló hace algún tiempo sobre la paradoja de que las cosas no podían haber sucedido de una manera distinta pero que al mismo tiempo, en otros momentos, deben existir varias posibilidades. ¿La solución es que para que las cosas pasen de un modo diferente es necesario ver las posibilidades y que la habilidad para hacerlo debe depender de un cambio del ser, el cual solo puede conseguirse después de un largo periodo de repetidos pequeños esfuerzos?

Sr. O. Es necesario comprender dos cosas respecto a esto. Primero: las cosas están en distinta relación con las posibilidades; algunas cosas, a pesar de que no hayan sucedido todavía y que creamos que puedan suceder de una u otra manera, en realidad están predestinadas; nada puede cambiarse porque tales grandes causas están moviendo estas cosas de modo que, aunque no hayan sucedido todavía, solo pueden suceder de una manera. Segundo: esto no es tan estricto en relación a algunas otras cosas. Hay muchas gradaciones y, junto con algunas cosas que pueden suceder solo de una manera, puede haber otras cosas que no han sucedido todavía y que pueden suceder de esta u otra manera. Supongan que hoy es decisivo, o que ayer fue decisivo, o que un momento hace mil años fue decisivo; es necesario recordar que las cosas pueden estar en diferentes relaciones. No sabemos qué sucederá dentro de un año, pensamos que irá de esta manera o de esta otra, pero en realidad las cosas son diferentes. Algunas cosas pueden cambiarse hoy, pero algunas ya no pueden cambiarse hoy. Es necesario comprender esto como un principio: comprender por qué las cosas son diferentes y qué es lo diferente de estas cosas. Puede que respondan así: algunas veces se puede encontrar la causa. Suponga que ve que las cosas suceden exactamente de la misma manera durante mucho tiempo, entonces no se puede esperar un cambio súbito sin una razón en particular. Otras cosas son comparativamente nuevas: una cierta tendencia acaba de aparecer y si acaba de aparecer puede desaparecer fácilmente. Pero si una tendencia ha ido en la misma dirección durante mucho tiempo es difícil ver la posibilidad de cambio. Esta es la única manera en que podemos discutirlo: no se puede saber nada definitivo sobre ello. Un principio que debe comprender en relación a esto es que las cosas nunca son lo mismo. Si dice que algunas cosas pueden

cambiarse y lo aplica a todo, se equivocará, porque las cosas nunca están en la misma relación; en un caso será una cosa y en otro, será otra.

P. ¿La posibilidad de variación en las recurrencias de la gente puede significar que la gente nacida en una recurrencia puede no nacer en la próxima?

Sr. O. Esto es posible solo en algunos casos pero no podemos entrar en detalles de este tipo. Una cosa que debe comprender definitivamente sobre esto es que, mientras la gente sea bastante mecánica, las cosas pueden repetirse y repetirse. Pero si la gente se vuelve más consciente o aparece la posibilidad de volverse consciente, su tiempo se vuelve muy limitado. Esto es lo que se debe comprender: no pueden esperar un número ilimitado de recurrencias si ya han empezado a saber o a aprender algo. Cuanto más aprenden, más corto se vuelve su tiempo. Es el mismo principio que se aplica a una vida. Recuerden que, en relación con una vida, se dijo en el trabajo que **el tiempo está contado**. Para aquellos que están en el trabajo el tiempo está contado, y cuanto más en serio trabajen, más estrictamente se cuenta su tiempo. Si uno trabaja muy poco quizá continúe durante un año o dos en relación con la misma idea; puede entender mal algo durante un año o dos y no pierde mucho porque todavía queda un tercer año. Pero si ya ha empezado a trabajar no pueden quedarle tres años porque cada día es un examen y debe pasar un examen para poder pasar a otro examen. Eso debe ser comprendido y el mismo principio puede aplicarse a la recurrencia.

P. Si la personalidad muere con nosotros, ¿qué efecto pueden tener en la recurrencia futura los intentos de debilitarla?

Sr. O. No es necesario ser muy dogmático sobre ello, pero cuando hablamos de recurrencia hablamos de algo que recurre y este 'algo' que recurre mantiene en sí trazas de todas las tendencias, de todas las tendencias creadas. Si la tendencia a debilitar la personalidad ha sido creada, entonces continuará; si la tendencia opuesta ha sido creada, la tendencia de fortalecer la personalidad también continuará. Es muy cierto que la personalidad muere, pero si este 'algo' recurre entonces las mismas causas producirán los mismos efectos. Si se han creado ciertas tendencias nuevas, también tendrán su propio efecto.

P. ¿Qué hace que se quiera tanto la recurrencia pero al mismo tiempo se tema?

Sr. O. Esto no lo sé. Es material para su propio estudio. Ciertamente se

prefiere la idea de la recurrencia a la idea ordinaria de la muerte. Al mismo tiempo se la teme porque, si uno es sincero consigo mismo, se da cuenta de que las cosas se repiten en esta vida. Si uno se encuentra una y otra vez en la misma posición, haciendo los mismos errores, se da cuenta de que nacer otra vez no le ayudará si sigue haciendo las mismas cosas. Un cambio solo puede ser el resultado del esfuerzo. Ninguna circunstancia puede producir un cambio. Esta es la razón por la que todas las creencias comunes en el cambio de las circunstancias exteriores nunca llevan a ningún lado: las circunstancias pueden cambiar pero todo permanecerá igual.

P. ¿Es resultado del trabajo sobre uno mismo el debilitar tendencias en la esencia?

Sr. O. ¿Qué tendencias? Algunas veces están en la esencia y otras en la personalidad, pero no lo plantearía como 'esencia' y 'personalidad'. Simplemente diría: para debilitar ciertas tendencias y fortalecer otras, debilitar las tendencias mecánicas y fortalecer las tendencias conscientes. Este es el único planteamiento posible. Todas lo demás estaría fuera de lugar.

P. ¿Estoy viviendo la misma vida otra vez? Renací cuando nací en 1915 y volveré a nacer en 1915?

Sr. O. Siempre en 1915; esto es lo único que no puede cambiar. Y con certeza estamos sujetos a haber vivido antes. No podríamos haber salido de la nada, solamente es que no lo recordamos. Aun aquellos que piensan que recuerdan algo, lo recuerdan solo cuando son niños. Pero en la mayoría de los casos se olvidan.

P. ¿Es correcto pensar que no podemos seguir viviendo para siempre (por ejemplo muriendo y volviendo a nacer)?

Sr. O. Muy correcto. Las personas con vidas totalmente mecanizadas tienen mucho tiempo y las personas que se vuelven conscientes tienen un tiempo más corto. Esta es la única diferencia. Parece muy injusto pero al mismo tiempo las personas mecánicas pueden tener circunstancias muy desagradables. Suponga que por un accidente externo conectado con eventos históricos, como guerras o algo parecido, alguien muere muy joven y continúa muriendo joven cada vez, entonces no puede llegarle ningún cambio. Solo una combinación de circunstancias muy, muy excepcional puede introducir algún cambio en este caso.

P. Una experiencia reciente me ha hecho pensar que gran parte del

sufrimiento emocional yace en la falsa personalidad. ¿Cómo puedo recordar esto cuando la identificación con el sufrimiento es muy fuerte?

Sr. O. Solo con el recuerdo de sí. El sufrimiento es la mejor ayuda posible para el recuerdo de sí, si se aprende a usarlo. Por sí mismo el sufrimiento no ayuda al desarrollo de la persona, como alguna gente piensa. Se puede sufrir vida tras vida y no dar ni una pizca de resultados. Pero si se aprende a usar las oportunidades que el sufrimiento trae, entonces el sufrimiento puede ayudar al desarrollo. El sufrimiento es la mejor manera de recordarse a uno mismo. En el momento que sienta sufrimiento, trate de recordarse a sí mismo.

P. ¿Cómo puedo usar las posibilidades cuando me identifico tanto?

Sr. O. Trate de observar. Uno no siempre se identifica de la misma manera. A veces se identifica tanto que no puede ver nada más, otras veces puede ver algo. Si puede darse cuenta de que puede identificarse más o identificarse menos, ello significa que después de algún tiempo quizá no se identifique más, o se identifique mucho menos. Si las cosas fueran siempre las mismas no habría oportunidad para nosotros. Nunca son las mismas, siempre varían en el grado de intensidad y esto da la posibilidad del cambio.

P. Me parece que la personalidad, el cuerpo físico y la apariencia son demasiado impermanentes para recurrir.

Sr. O. Sí, pero todo ello fue creado por ciertas causas y como las causas serán las mismas, naturalmente producirán los mismos efectos.

P. Si una persona deja de nacer en un periodo particular, ¿qué pasa con todas las otras vidas asociadas a esta?

Sr. O. Este es uno de los problemas más difíciles. Lo máximo que podemos llegar a decir sobre esta teoría es que no se puede empezar a nacer de una vez. También es un proceso, como todo lo demás. Uno se desvanece poco a poco y ese desvanecerse no produce ningún gran efecto; algunos desaparecerán y otros tendrán que permanecer, como las personas que están conectadas a eventos históricos y cosas parecidas. Estos están en la posición más desagradable; pueden llegar a estar absolutamente muertos y volver y volver. La mayoría de ellos están absolutamente muertos.

P. ¿No pueden escapar de la vida las grandes personas de movimientos históricos?

Sr. O. Sí, pero como dije, en la mayoría de los casos para ellos es demasiado

tarde para escapar; ya están muertos, están casi perdiendo los huesos por el camino pero tienen que continuar existiendo y volver otra vez. Este es uno de los misterios de la vida: está gobernada por gente muerta.

P. Siento que no puedo haber hecho exactamente lo mismo que antes y pensar en la posibilidad de algún cambio.

Sr. O. Usted hace exactamente lo mismo; no se recuerda a sí mismo y, por tanto, si no se recuerda a sí mismo ahora, la próxima vez tampoco se recordará a sí mismo. La posibilidad de cambio empieza solo con la posibilidad de empezar a recordarse a sí mismo **ahora**. En el sistema, la recurrencia no es necesaria. Puede ser interesante o útil, hasta se puede empezar con ella, pero para un trabajo efectivo sobre sí mismo la idea de la recurrencia no es necesaria. Esto es por lo que no la hemos oído en este sistema. Vino de fuera, de mí, de la literatura. Encaja, no contradice al sistema, pero no es necesaria porque todo lo que podemos hacer solo podemos hacerlo en esta vida. Si no hacemos nada en esta vida, entonces, en la próxima, volverá a ser lo mismo o quizá con ligeras variaciones pero sin un cambio positivo. Esto es lo que debe entenderse antes que nada.

P. Querría saber por qué el tiempo es limitado para cualquiera que haya trabajado, pero no para quien no lo ha hecho.

Sr. O. Para uno que no ha empezado a despertarse, el tiempo no se cuenta porque no existe. Todo se repite, siempre lo mismo y lo mismo otra vez. Puede interpretarlo así: el conocimiento es limitado pero ellos no adquieren ningún conocimiento, por tanto para ellos no lo es. Puede compararlo con una escuela corriente. No es posible permanecer siempre de la misma forma. Se deben hacer progresos o irse.

P. No veo cómo es posible recordar una recurrencia previa a partir de lo que entiendo acerca de la memoria. Pensé que la memoria dependía de los contenidos de los centros que están en la personalidad. ¿Cómo puede la personalidad recordar la recurrencia?

Sr. O. No puede acordarse si no se recuerda de sí mismo aquí, en esta recurrencia. Hemos vivido antes. Muchos hechos lo prueban. El porqué de que no lo recordemos es que no nos recordábamos de nosotros mismos entonces. Lo mismo vale en esta vida. Las cosas mecánicas solo recordamos que sucedieron. Solo con el recuerdo de sí podemos recordar los detalles. La personalidad está siempre mezclada con la esencia. La memoria está

en la esencia, no en la personalidad, pero la personalidad puede presentarlo muy correctamente si la memoria es suficientemente fuerte.

P. En el caso de que un accidente afecte la vida entera de uno, ¿este recurre?

Sr. O. Hasta esto puede pasar, el mismo tipo de accidente puede repetirse a sí mismo. Hablamos solo sobre una teoría, pero una teoría puede ser mejor o peor, más cercana o lejana de los posibles hechos. En la vida mecánica incluso las cosas que pasan no traen ningún cambio práctico. Las cosas son importantes solo cuando un hombre empieza a despertar a través de una escuela o por sí mismo. A partir de este momento las cosas pasan a ser serias. Así pues, ¿usted pregunta sobre la recurrencia mecánica o sobre el principio del despertar? Recuerde este principio de trabajo de escuela: si las personas trabajan poco o trabaja mal, tienen más tiempo. Si empiezan a trabajar seriamente entonces para ellas el tiempo se cuenta. Tienen menos tiempo. Lo mismo vale para la recurrencia. El trabajo de escuela es influencia C. La influencia C es consciente tanto en su origen como en sus resultados. La influencia C puede derrocharse como puede derrocharse todo lo demás, pero no se debería.

P. ¿Significa que si no trabajamos esta vez no encontraremos una escuela la próxima vez?

Sr. O. Cualquier tipo de escuela, hasta de un tipo muy elemental, no está bajo las leyes de la recurrencia. Las escuelas son más libres en comparación con las cosas de la vida. Las guerras, las revoluciones, son como farolas; las cosas conscientes son como la luz de los coches que pasan. Si ustedes salen siempre verán la misma luz de la farola pero es poco probable que vean los mismos coches.

P. ¿Es que la oportunidad nunca se presenta dos veces?

Sr. O. La misma oportunidad no, sería una pérdida de tiempo. Cuando las personas se encuentran con ciertas oportunidades se vuelven responsables de la energía que se emplea en ellas. Si no la usan, nunca recurre. Las farolas están fijas, los coches no lo están, nos son para permanecer quietos, son para moverse. Es útil pensar que la próxima vez pueden no ocurrir las mismas oportunidades. Esperamos que las cosas sean las mismas, pero quizá sean diferentes. Depende de otras personas. Otras personas pueden empezar más temprano. Por ejemplo yo empecé estas conferencias en 1921,

pero la próxima vez quizá las empiece en 1900. Ustedes estarán preparados solo para 1921, pero en 1921 quizá ya no haya una oportunidad para ustedes. Esto es solo un ejemplo en el que pensar.

P. Es muy difícil pensar en prepararse para encontrar más temprano el sistema.

Sr. O. No pueden preparar nada. Solo recordarse de sí mismos, así recordarán mejor las cosas. Todo el asunto está en las emociones negativas: las disfrutamos tanto que no tenemos interés en nada más. Si se recuerdan de sí mismos ahora, entonces quizá se recuerden la próxima vez.

2**EMOCIONES NEGATIVAS****EMOCIONES NEGATIVAS I**

Sr. O. Quiero recordarles particularmente la idea de las emociones negativas y el estado de emoción negativa. Es el segundo punto más importante del sistema, realmente. El primer punto importante es sobre la consciencia. Y el segundo punto importante es sobre las emociones negativas.

Si se acuerdan de lo que se dijo al principio sobre la consciencia y la ausencia de consciencia, todos deben haberse dado cuenta de una cosa al observar las funciones. Deben haberse dado cuenta de que, normalmente, cualquier cosa que hagamos, cualquier cosa que pensemos, cualquier cosa que sintamos, no nos recordamos de nosotros mismos. No nos damos cuenta de que estamos presentes, de que somos conscientes, de que estamos aquí.

Pero al mismo tiempo ustedes deben ya saber y comprender que, si hacemos suficientes esfuerzos durante un tiempo suficientemente largo, podemos incrementar nuestra capacidad de recuerdo de sí. Empezamos a recordarnos más frecuentemente, empezamos a recordarnos más profundamente, empezamos a recordarnos en conexión con más ideas: la idea de consciencia, la idea de trabajo, la idea de centros, la idea del estudio de sí, la idea de las escuelas.

Pero la cuestión es cómo recordarse de sí mismo, cómo volverse más despierto. Así, si regresan a la idea de las emociones negativas encontrarán que este es el factor principal que hace que no nos recordemos. Por tanto una cosa no puede ir sin la otra. No pueden luchar con las emociones

negativas sin recordarse más de sí mismos y no pueden recordarse más de sí mismos sin luchar con las emociones negativas. Si recuerdan estas dos cosas entenderán todo mejor. Así que traten de mantener estas dos ideas, que están conectadas, en mente.

Ahora sobre cómo luchar contra las emociones negativas. Ante todo es necesario darse cuenta de que no hay una sola emoción negativa útil, en ningún sentido. Todas las emociones negativas son igualmente malas y todas son un signo de debilidad. De lo siguiente que deben darse cuenta es que podemos luchar con ellas, que pueden ser conquistadas y destruidas porque no existe ningún centro real para ellas. Si hubiera un centro real para ellas entonces no habría ninguna oportunidad; podríamos permanecer para siempre en poder de las emociones negativas. Pero para nuestra suerte no hay un centro real. Es un centro artificial el que trabaja y este centro artificial puede ser destruido y perdido. Y nos sentiremos mucho mejor si así es. Darse cuenta de que esto es posible ya es mucho; pero tenemos tantas convicciones, prejuicios y hasta principios sobre ello que es muy difícil librarse de la idea de que las emociones negativas son necesarias y obligatorias. Mientras pensemos que son necesarias, inevitables y hasta útiles para la auto-expresión o muchas otras cosas, no podremos hacer nada. Es necesario tener cierta lucha mental para darse cuenta de que son inútiles, de que no tienen ninguna función en nuestras vidas, pero que al mismo tiempo toda la vida está basada en las emociones negativas. Nadie se da cuenta de esto.

P. Pero a mí me parece que hay circunstancias que nos inducen a tener emociones negativas.

Sr. O. Esta es una de nuestras ilusiones más fuertes, cuando pensamos que las emociones negativas están producidas por las circunstancias. Todas las emociones negativas están en nosotros, dentro de nosotros... **Siempre** pensamos que nuestras emociones negativas se producen o por culpa de los demás o por culpa de las circunstancias. Siempre pensamos así. Esta es nuestra principal ilusión. Nuestras emociones negativas están en nosotros mismos y se producen en nosotros. No existe ninguna inevitable razón por la que la acción de alguna otra persona o de las circunstancias deba producir una emoción negativa en mí. Es solo debilidad.

P. Entonces, si su mejor amigo muere, ¿debería estar optimista?

Sr. O. La muerte de un amigo o el dolor de algún tipo es sufrimiento, no una emoción negativa. Puede producir una emoción negativa solo si usted se identifica con ello. El sufrimiento puede ser real; la emoción negativa no es real. Y, después de todo, el sufrimiento ocupa una pequeña parte de nuestra vida, pero las emociones negativas ocupan una gran parte, ocupan nuestra vida entera. ¿Y por qué? Porque las justificamos. Pensamos que están producidas por alguna causa externa. Cuando sabemos que no pueden producirse por causas externas muchas de ellas desaparecen. Pero esta es la primera condición: si no queremos tenerlas debemos darnos cuenta de que no pueden producirlas causas externas. Generalmente están allí porque nosotros lo permitimos, las explicamos por causas externas; y de esta manera no luchamos contra ellas. Este es el punto importante.

P. ¿Hay alguna razón por la que estemos tan deseosos de mantener las emociones negativas?

Sr. O. El hábito. Estamos acostumbrados a ellas y no podemos dormir sin ellas. ¿Qué haría la mayoría de la gente sin emociones negativas?

P. ¿Empeoramos las emociones negativas al imaginarlas?

Sr. O. No pueden existir sin la imaginación. El simple dolor del sufrimiento no es una emoción negativa, pero cuando la imaginación y la identificación entran, entonces se vuelve una emoción negativa.

P. ¿Para luchar con las mismas emociones negativas tenemos que observar más y trabajar contra la fuerte identificación con la emoción?

Sr. O. Sí. Más tarde hablaremos sobre los métodos para luchar con las emociones porque hay muchos métodos y muy determinados, diferentes para diferentes emociones; pero antes usted debe luchar con la imaginación negativa y la identificación. Esto es suficiente para destruir muchas de las emociones negativas habituales, o al menos para hacerlas mucho más ligeras. Debe empezar con esto porque solo es posible empezar a usar métodos más fuertes contra las emociones negativas cuando ha luchado hasta cierto punto con la identificación y cuando ya ha detenido la imaginación negativa. Esta debe detenerse completamente. Es inútil estudiar métodos más adelantados hasta que esto esté hecho. Usted **puede** detener la imaginación negativa; incluso el estudio de la identificación ya la disminuirá. Pero la lucha real con las emociones negativas empieza más tarde y

está basada, ante todo, en la comprensión correcta de cómo son creadas, de qué hay detrás de ellas, cuán inútiles son y cuánto se pierde a causa del placer en tener emociones negativas. Cuando se dé cuenta de cuánto pierde, entonces quizá tendrá suficiente energía para hacer algo al respecto.

P. Por lo que usted dice, ¿está presuponiendo que tenemos un 'yo' superior a otros que puede hacer esto?

Sr. O. Superior no, pero algunos 'yoes' intelectuales están libres del centro emocional y pueden ver las cosas imparcialmente. Pueden decir: "Tuve esta emoción negativa durante toda mi vida. ¿Obtuve algo? No, solo pagué, pagué y pagué. Esto significa que es inútil".

P. Cuando estamos en medio de una emoción negativa ¿podemos detenerla solo con el pensamiento?

Sr. O. No, pero puede preparar el terreno con anterioridad. Si durante mucho tiempo usted puede crear una actitud correcta, después de algún tiempo le ayudará a detener la emoción negativa cuando empieza. Cuando usted está en medio de ella no puede detenerla.

P. Pero seguramente hay momentos en que los propios sentimientos no sean negativos aunque, por algún motivo perfectamente justo, uno se indigne o enfade...

Sr. O. No hay razones justas. De una vez por todas debe comprender que no hay motivos para estar enfadado. Y la rabia no está en el motivo, está en usted. Las emociones negativas no están en los motivos externos, están en usted. Cuando lo comprenda, empezará a pensar en ello correctamente. Mientras piense que las razones externas existen, significará que todavía no ha empezado.

P. ¿Por qué se sienten las emociones negativas más fuertemente y más frecuentemente en compañía de algunas personas que de otras?

Sr. O. La gente que está llena de emociones negativas y de identificación produce reacciones similares en otra gente. En estos casos uno debe aprender a aislarse por medio del recuerdo de sí y la no-identificación. Aislamiento no significa indiferencia.

P. ¿Las emociones negativas siempre están conectadas de alguna manera con la identificación?

Sr. O. Siempre. Las emociones negativas no pueden existir sin la identificación ni la imaginación negativa. Estas dos cosas son la base psicológica

de las emociones negativas. La base mecánica es un funcionamiento incorrecto de los centros.

P. Algunas veces, para empezar, puedo arreglármelas para no expresar una emoción negativa, pero esta continúa intentando salir.

Sr. O. Esto significa que usted solo detuvo la manifestación externa y que debe intentar detener la causa de ello. No quiero decir la emoción en sí misma sino la causa de la expresión. Hay una diferencia. La emoción es una cosa, la expresión es otra. Intente encontrar la diferencia.

P. ¿Dónde empieza la expresión de las emociones negativas? A menudo la emoción persiste a pesar de los esfuerzos para excluir la imaginación y la identificación, por ejemplo, la decepción. ¿Debería detenerse si se hacen las observaciones correctas para superar la imaginación y la identificación o puede persistir a pesar de todo esto? ¿Si persiste significa que todavía se está expresando?

Sr. O. Es diferente en los distintos casos. Aquí se han mezclado muchas cosas. Debe comprender que si habla de no expresar una emoción negativa debe hablar solo sobre no expresar una emoción negativa. Si usted habla de causas de emociones o de razones, entonces solo debe hablar de esto y no decir nada sobre no expresarlas. Solo una cosa a la vez.

P. ¿Es solo mediante la observación que se puede comprender que la causa de la expresión de la emoción negativa es diferente de la causa de la emoción?

Sr. O. No dije que comparara. Dije que hablara sobre una cosa. Exactamente dije que no hicieran tales preguntas, que no pensara en dos cosas a la vez. Si usted quiere hablar sobre la causa de la expresión de una emoción negativa, hable de la causa de la expresión. Si quiere hablar de la causa de la emoción negativa, hable de la causa de la emoción negativa. Pero no hable sobre dos cosas a la vez.

P. Si puedo abstenerme de expresar una emoción negativa, los resultados son una irritación extrema y la subsecuente vulnerabilidad a todas las cosas externas.

Sr. O. Ciertamente, si usted calla la expresión se siente irritable. Esto significa que usted se identifica. Usted trata de quedarse con la emoción y destruir la expresión. Debe empezar con destruir la identificación.

P. ¿Es posible que los esfuerzos para controlar la emoción negativa cansen?

Sr. O. No. Tales esfuerzos nos dan mucha más energía, no pueden cansar. Puede cansarse si solo suprime la expresión. Pero nunca dije suprimir. Dije: “No expresen, encuentren razones para no expresar”. La supresión nunca puede ayudar porque tarde o temprano la emoción negativa surgirá. Es cuestión de encontrar razones, de pensar correctamente.

P. ¿Cambiar de actitud?

Sr. O. Muy cierto. Porque la expresión de la emoción está siempre basada en algún tipo de pensamiento incorrecto.

P. Me gustaría tener más ayuda sobre la lucha contra las emociones negativas.

Sr. O. Debe ser su propio esfuerzo y antes de nada debe clasificar sus emociones negativas. Tiene que encontrar qué emociones negativas tiene principalmente; por qué vienen, qué las trae y así, sucesivamente. Debe entender que el único control sobre las emociones es por la mente, pero no es inmediato. Si piensa correctamente durante seis meses esto afectará sus emociones negativas porque están basadas en el pensamiento incorrecto. Si empieza a pensar correctamente hoy, no cambiará las emociones negativas mañana. Pero las emociones negativas pueden cambiarse en Enero próximo si usted empieza a pensar correctamente ahora.

P. Cuando pienso en las emociones negativas entiendo muy claramente que están en nosotros y aun así, poco después, todavía continúo siendo negativo y continúo expresando las emociones negativas. ¿Es sencillamente porque no soy uno?

Sr. O. Primero, porque usted no es uno y, segundo, porque no lo intenta del modo correcto. Como dije, es cuestión de un largo trabajo y no puede cambiarse de golpe. Si se tienen emociones negativas constantes, emociones recurrentes del mismo tipo, siempre se cae en lo mismo. Si uno se observara mejor a sí mismo sabría que estas estaban llegando o que habían llegado, y si se hubiera pensado correctamente de antemano, habría tenido alguna resistencia. Pero si no se tiene la actitud correcta, si no se piensa correctamente, entonces se está indefenso y la emoción negativa sucede otra vez, en el mismo tiempo, de la misma manera, etcétera.

Lo primero que se tiene que hacer es aprender a no expresarla, porque cuando se expresa una emoción negativa, se está en su poder. No puede hacerse nada en aquel momento. Primero de todo debe aprenderse a no

expresar la emoción negativa. Cuando se aprende esto, entonces uno puede tratar de no identificarse, de crear la actitud correcta y de recordarse de uno mismo.

Sobre esta cuestión de las emociones negativas quiero que comprendan que la detención de la expresión de la emoción negativa y la lucha con las emociones negativas son dos prácticas muy diferentes. Intentar detener la expresión de la emoción negativa viene primero. No pueden hacer nada por las emociones negativas mismas hasta que hayan aprendido a detener su expresión. Cuando hayan adquirido cierto control de no expresión de la emoción negativa, entonces deben comprender que no pueden existir sin identificación. Cuando se hayan dado cuenta de esto deben tratar —no dije que lo puedan hacer de una sola vez, tomará mucho tiempo, pero deben intentarlo— de dividir las emociones negativas en tres categorías. Primero las más o menos ordinarias, las emociones negativas de cada día que suceden a menudo y que están conectadas con la identificación. De cierto que deben observarlas y que deben tener ya cierto control sobre su expresión. Entonces deben empezar a tratar con ellas intentando no identificarse, evitando la identificación tan a menudo como puedan, no solo en relación con estas emociones sino en relación con todo. Si crean en sí mismos la capacidad de no identificarse esto afectará a estas emociones y se darán cuenta de cómo desaparecen.

La segunda categoría no aparece cada día. Estas son las más difíciles, emociones más complicadas, dependientes de algún proceso mental, como la sospecha, los sentimientos heridos y muchas cosas como estas. Son más difíciles de conquistar. Pueden hacerles frente creando una actitud mental correcta, a través del pensamiento, no en el momento en que están en la emoción negativa, sino entre medio, cuando están tranquilos. Traten de encontrar la actitud correcta, el punto de vista correcto y háganlo permanente. Si ustedes crean el pensamiento correcto, este tomará todo el poder de estas emociones negativas.

Luego está la tercera categoría, mucho más intensa, mucho más difícil y muy rara. Contra estas no pueden hacer nada. Estos dos métodos, la lucha con la identificación y crear actitudes, no ayudan. Cuando estas emociones vienen solo pueden hacer una cosa: deben tratar de recordarse de sí mis-

mos: recordarse de sí mismos con ayuda de la emoción. Esto las cambiará después de cierto tiempo. Pero para esto deben estar preparados; es una cosa muy especial.

Estos son los métodos para tratar con las emociones negativas. Como hasta las emociones negativas pueden ser diferentes, no pueden usar los mismos métodos contra todas ellas. En todos los casos deben estar preparados. Como dije, al principio será difícil conquistarlas o luchar con ellas, pero aprenderán con el tiempo. Pero **nunca mezclen esto con la expresión de la emoción negativa**. Esto viene primero. Se da casi en la primera lección y antes de que puedan hacer nada más deben aprender a controlar la manifestación de la emoción negativa. Mientras no puedan detener la expresión significa que no pueden hacer nada por las emociones mismas. Pero si aprenden a controlar la expresión entonces pueden empezar. Pero recuerden que no pueden hacer nada cuando están en la emoción negativa; solo pueden hacer algo al respecto antes y después.

P. Me gustaría saber más sobre por qué usted habla sobre las emociones negativas y su expresión como dos asuntos completamente separados.

Sr. O. Porque para ello es necesario un conocimiento diferente. La idea de no expresar la emoción negativa empieza en la primera lección. En el primerísimo momento de la observación de sí se le dice a uno que observe y trate de no expresar las emociones negativas y se debe trabajar en esto durante mucho tiempo. Luego, más tarde, se dan muchas otras explicaciones y prácticas, y después de mucho tiempo se llega al estudio de las emociones mismas y al estudio de métodos para cambiar las emociones. Así que no pueden ponerlas juntas, son cosas completamente diferentes. Pero deben comprender que después de algún tiempo de acudir a charlas, conferencias, etc. empiezan a olvidar la cronología de las ideas y es muy útil recordar el orden en que vinieron.

EMOCIONES NEGATIVAS II

P. Todavía no puedo entender por qué todas las causas de las emociones negativas están en mí. Creo que debe haber algunas causas que vengan del exterior.

Sr. O. Si se observa a sí mismo lo verá. Las causas externas son las mismas pero unas veces producen emociones negativas en usted y otras veces no. ¿Por qué? Porque las causas reales están en usted. Tan solo hay causas aparentes en el exterior. Si está en un buen estado, si se está recordando de sí mismo, si no se está identificando, entonces nada que suceda en el exterior (relativamente hablando, no quiero decir catástrofes) puede producir una emoción negativa en usted. Si está en un mal estado, identificado, inmerso en la imaginación o algo así, entonces todo lo que sea un poco desagradable producirá una intensa emoción en usted. Es una cuestión de observación.

P. Pero no veo cómo algunas cosas pueden dejar de producir una emoción negativa como, por ejemplo, el comportamiento de otras personas.

Sr. O. Pero son máquinas. ¿Por qué debería el comportamiento de las máquinas producir una emoción negativa? Si una máquina le afecta, es error de usted; la negatividad está en usted. Los demás no tienen tanto poder sobre usted como usted cree, es solo el resultado de la identificación. Puede estar mucho más libre si no se identifica, y a veces usted es más libre. Por eso digo que debe ser observado. Si observa bien, verá que algunas veces se identifica más, otras menos y por esto algunas veces está absolutamente bajo el poder de las emociones negativas y otras veces tiene cierta resistencia. Puede llevar mucho tiempo aprender cómo resistir a las emociones negativas pero no es imposible: es posible. Debe comprender una cosa sobre las emociones negativas: las tememos demasiado, las consideramos demasiado poderosas. Podemos mostrar resistencia hacia ellas si persistimos y no las consideramos inevitables ni omnipotentes.

P. Pude verme perdiendo el temple mientras hablaba recientemente con alguien y, aunque traté de luchar con ello, no tuve éxito. ¿Cómo puedo controlar el temperamento?

Sr. O. Esto es un ejemplo de mecanicidad. No puede controlar su

temperamento cuando ya ha empezado a aparecer. No puede ser de otro modo, ya es demasiado tarde; ya ha saltado. Usted puede controlar cosas como, por ejemplo, las manifestaciones del temperamento solo de una manera. Toma mucho tiempo. La lucha debe empezar en su mente. Debe encontrar primero su manera de pensar sobre un asunto determinado. Suponga que tiene que encontrarse con cierto hombre y suponga que este le irrita. Su temperamento se muestra. A usted no le gusta. ¿Cómo puede detenerlo? Debe empezar por el estudio de su pensamiento. Qué piensa sobre este hombre, no lo que siente cuando está irritado sino qué es lo que siente por él en los momentos tranquilos. Puede encontrar que en su mente usted discute con él, le da pruebas de que está equivocado, le dice todos sus errores; ve que generalmente él se comporta mal con usted. Aquí es donde usted está equivocado. Debe aprender a pensar correctamente; debe encontrar la manera de pensar correctamente. Entonces, si lo hace sucederá así: aunque la emoción es mucho más rápida que el pensamiento, la emoción es una cosa temporal, pero el pensamiento puede hacerse continuo; así que sea cuando sea que la emoción salte, choca contra este pensamiento continuo y no puede seguir o manifestarse. Por tanto usted puede luchar con la expresión de las emociones negativas como en este ejemplo, solo con crear un pensamiento correcto continuo. Y explicar en dos palabras lo que es el pensamiento correcto es imposible, es necesario estudiarlo. Si recuerda lo que dije sobre las partes de los centros, llegará a esto, porque en la mayoría de los casos y en la mayoría de las condiciones de la vida ordinaria, la gente piensa solamente con la parte mecánica del centro intelectual. Esto no basta. Es necesario usar la parte intelectual del centro intelectual.

P. ¿Es porque las partes inferiores de los centros interfieren entre ellas por lo que no podemos estar en las partes superiores?

Sr. O. No puede ponerlo como causa. La identificación es la causa principal.

P. ¿Es el recuerdo de sí la forma más sencilla de evitar la identificación?

Sr. O. Es la única forma porque son dos caras de una misma cosa, una requiere a la otra. Pero siempre se olvidan de la identificación y del recuerdo de sí. Tratar de recordarse y de no identificarse es el principal medio para pasar a las partes superiores de los centros.

P. ¿Conquistar emociones negativas como el miedo, puede crear energía?

Sr. O. Mucha. Este es uno de los medios más poderosos de recolectar energía. Todas las posibilidades de desarrollo están contenidas en la conquista de las emociones negativas y en su transformación. Una persona con emociones negativas nunca hará nada.

P. ¿En qué tipo de cosas pueden transformarse las emociones negativas?

Sr. O. No, es mejor decir que deben ser conquistadas. Si quiere, estas se transforman en algún tipo de emoción mezclada con mucha comprensión (una emoción de las partes superiores de los centros). Casi cada emoción negativa que tenemos ahora puede ser transformada en una emoción de las partes superiores. Pero esto necesita comprensión, convicción de que es necesario y decisión para hacerlo.

P. ¿Son las emociones negativas lo que nos impide entrar en estos estados emocionales?

Sr. O. Sí. Tenemos suficiente dinero pero lo gastamos todo en cosas desagradables. Si ahorramos suficiente cantidad podemos usarla de manera correcta. El poder para usarla llega con la cantidad.

P. ¿Pero es realmente el miedo una emoción negativa?

Sr. O. En la mayoría de los casos es una emoción negativa. El miedo real está en el centro instintivo, pero esto, comparativamente hablando, es una cosa muy rara. En la mayoría de los casos el miedo es imaginario, el miedo está en **usted**.

P. ¿Dijo que el dolor era una emoción negativa?

Sr. O. El dolor pertenece al centro instintivo. Es una cosa muy útil, nos avisa del peligro.

Esta división de las emociones entre emociones del centro instintivo y emociones del centro emocional es muy importante. Solo la encontrarán en este sistema. Las emociones del centro instintivo y las del centro emocional son muy diferentes y nunca están totalmente separadas en ningún otro sistema. Y sin esta separación no pueden saber nada. Las emociones instintivas, tanto las positivas como las negativas, son todas útiles.

Estamos en un estado muy extraño porque las emociones positivas no pertenecen a nuestro centro emocional ordinario sino al centro emocional superior, y las emociones negativas no pertenecen a este centro ordinario sino que existen en un centro artificial. Por tanto, nuestro centro

emocional no es ni positivo ni negativo y el centro emocional superior no tiene emociones negativas. Las emociones negativas son una especie de creación artificial. ¿Cómo se crean? El centro emocional toma material del centro instintivo y, con la parte negativa del centro instintivo y la ayuda de la imaginación, crea las emociones negativas. Pueden ser destruidas precisamente porque no tienen un centro real. Esto es un trabajo muy difícil, pero deben darse cuenta de que mientras las emociones negativas existan no hay desarrollo posible, porque desarrollo significa desarrollo de todo lo que está en el hombre. Las emociones negativas no pueden desarrollarse; sería muy desastroso para nosotros si pudieran. Por tanto, si se está tratando de crear consciencia se debe al mismo tiempo luchar con las emociones negativas.

De nuevo, cuando hablamos de emociones negativas, surge la cuestión de qué hacer con las emociones que no son negativas y que incluso pueden ser placenteras. Si puede tener tales emociones, aun emociones muy personales como la amistad o el afecto, sin identificación, y no se introducen volviéndose emociones negativas, entonces siempre digo que no hay problema con ellas desde el punto de vista de este sistema, aunque otros sistemas las encuentren igualmente incorrectas, lo que es una exageración. Pero si las emociones agradables producen emociones negativas, entonces de cierto que no pueden existir al mismo tiempo que el desarrollo. O las conserva o se desarrolla, pero no puede tener ambas juntas. Ciertos tipos particulares de emociones negativas deben destruirse antes de poder pensar en ningún tipo de desarrollo serio.

P. ¿Entendí que usted decía que las emociones negativas son un uso equivocado del centro instintivo?

Sr. O. No, las emociones negativas se crean del material tomado del centro instintivo. Este material pertenece legítimamente al centro instintivo y erróneamente se toma prestado de él.

P. ¿Cómo es que la emoción negativa puede afectar al funcionamiento del centro instintivo hasta tal punto?

Sr. O. La emoción negativa afecta a todos los centros. Los centros están conectados de tal modo que usted no puede tener una emoción negativa fuerte o intensa (y con la ayuda de la identificación todas se vuelven fuertes) sin que afecte a todos los centros. No puede tener una emoción

negativa y al mismo tiempo hacer algo correcto o incluso pensar correctamente. Usted come incorrectamente, respira incorrectamente, habla incorrectamente, trabaja incorrectamente: todo.

EMOCIONES NEGATIVAS III

P. Sr. O. Una vez dijo que las emociones negativas hacen imposible el trabajo serio. ¿Quiere esto decir que deben ser absolutamente exterminadas antes de empezar? Y, ¿qué quiere decir con trabajo serio?

Sr. O. Con trabajo serio quiero decir no solo estudio sino cambio. Primero debe estudiar ciertas cosas, luego trabajar para cambiarlas. Pero, como aun el estudio no puede avanzar sin cierto cambio porque estos dos procesos de estudio y cambio no están totalmente separados, un estudio más serio que el de justo al principio puede llamarse trabajo serio. Con algunas emociones negativas el trabajo serio es prácticamente imposible porque estropearán todos los resultados: una parte de usted trabajará y otra parte lo estropeará. Por tanto, si empieza este trabajo sin conquistar las emociones negativas, después de algún tiempo puede que se encuentre en un estado peor que en el que estaba antes. Ya ha pasado varias veces que las personas han hecho imposible la continuidad del trabajo sobre sí mismas porque deseaban conservar sus emociones negativas. Hubo ciertos momentos en que se dieron cuenta de ello, pero no hicieron el esfuerzo suficiente en esos momentos y más tarde las emociones negativas se hicieron más fuertes.

P. ¿Podría contarnos más sobre la actitud correcta como arma contra las emociones negativas? Tiene que implicar más que tan solo el no identificarse.

Sr. O. Ciertamente, implica más; implica tener el pensamiento correcto sobre un tema determinado. Por ejemplo, piense una cosa: casi todas nuestras emociones negativas personales están basadas en la acusación; otro es el culpable. Si con un pensamiento persistente nos damos cuenta de que nadie puede ser culpable contra nosotros, de que somos la causa

de todo lo que nos pasa, las cosas cambian aunque no de golpe, está claro, porque muchas veces este darse cuenta llegará demasiado tarde. Pero después de algún tiempo, este pensar correcto, este crear la actitud o punto de vista correctos puede volverse un proceso permanente y entonces las emociones negativas solo aparecerán ocasionalmente. Precisamente por su permanencia, este proceso de pensamiento correcto tiene poder sobre las emociones negativas: las atrapa desde el principio.

P. Pienso que mucho de mi tiempo lo paso en un estado negativo, no muy definido, y parece que no soy capaz de hacer nada al respecto.

Sr. O. Sí, pero debe haberse dado cuenta de que generalmente está conectado con algún tipo de identificación o imaginación. Cuando descubra diferentes manifestaciones de este estado negativo puede luchar con él porque esta lucha está en la mente. Puede rechazar algunos puntos de vista y aceptar otros y muy pronto verá la diferencia.

Esto está conectado con una gran cuestión, porque desde un punto de vista somos muy mecánicos, no podemos hacer nada, pero desde otro punto de vista hay en nosotros, quizá no muchas, pero hay varias cosas que podemos empezar a hacer. Tenemos ciertas posibilidades, solo que no las usamos. Es verdad que no podemos 'hacer', en el sentido de que no podemos cambiar lo que sentimos en cualquier momento dado, pero uno puede hacerse pensar en un tema en un momento dado. Este es el comienzo. Debe saber lo que es posible y empezar por ello, porque la posibilidad de 'hacer' aumentará muy rápidamente. Puede hacerse pensar sobre un tema de cierta manera o puede hacerse no pensar.

No se da cuenta de qué enorme poder hay en el pensamiento. No lo digo como una explicación filosófica del poder. El poder está en el hecho de que, si siempre piensa correctamente acerca de ciertas cosas, lo hace permanente, crece en una actitud permanente. Quizá encuentre cierta inclinación a manifestaciones emocionales incorrectas de algún tipo. En ese preciso momento no puede hacer nada, usted ha educado en sí mismo la capacidad de este tipo de reacción a través del pensamiento incorrecto. Pero si empieza desde un pensamiento correcto, después de algún tiempo educará en sí mismo la capacidad de una reacción diferente. Solo que **este método debe ser comprendido y esta comprensión debe ser muy profunda**. Puede aplicar este método a muchas cosas diferentes. Esto es

realmente lo único que puede hacer. No puede 'hacer' nada más. No hay una forma directa de lucha con las manifestaciones negativas porque usted no puede atraparlas; y no hay manera de prevenirlas excepto estando preparado de antemano. Pero darse cuenta de una manera pasajera de que están mal no ayudará; debe ser muy profundo, sino tendrá otra vez un proceso igualmente difícil para preparar el terreno para otra manifestación. Uno no se da cuenta de cuánto pierde con estas manifestaciones espontáneas de carácter negativo. Hacen que muchas cosas resulten imposibles.

P. Aunque empiece a pensar correctamente veo que la imitación comienza cuando escucho a alguien quejándose y yo también empiezo...

Sr. O. El hecho de que usted empiece a pensar correctamente no cambiará nada inmediatamente. Es necesario pensar correctamente durante mucho tiempo y entonces los resultados llegarán, pero no enseguida. Es cuestión de meses o años crear actitudes correctas. Creando actitudes correctas usted consolida el hecho de que ha decidido real y seriamente no dar paso a las manifestaciones negativas. No nos damos cuenta de cuánto perdemos de esta manera. Perdemos exactamente lo que queremos obtener.

P. ¿Pero cómo es posible protegerse cuando uno **sabe** que estará en presencia de algo que siempre le produce una emoción negativa?

Sr. O. Ya he contestado a esto. Pero ante todo usted debe detener el hábito de expresar las emociones negativas. Solo entonces es posible hablar de algo más. Es por ello que ya en las primeras lecciones se explica, al mismo tiempo que oyen hablar sobre la observación de sí, que debe aprenderse a no expresar las emociones negativas. Mientras continúen expresando las emociones negativas sin intentar detenerlas nada puede hacerse. Y todo el mundo sabe cómo no mostrar lo que siente. No quiero decir en casos excepcionales sino en casos ordinarios. Toda la negatividad está basada en la identificación, la imaginación y en un rasgo particular que es el permitirse a uno mismo expresarla. Siempre creemos que no podemos detenerla y por tanto sentimos que está muy bien si mostramos lo que sentimos. Así, primero debe librarse de esta ilusión. **Puede** detener la manifestación de las emociones negativas. Si dice "no quiero" le creeré, pero no si dice "no puedo".

P. No se me ocurre ninguna forma de pensamiento que no dependa de las asociaciones.

Sr. O. Muy correcto. Pero podemos intentar nuevas asociaciones o podemos continuar pensando a través de las antiguas asociaciones sin intentar cambiarlas. La idea es intentar asociaciones nuevas introduciendo nuevos puntos de vista.

P. Me han llamado la atención las limitaciones de nuestra capacidad de pensar. ¿De qué dependen?

Sr. O. Solo cuando tenga ejemplos de un tipo mejor de pensamiento en usted, usando las partes superiores de los centros, teniendo más consciencia, solo entonces verá en qué consisten estas limitaciones. Sabemos que nuestra mente está limitada pero no sabemos en qué está limitada. Cuando conozca estas dos formas de pensamiento y sea capaz de compararlas, entonces sabrá dónde está la diferencia y será posible hablar de causas. Por ejemplo, puedo decirle lo que le falta a nuestro pensamiento pero si no tiene observaciones propias no significará nada para usted. Lo primero es que cada pensamiento es demasiado corto, debería ser más largo. Cuando tenga experiencia de pensamientos cortos y de pensamientos largos, entonces lo verá.

Sr. O. Por las preguntas me doy cuenta de que la gente no comprende cómo llegan las cosas nuevas. La dificultad de pensar en ellas es la siguiente: estamos acostumbrados a pensar en absolutos: o todo o nada. Pero es necesario comprender dos cosas. Primero, que todo lo nuevo al principio llega en *flashes*. Viene y luego desaparece. Solo después de cierto tiempo estos *flashes* se vuelven más largos y luego todavía más largos de modo que pueden verlos y darse cuenta de ellos. Nada llega de una sola vez en una forma completa. Todo lo que puede ser adquirido llega, luego desaparece, vuelve otra vez, otra vez desaparece. Después de algún tiempo viene y permanece un poco, de manera que pueden ponerle un nombre, notarlo.

Segundo, debemos ver cómo nos engañamos a nosotros mismos cuando pensamos de la manera habitual: pensando que podemos 'hacer', que no somos culpables, que todos los demás son culpables, etc. Debemos cambiar esta forma de pensamiento, debemos comprender cuán poco poseemos.

P. ¿Es mejor decir siempre "soy culpable"?

Sr. O. Esto es igualmente equivocado. Sería simplemente una excusa

para no pensar, una solución ya preparada. Debemos pensar todo el tiempo.

P. ¿Con qué medios podemos prolongar estos *flashes*?

Sr. O. Repitiendo las causas que los producen. No quiero dar un ejemplo porque llevaría a la imaginación. Todo lo que diré es que, por ejemplo, a través de ciertos esfuerzos de recuerdo de sí pueden verse ciertas cosas que ahora no se ven. Nuestros ojos no son tan limitados como pensamos. Hay muchas cosas que pueden ver pero no se dan cuenta.

P. ¿Es necesario percibir las cosas de forma diferente antes de que podamos pensar diferente, percibir las cosas en relación con las demás en lugar de como totalidades separadas?

Sr. O. No podemos percibir de forma diferente hasta que no pensemos de forma diferente. Solo tenemos control sobre nuestros pensamientos, no tenemos control sobre la percepción. La percepción no depende de nuestro deseo o decisión, depende particularmente de nuestro estado de consciencia, de estar más despiertos. Si se despierta por tiempo suficiente, digamos por una hora, pueden verse muchas cosas que ahora no se pueden.

ACTITUDES NEGATIVAS

Sr. O. Estaría muy bien si ustedes pudieran estudiar la cuestión de las actitudes negativas del mismo modo que han estudiado las emociones negativas.

Hemos dedicado un tiempo suficientemente largo al estudio de la parte psicológica de la cuestión de las actitudes negativas, aunque hay muchas otras partes en esta cuestión. Pero pienso que debemos tratar de ver cómo la cuestión de las actitudes negativas nos conecta con muchas otras posibilidades. Vean, esta cuestión de las actitudes negativas es una especie de puente, una especie de introducción que nos lleva ahora hacia un nuevo capítulo de nuestros estudios. Hasta ahora el centro de gravedad de nuestro trabajo —y en todo caso el centro de gravedad del trabajo práctico— estaba en nosotros mismos, en el estudio de sí, el recuerdo de sí y todo esto. Al mismo tiempo, desde el principio, se explicó que el estudio correcto del

hombre debe ir en paralelo con el estudio del universo y, ciertamente, tenemos algunas ideas del universo —cosas como el Rayo de Creación, el cosmos, los hidrógenos, etc.— solo en líneas muy generales; también tenemos la idea de las leyes bajo las cuales vive el hombre. En el diagrama del centro magnético hablamos de las influencias bajo las que vive el hombre, influencias A, B y C. Las influencias C llegan en cierto momento a muy pocas personas.

Entonces hablamos de qué significan estas influencias A, B y C. Esto está conectado con la idea explicada al principio de que el hombre es una máquina controlada por eventos externos, por cosas que están alrededor de él. Pero no especificamos estas cosas. Las tomamos solo como influencias. Ahora debemos llegar al estudio de estas influencias, debemos aprender a dividir las cosas en clases y la parte práctica será cómo controlar estas influencias y cómo no ser receptivo a las influencias que no se quieren. Este es, por así decirlo, el 'plan'.

Lo que llamo el 'nuevo capítulo' se refiere al estudio de la vida. Hasta ahora el centro de gravedad de nuestro estudio estaba en nosotros; esto continuará, pero es necesario empezar con el estudio de las cosas externas e intentar comprender, tratar de formarnos una opinión correcta sobre las cosas externas. No podremos ir adelante o ir lejos si no podemos aprender a discriminar entre eventos externos. En relación a nosotros mismos hemos aprendido a hacerlo hasta cierto punto pero en todo caso debemos ser capaces de ver qué es bueno y qué es malo (tomando bueno y malo en un sentido simple). Si tomamos el trabajo como nuestra meta, la meta de despertar, de ser libres o de algo parecido, entonces desde este punto de vista podemos ver que 'malo' es lo que impide nuestro trabajo, 'malo' es lo que toma nuestra energía de nuestro trabajo o lo dificulta, y 'bueno' es lo que nos da energía, lo que ayuda a nuestro trabajo y lo que es favorable a nuestro trabajo.

Ahora debemos aprender a estudiar los eventos externos, los eventos a gran escala, y encontrar lo que es bueno o lo que es malo desde el punto de vista de la posible evolución. Si encontramos en los eventos externos lo que ayuda a la evolución, esto nos lleva inmediatamente a la cuestión de cómo puede la evolución individual, por ejemplo, la evolución de un pequeño número de personas, afectar al estado general de la gente. Oímos

hablar sobre el círculo esotérico, después sobre los círculos intermedios y el círculo mecánico. Y si miramos las cosas como son, si tratamos de pensar en la vida externa, si nos preguntamos en qué estado está, cómo podemos considerarlo desde el punto de vista del círculo esotérico, entonces ciertamente deberemos ver que el estado de la humanidad está lejos de ser favorable. Porque, desde un punto de vista, sabemos que no todos pueden estar en el círculo esotérico. Pero al mismo tiempo debe haber determinadas influencias del círculo esotérico en la vida y aquí podemos decir positivamente que tales influencias no existen en nuestra vida. La vida va por sí misma. Y, ¿en qué estado está el círculo esotérico? No lo sabemos, es tan solo teoría. Pero el hecho es que en la vida no podemos ver ningún signo de un determinado control de las cosas por el círculo esotérico.

Estos principios de los que ahora hablo deben entenderse desde perspectivas muy diferentes. Durante los años en que hemos estudiado la estructura general del universo a gran escala y al hombre, llegamos a comprensiones muy útiles; ahora debemos encontrar todas estas comprensiones a las que antes llegamos. Mencioné 48 leyes, el hombre-máquina, las influencias A, B y C, y hay muchas más ideas en las que deben pensar por sí mismos y encontrar qué ideas nos conectan con esta cuestión de nuestra posición en medio de lo externo. A grandes rasgos, la situación del hombre es esta: es una máquina y está gobernado por algún tipo de corrientes que proceden de las grandes máquinas que le rodean. ¿Qué son estas grandes máquinas? Todos los grandes eventos, guerras, revoluciones, civilizaciones, religiones, ciencia, arte, inventos del último siglo, todas estas cosas están produciendo influencias en el hombre y este vive bajo dichas influencias.

En relación a esto solo mencionaré el punto que es necesario comprender, un punto de vista desde el que es útil mirar esta cuestión. Se acordarán (fue explicado respecto a los centros desde este punto de vista) que no podemos controlar nuestras funciones, es decir nuestros pensamientos, emociones o movimientos porque, a lo sumo, la voluntad del hombre solo alcanza a controlar un centro y los otros centros se opondrán a esta voluntad. Supongan que sé todo lo que debería saber y supongan que decido pensar de una nueva manera. Empiezo a pensar de una nueva manera, pero entonces me siento en la postura habitual, o fumo un cigarrillo de la

forma usual, y de nuevo me encuentro en mis viejos pensamientos.

Lo mismo con las emociones; uno decide sentir de una nueva manera sobre algo, y entonces piensa de la forma antigua y ciertamente las emociones negativas vuelven de la misma manera otra vez, y así uno no tiene control. Realmente, en este sentido, la posición es casi desesperada.

Luego, en conexión con las escuelas, se explicó que la posibilidad solo existe en las escuelas, es decir que bajo semejante trabajo organizado, los centros pueden desarrollarse y controlarse simultáneamente. Y fue explicado que, para el control del centro motor, es necesaria la organización y es necesaria la voluntad de otro. Recordarán que hablamos sobre los ejercicios del stop y todo eso. Pero, ¿cuál es la situación de las personas que no conocen estas escuelas? Intelectualmente admitimos que las escuelas deben existir en algún lugar, pero no sabemos dónde. Fue explicado de forma muy determinada y debe tomarse como un hecho muy determinado, que el estudio del trabajo del centro motor es imposible sin un maestro, el cual conoce especialmente esta parte del trabajo, está especialmente preparado para ello y ha tenido una experiencia especial en este trabajo. Y además en las escuelas hay muchas otras cuestiones, por ejemplo la cuestión de la edad, incluso si se encuentra una escuela. Si un hombre es joven puede empezar a trabajar en el centro motor, pero si es viejo se hace más difícil porque los hábitos del movimiento son muy fuertes y se hace difícil localizar su origen, por lo que se vuelve casi imposible.

De este modo surge la pregunta: ¿significa esto que es absolutamente imposible alcanzar algo sin una escuela, o existe alguna posibilidad? Más tarde volveremos a ello y veremos que la posibilidad existe y que esta posibilidad está necesariamente conectada con la cuestión de la que estamos hablando ahora. Es imposible producir una acción simultáneamente en dos centros, en el centro del pensamiento y el centro emocional. El centro motor siempre estará de por medio. El centro motor trabajará inconscientemente en interés de la mecanicidad, porque el centro motor está acostumbrado a trabajar de cierto modo y retendrá a todos los centros. Por tanto debemos aceptar que esta es una de las condiciones bajo las que trabajamos. Y realmente esta es una de las 48 leyes.

Cuando lo conocemos, entonces podemos ver nuestra situación. Y debemos trabajar en el centro emocional y en el del pensamiento. Debemos

recordar todo lo que aprendimos sobre ello y sobre las emociones negativas. Debemos recordar todo lo que se entiende ahora por actitudes negativas. A esto debemos añadirle que nuestras actitudes son como unos cables que nos conectan con los eventos y que ciertas corrientes producidas por la naturaleza de estas actitudes pasan por estos cables y la naturaleza de la corriente determina qué tipo de influencia recibimos de un evento dado. Cierta gran evento produce una influencia en nosotros pero esta influencia puede cambiarse con nuestra actitud. Y esta es la única manera con la que podemos contrarrestar la influencia del centro motor. Porque de otro modo podemos trabajar durante treinta años o más y permanecer en la misma posición. Aprenderemos, conoceremos y comprenderemos más, pero a cada momento nos sorprenderemos en la misma actitud negativa y en la misma emoción negativa. No hay manera de cambiar esto tan solo con nuestra energía. Pero, si cambiando nuestra actitud hacia **alguna** influencia externa, cambiamos así el carácter de la influencia, **esto** podrá equilibrar el trabajo de los centros y ayudarnos a pasar el intervalo entre esta nota en la que nos encontramos y la nota en la que deseamos encontrarnos.

Hoy no puedo explicarlo suficientemente; es una gran cuestión y volveremos a ella. Por favor, ahora piensen y hagan todas las preguntas que puedan y traten de recordar que ahora debemos pensar en estas líneas. ¿Qué puede ser de ayuda en este trabajo? Solo el saber más, saber más sobre uno mismo, saber más sobre las cosas.

Es preciso darse cuenta de una cosa nueva muy importante sobre el trabajo negativo del centro emocional y sobre el trabajo negativo del centro intelectual. Y pensando en este punto podemos ver que todo el trabajo que hemos hecho antes, todas estas charlas, todas estas teorías fueron necesarias para poder ser capaces de hablar como podemos hacerlo ahora. Si hubiera dicho lo mismo a gente nueva hubieran comprendido las cosas de forma incorrecta.

Esto es lo que quiero decir. Al principio, cuando se mencionaron por primera vez las partes negativas de los centros, la parte negativa del centro emocional se tomó como algo muy legítimo. La parte negativa del centro intelectual se tomó también como una parte necesaria de él. Luego, cuando van más allá y empiezan a estudiar diferentes tipos de emociones, se

dan cuenta de que la parte negativa del centro emocional no tan solo es inútil, no tan solo está equivocada, no tan solo todo el mal depende de ella sino, lo que todavía es más importante, que no tiene por qué existir, no es necesario que exista. Se ha dicho mucho sobre esto antes, por tanto no lo repetiré. Es mucho más difícil comprender que esto mismo también se refiere al centro intelectual. La parte negativa del centro intelectual tampoco es necesaria. Pero esto requiere más gimnasia mental para darse cuenta. Puede comprenderse si uno se da cuenta de que no sabemos qué son las actitudes positivas, exactamente del mismo modo que no sabemos qué son las emociones positivas.

Y aquí llegamos a algo muy interesante desde mi punto de vista. Quiero decir que estos centros con los que vivimos no son centros en absoluto. Sobre el centro formatorio se explicó que era solo un aparato grabador y se dijo definitivamente que no es un centro. El centro emocional ordinario tampoco es un centro, es un tipo de órgano sensitivo pero no merece el nombre de centro porque, después de todo, los centros son solo tres: uno emocional, uno intelectual y uno instintivo-motor-sexual. Los centros emocional superior e intelectual superior difieren de los centros de pensamiento y emoción ordinarios, primero en su velocidad y, segundo, **porque no tienen partes negativas**, no hay 'no' en ellos. 'No' es exactamente la cosa que mantiene nuestros centros trabajando a baja velocidad. Un centro no puede trabajar correctamente si tiene un 'no' en él. A los centros **reales**, es decir los centros superiores que trabajan sin 'no', no los podemos comprender. ¿Por qué no los podemos comprender? Porque pensamos con un centro con un 'no' en él; por tanto no podemos comprender qué significa pensar o sentir sin 'no'.

Quiero recordarles una cosa, no en relación con la "Doctrina Especial" sino con otro libro. Cuando leímos el capítulo "Misticismo Experimental", llamé su atención sobre algunas experiencias interesantes cuando en cierto estado pensé sobre ciertas cosas. Muy inesperadamente me di cuenta entonces de que podía pensar sobre ciertas cosas y de que sobre ciertas otras cosas no podía pensar **porque no existen**. No significa que tuve una actitud negativa sobre ellas. No podía hacerme pensar sobre ellas, eran simplemente no-existentes, sin ningún sentimiento o negatividad. Entonces me planteé diferentes cuestiones; ciertas cuestiones que podía analizar y

en las que era capaz de encontrar algo; pero para otras cuestiones no había respuesta porque eran como un lugar vacío, palabras sin significado alguno. Este es un ejemplo de cómo cierto centro –no sabemos cuál, pero en cualquier caso algún tipo de centro pensante–, puede trabajar sin ‘no’. Un centro real puede ver lo que existe y lo que no existe y pensará solo sobre cosas existentes; las cosas no-existentes simplemente no existirían para él.

P. ¿Entendí que dijo que estos cables son nuestras actitudes negativas?

Sr. O. No necesariamente negativas.

P. ¿Si cambiamos estas actitudes seremos capaces de recibir influencias externas diferentes?

Sr. O. Sí.

P. ¿Y debemos tratar de diferenciar entre A, B y C?

Sr. O. Ante todo, hablando de eventos, debemos tratar de estudiar los eventos externos, no solo cosas internas. Hasta ahora decíamos que todas las causas están dentro de nosotros; ahora trataremos de encontrar causas en cosas externas. Por ejemplo, si pensamos en el estado de evolución en que está la humanidad en relación con el esoterismo, veremos muchas cosas que están en el camino de una posible evolución y otras que tienen cierta utilidad, que pueden ayudar. Debemos tratar de crear cierto estándar o, mejor dicho, un tipo de comprensión de las cosas externas; esto significa que debemos tratar de no juzgarlas a partir de simpatías o antipatías personales o desde si nos gustan o no, sino intentar juzgarlas desde el punto de vista de su relación con esta posible evolución. En otras palabras, debemos considerarlas desde el punto de vista del incremento de poder del esoterismo. Porque la evolución de la humanidad significa el incremento del poder del círculo esotérico sobre la vida.

Pero en relación con las ‘influencias’ es necesario comprender que en cualquier momento dado uno está rodeado por muchas cosas grandes en movimiento y que estas nos afectan, tanto si lo sabemos como si no. Siempre afectan. Pueden tenerse actitudes muy determinadas respecto a estas, podemos tener actitudes muy determinadas hacia las guerras, revoluciones, los eventos de la vida social, la vida política, el arte, o se puede ser indiferente o negativo, o principalmente negativo o principalmente positivo; pero, en cualquier caso, positivo por un lado significa negativo por otro

lado, no cambia nada. La gente se afecta con estas cosas y lo que llaman una actitud positiva no significa realmente una actitud positiva, simplemente significa que le gustan ciertas cosas. Una actitud realmente positiva es algo muy diferente. La actitud positiva puede definirse mejor que la emoción positiva porque se refiere al pensamiento. Pero una actitud positiva real incluye en sí misma comprensión de la cosa en sí y comprensión de la calidad de la cosa desde el punto de vista, digamos, de la evolución y de lo que la obstaculiza. Las cosas que se oponen, es decir, si no ayudan, no se consideran, simplemente no existen, no importa cuán grandes sean externamente. Y al no verlas, es decir, si desaparecen, uno puede librarse de su influencia. De nuevo, tan solo es necesario comprender que no ver cosas incorrectas no significa indiferencia, es algo muy diferente de la indiferencia. Porque las personas que son indiferentes ciertamente no ven las cosas, pero las cosas les afectan por igual.

P. Dijo que la actitud positiva incluye en sí comprensión.

Sr. O. Por ejemplo, como dije, en este estado particular que se describe en el capítulo de "Misticismo Experimental", me pregunté a mí mismo diferentes cuestiones y encontré ciertas cosas que podía analizar y ciertas cosas que no podía, **porque no existen**.

Es necesario pensar sobre las cosas usando las facultades emocionales y de pensamiento corrientes, intentando encontrar en qué relación las cosas se posicionan respecto a la evolución, a lo que **nosotros** llamamos evolución, es decir, el incremento de la influencia de los círculos internos y el crecimiento de la posibilidad de que el tipo correcto de gente adquiriera el tipo correcto de conocimiento.

P. ¿Quiere usted decir en este sentido que debemos intentar situar cosas como la política, la educación o la religión y ver cuál ayuda a la evolución?

Sr. O. Para comprender su peso. Recuerde, se explicó sobre las palabras. Las palabras tienen diferentes pesos y es necesario sentir su peso para ser capaces de pesarlas.

P. Supongo que usted pone la política muy abajo, ¿no?

Sr. O. No la pongo en ningún lugar. Hay política y política.

Debe comprender que nos encontramos ante un problema muy difícil. Debemos ser capaces de encontrar qué es bueno y qué es malo y no debemos eludir esta tarea. Hasta ahora, con la ayuda del trabajo, podíamos

definir bueno y malo en relación con nosotros; ahora debemos salir de nuestra cáscara e intentar mirar alrededor nuestro usando los mismos métodos y los mismos principios. Si usamos un tipo de principios para nosotros y otro tipo de principios para las cosas externas, entonces ciertamente estaremos en una posición imposible, nunca obtendremos nada de ello.

P. ¿Es posible entonces usar los mismos métodos para nosotros y para las cosas externas?

Sr. O. Los mismos principios, ciertamente. Pero, una vez más, en esta ocasión es necesario recordar algo que han aprendido antes; algo que les mostrará qué vía es posible y cuál es imposible. Deben recordar lo que se dijo sobre el cosmos: un cosmos no representa el universo, pero tres cosmos representan el universo entero. El universo y los cosmos separados no son análogos entre ellos.

P. Cuando usted dice 'desarrollo del hombre', ¿quiere decir del hombre individual?

Sr. O. ¿Cuál es la diferencia? El principio es el mismo; lo que es bueno para el desarrollo de un hombre es igualmente bueno para el desarrollo de diez hombres, y lo que es bueno para el desarrollo de diez es igualmente bueno para doscientos, exactamente lo mismo.

El análisis de los eventos puede basarse en la idea de la influencia C, la influencia B y la influencia A. Las influencias A son cosas basadas en una combinación de fuerzas enteramente mecánica y accidental. Las influencias B son cosas que tienen cierta cantidad de intención consciente en su origen, pero que cambian muy rápidamente, distorsionando y corrompiendo, siendo distorsionadas y corrompidas o, en algunos casos, permaneciendo en su forma pura a pesar de la forma mecánica. Y las influencias C son cosas conscientes en su origen y conscientes en su acción.

Habiendo establecido esto podemos preguntarnos: ¿cuántas vemos del tercer tipo? Y debemos decir que nunca las vemos. Si estamos buscando algo, nos encontramos solo con ciertas manifestaciones de influencia B, y cada tipo de influencia B está rodeada por todos los peligros posibles y todos los tipos de fuerzas posibles que intentan destruirlas. Muchos tipos de influencia B desaparecen bajo nuestros ojos, por así decirlo; cosas que podían encontrarse hace diez años o incluso menos, no pueden encontrarse ahora.

Es muy posible que estemos viviendo un momento muy interesante. Es imposible decirlo con certeza porque prácticamente en cada periodo, en cada época, la gente piensa que “este es un momento extraordinario”. No hay tiempo en la historia en que la gente no pensara “este momento es muy único”. Pero al mismo tiempo existen ciertos eventos en nuestro tiempo que nunca antes estuvieron. Por ejemplo, ¿podrían decir concretamente cuál es la cosa más extraordinaria de nuestro tiempo?

P. ¿Que las cosas van muy rápido?

Sr. O. ¿Pero por qué? En realidad el tiempo sigue siendo el mismo.

P. ¿Inestabilidad?

Sr. O. Lo mismo, siempre lo mismo. Puede que haya más estabilidad ahora, no lo sabemos; pero si es la inestabilidad, no es la causa sino el resultado. ¿Por qué piensan que la inestabilidad es peculiar de nuestro tiempo y por qué había más estabilidad en los tiempos de César?

P. ¿Inventos? ¿Descubrimientos científicos?

Sr. O. Sí. ¿Pero entienden lo que ha cambiado? Tomen doscientos años atrás y ahora. ¿Qué cantidad de fuerza se usó entonces y qué cantidad se usa ahora? Estas fuerzas entran más y más en la vida y los inventos no tienen ningún plan en absoluto y no sabemos qué puede inventarse mañana. Esto es muy notable en una escala práctica porque a menudo ahora, después de tres años, un invento puede desecharse, mientras que hace veinte años un piano u otra cosa podía durar toda una vida.

P. ¿Dijo que cambiar las actitudes negativas podría compensar la falta de un trabajo especial en el centro motor?

Sr. O. Sí, pero debe recordar que esto está muy lejos. Sin embargo, si realmente aprendemos cómo crear actitudes correctas hacia las cosas, entonces seremos capaces de cambiar la cualidad de las influencias que recibimos; y entonces estas contrarrestarán la mala influencia del centro motor automático. Esto es lo único que puede contrarrestarla.

P. ¿Este incremento de inventos significa incremento de las influencias A?

Sr. O. No, no significa incremento de las influencias A. Si quiere puede decirlo así, pero lo que es importante es el incremento de la fuerza en uso. La gente ahora usa unas cantidades de energía que nunca había podido usar antes, y esta energía puede volverse hacia uno u otro lado. Esto es lo que, en mi opinión, hace nuestra época única. Nunca hubo una época así

en la historia, a pesar de que hace quinientos años la gente también pensara que su época era única. Realmente, mirando a lo largo de la historia, no podemos ver épocas similares a la nuestra.

P. Así, si el hombre consciente apareciese, podría...

Sr. O. El hombre consciente no puede aparecer por sí mismo. El hombre consciente puede 'hacer' solo a través de otras personas, personas preparadas para aceptar su guía.

P. ¿Pero cómo puede la cuestión de los inventos alterar la posibilidad de evolución para el hombre?

Sr. O. Hace posible que pronto no haya nada que evolucionar. Suponga que alguien inventa algo para destruir la Tierra, toda la vida en la Tierra, ¡no estamos lejos de ello!

P. ¿Estamos empezando a destruirnos?

Sr. O. No estoy hablando de hechos; hablo de principios, sobre los inventos descontrolados. Y si siguen más y más es imposible decir cual será el próximo invento, ni dónde iremos a parar con estos inventos, ni qué fuerza los detendrá. No quiero decir que podría detenerse o cambiarse; lo di meramente como ilustración de que, quizá, vivimos en una época interesante.

P. Si se está usando más energía...

Sr. O. Significa que las fuerzas pueden usarse para una u otra cosa.

P. Se usa para la mecanicidad en lugar de para la evolución...

Sr. O. No hablo de evolución. Pero suponga que la gente lleva bombas de dinamita en sus bolsillos. ¡Dios sabe lo que podría suceder! No quiero decir más que esto. Y estos inventos tienen otra parte: las máquinas, especialmente las grandes máquinas, hacen que la gente trabaje de cierta manera; o las cosas suceden de cierta manera debido a máquinas que solo pueden trabajar de cierta manera y deben ser alimentadas. Se inventan más y más máquinas para más y más diferentes propósitos y todas estas máquinas han de ser alimentadas. No quiero decir alimentadas con fuel, quiero decir que han de mantenerse en funcionamiento.

P. Es curioso que estos inventos están diseñados para conservar la energía de la persona.

Sr. O. ¿Qué quiere decir conservar? Realmente implica usar más. Se supone que ahorran la energía del hombre en el trabajo manual, pero las máquinas también necesitan que se trabaje en ellas, alimentarlas y

mantenerlas limpias. Realmente conservan energía pero dan la posibilidad de usar más energía.

P. ¿Dijo que habían algunas influencias a las que deberíamos estar más receptivos?

Sr. O. Ciertamente. Hay diferentes influencias, algunas dañinas y otras útiles y, ciertamente, sería bueno si pudiéramos saber qué influencias son dañinas y cuáles son útiles.

P. He estado tratando de pensar sobre cuáles son influencias útiles.

Sr. O. Si solo lo piensa y no intenta ser demasiado listo, será capaz de ver cuáles son útiles y cuáles son dañinas. Ciertamente si tratamos de ser demasiado listos no veremos cuál es el lado derecho y cual es el lado izquierdo.

P. ¿Es posible desviar esta energía?

Sr. O. Sí, es posible volverse no-receptivo.

P. Lo que me preguntaba es: ¿qué tipo de individuo crecerá de todo este ruido?

Sr. O. ¡Probablemente con largas orejas!

P. ¡O sin orejas! ¿Los seres humanos se adaptan a las circunstancias externas?

Sr. O. A juzgar por la existencia de los negros sí lo hacen, están mejor adaptados al sol que nosotros. En todo caso, en la historia conocida no hay cambios perceptibles en los órganos o en las funciones. ¡Pero de nuevo usted dirá que nunca hubo semejante ruido!

P. Habría pensado que una época como esta, en que las máquinas se hacen más y más grandes y más humanas en sus funciones, sería mala para las ideas esotéricas porque cuanto más pueda el hombre hacer una máquina que realice el trabajo de cinco o seis hombres, más pensará que puede doblar las fuerzas para sus propios fines y que es dueño de las fuerzas y esto quita la idea de cualquier posibilidad de cambio en sí mismo.

Sr. O. Muy posible, pero aquí lo principal no es tanto el usar máquinas. Las máquinas hacen que la gente las sirva y en realidad las máquinas controlan los movimientos y la vida de los seres humanos: el lugar donde viven, la comida que comen... Ciertamente les controlan porque las máquinas los guardan para sí mismas. Pero lo importante es la invención en sí misma. Ya saben, ahora damos por supuestas tantas cosas, como el ferrocarril, etc. que nos olvidamos de cuán nuevas son realmente; no nos

damos cuenta de cómo tales cosas cambian en un periodo de tiempo comparativamente corto, visible al ojo común. Podemos ver cómo cambian las cosas y al mismo tiempo la dirección de los inventos no se controla y no puede ser controlada. Es absolutamente fortuita o accidental; nadie decide qué inventos son útiles o necesarios, y nadie puede decir tan siquiera desde qué punto de vista mirarlos porque inmediatamente la gente empieza a pensar, empieza a discutir y cada persona pensará que su idea es la más útil. ¡Con facilidad alguien puede decir que una pequeña bomba capaz de destruir la población de Londres es lo más útil que se puede llevar en el bolsillo! Algún otro puede decir que la cura para la tuberculosis es más útil, y un tercero dirá que la cosa más útil serían las fotografías en color. Así que ¿cómo puede la gente llegar a un acuerdo sobre cuál es el mejor invento y cuál es útil y cuál es inútil?

P. Debo decir que no entiendo de dónde viene toda esta fuerza extra. ¿La gente gasta la fuerza en inventos en lugar de gastarla mirando por la evolución?

Sr. O. ¿Qué evolución?

P. ¿Realmente hay más fuerza o es la misma fuerza pero dirigida hacia otro lado?

Sr. O. Hay más fuerza. Hace cuarenta o hasta treinta años usted no podía conducir en un carro de setenta caballos. Ahora puede.

P. Esta fase de los inventos parece haber surgido de la prosperidad en América.

Sr. O. No, no puede afirmarlo tan categóricamente.

P. Ciertamente muchas cosas son desarrollos de inventos de hace veinte o treinta años.

Sr. O. Siempre es así.

P. ¿Lo que es importante para nosotros es comprender, ser pasivos, estar tranquilos, callar nuestras actitudes negativas y nuestras emociones negativas, y escuchar intensamente todas las cosas que suceden a nuestro alrededor?

Sr. O. No, no. Debemos aprender y conocer; no debemos escuchar vagamente; mejor no escuchar nada si no sabemos qué escuchar. Por tanto, en este caso, es simplemente un proceso de pensamiento, de juntar cosas—todo lo que ya sabemos, los principios— y ser capaces de ver los hechos

cuando estemos preparados para hablar, y verlos desde un nuevo punto de vista. Pensar de una nueva manera es algo muy difícil, la vieja manera de pensar se mantiene no solo por las posturas o por las emociones negativas, se mantiene por los hábitos de pensamiento, las actitudes y por la influencia de las cosas. Suponga que tenemos cierta actitud hacia algo y que este mismo algo trata por todos los medios de mantener esta actitud en nosotros; si la cambiamos, si la dirigimos, entonces habremos dado un gran paso.

ACTITUDES CORRECTAS E INCORRECTAS

P. Siento que una actitud destructiva que empieza con intentar encontrar dificultades y objeciones me impide pensar de un modo práctico sobre las ideas. ¿Cuál es el mejor método para debilitar esta actitud?

Sr. O. Estudiando. De hecho, como observación, esto es interesante porque muchas personas, y no necesariamente solo aquellas que están en el trabajo, viven solo en objeciones; solo se creen inteligentes cuando encuentran una objeción a algo. Cuando no encuentran ninguna no sienten que estén trabajando, ni pensando ni nada.

P. Recuerdo escucharle hablar sobre las actitudes correctas como un arma contra las emociones negativas. ¿Quiso decir negativas o positivas, de aceptación o de rechazo?

Sr. O. No es una cuestión de rechazo, es una cuestión de comprensión. Cuando hablé de actitud correcta e incorrecta en conexión con esto, hable de la actitud correcta o incorrecta hacia las emociones mismas, porque podemos tener una actitud correcta o incorrecta hacia nuestra negatividad. Es diferente en los distintos casos. No se puede generalizar. Pero ahora hablo de las actitudes en sí mismas. Debemos tener actitudes positivas en algunos casos y negativas en otros, porque a veces la falta de comprensión es causada por tener actitudes incorrectas. Algunas personas pueden tener una actitud negativa hacia todo y cualquier cosa, y otras personas tratan

de cultivar una actitud positiva hacia lo que deberían tener una actitud negativa. Para comprender ciertas cosas deben tener actitudes negativas; otras cosas pueden comprenderlas positivamente, por decirlo así. Pero demasiada actitud positiva puede estropear las cosas. Aquí uso las palabras 'positivo' y 'negativo' en el sentido ordinario de aprobar o desaprobar.

P. ¿Las actitudes no están gobernadas por las emociones?

Sr. O. Trate de entender la actitud separada de la emoción. Puede ser independiente. Es en realidad un punto de vista. Hasta cierto punto esto está fuera de nuestro control. Si un punto de vista es correcto, hay un efecto; si es equivocado, hay otro efecto. Los puntos de vista pueden ser de muchos tipos.

P. ¿Quiere decir el punto de vista sobre la vida y las cosas?

Sr. O. Piense por sí mismo. Trate de encontrar qué significa actitud o punto de vista.

P. ¿Puede definirse la actitud o punto de vista en relación con el trabajo?

Sr. O. Ciertamente. O en relación con algo más. Pueden tenerse actitudes en relación con todas las cosas.

P. ¿Cómo pueden cambiarse las propias actitudes?

Sr. O. Primero estudiándose uno mismo y la vida según las líneas de este sistema. Esto cambia la actitud. Este sistema es un sistema de pensamiento diferente o, mejor, de actitudes diferentes, no es meramente de conocimiento. Por lo tanto, cierta valoración es necesaria; deben comprender el valor relativo de las cosas.

P. ¿Es posible tener siempre una actitud correcta hacia la vida ordinaria?

Sr. O. Ciertamente es posible tener una actitud correcta, pero la actitud no es siempre la misma y esa es la dificultad. Es el mismo principio que aquel del que discutimos en relación con los diferentes tipos de acción. Puede haber también diferentes actitudes. Por el momento tomaremos solo dos, positivas y negativas, no en el sentido de emociones positivas y negativas sino en relación con las partes positiva y negativa del centro intelectual, eso es, la parte que dice 'sí' y la parte que dice 'no'. Estas son las dos actitudes principales.

Debemos comprender que no tenemos ningún control, que somos má-

quinas, que todo nos sucede. Pero simplemente hablar de ello no cambia los hechos. Dejar de ser mecánicos requiere algo más. Primero es necesario un cambio en la actitud. Una cosa sobre la que tenemos cierto control son nuestras actitudes: nuestras actitudes hacia el conocimiento, los amigos, el sistema, el trabajo, el estudio de sí y demás. Es necesario comprender que no podemos hacer cosas pero que podemos cambiar las actitudes.

Es muy importante pensar sobre las actitudes porque muy a menudo tomamos una actitud negativa sobre cosas que solo podemos comprender con una actitud positiva. La actitud correcta es necesaria para la correcta comprensión. Por ejemplo, puede suceder que las personas accidentalmente tomen una actitud negativa hacia algo conectado con el trabajo. Entonces su comprensión se detiene y no pueden comprender nada hasta que cambian su actitud. Pero hacia muchas cosas de la vida es necesario tener una actitud negativa para poder comprenderlas. Hay cosas que solo pueden comprenderse con una actitud positiva y hay cosas que solo pueden comprenderse con una actitud negativa.

P. En relación a las actitudes correctas, a menudo tengo el sentimiento de que no es justo si no escucho el argumento contrario.

Sr. O. Quizá sí, quizá no. Argumentar es una cosa y actitud negativa es otra.

P. ¿Puede explicar más por qué ciertas actitudes son necesarias para poder comprender una cosa?

Sr. O. Trate de pensar sobre ello; trate de ver por sí mismo por qué ciertas actitudes son necesarias para la comprensión. Hay muchas, muchas cosas en la vida que no podrá comprender a menos que tenga hacia ellas una actitud negativa suficientemente buena. Muy a menudo, cuando la gente empieza a hablar sobre diferentes cosas, no llega a ninguna parte porque no tiene una actitud negativa. Si las mira positivamente nunca comprenderá nada. Por tanto, a veces una actitud negativa es algo muy útil. Por otra parte, en el momento en que se tiene una actitud negativa hacia cosas que se refieren al trabajo, hacia reglas del trabajo, métodos del trabajo, se deja de comprender cualquier cosa. De acuerdo con su capacidad solo puede comprender mientras sea positivo.

P. ¿Tener una actitud hacia algo no es solo sustituir identificación por otra palabra?

Sr. O. Ciertamente no. Actitud significa punto de vista. Puede tener un punto de vista sobre las cosas sin estar identificado. Muy a menudo la identificación es el resultado de una actitud negativa.

P. ¿Tenemos una actitud positiva sobre la falsa personalidad?

Sr. O. Sí, siempre. Nos gusta y la glorificamos, pensamos que es la mejor parte de nosotros.

P. Si tuviéramos una actitud negativa hacia ella, ¿empezaríamos a verla?

Sr. O. Empezaremos a comprenderla cuando tengamos una actitud negativa hacia ella.

P. ¿No hay peligro en la actitud negativa si tenemos una emoción negativa ligada a ella?

Sr. O. Sí, un gran peligro, pero si no se identifica con la actitud negativa entonces la emoción no puede llegar. De hecho tenemos muchas emociones negativas porque no tenemos suficiente actitud negativa hacia las emociones negativas. Esto puede parecer paradójico pero si encuentra ejemplos correctos verá que es así.

P. ¿Quiere decir que para conseguir despertar debe odiarse la indolencia?

Sr. O. No. Odio significa emoción negativa. Hablo de actitud negativa.

P. ¿Es la actitud negativa lo que hace que nos justifiquemos?

Sr. O. Sí, eso es.

3 RECUERDO DE SÍ

RECUERDO DE SÍ Agosto de 1939

Sr. O. De todo lo que han oído hasta ahora y de todas las observaciones que hayan hecho antes deben hacer ciertas deducciones. Si vuelven al principio, cuando por primera vez hablamos de consciencia y de ausencia de consciencia, debieron notar una misma cosa al observar las funciones. Debieron darse cuenta de que sea lo que sea que hagamos, lo que sea que digamos, lo que sea que pensemos, lo que sea que sintamos, nunca nos recordamos de nosotros mismos.

La expresión “recordarse de sí” está tomada especialmente, intencionalmente, porque en las conversaciones habituales muy a menudo decimos: “Se olvidó de sí mismo”, “No se acordó de sí mismo” o “Se acordó a tiempo de sí mismo”. De hecho nunca nos recordamos de nosotros por completo. Nunca nos recordamos a tiempo de nosotros. Nunca nos damos cuenta de que estamos presentes, de que somos conscientes, de que estamos aquí.

Esto debe comprenderse. Y al mismo tiempo debe comprenderse que, si hacemos suficientes esfuerzos y durante un tiempo suficientemente largo, podemos incrementar nuestra capacidad de recordarnos de nosotros mismos, empezamos a recordarnos más a menudo, empezamos a recordarnos más profundamente, empezamos a recordarnos en conexión con más ideas: la idea de consciencia, la idea del trabajo, la idea de los centros, la idea del estudio de sí, la idea de las escuelas; empezamos a recordarnos en conexión con todas estas ideas.

Por tanto, uno de los primeros puntos es cómo recordarse uno mismo, cómo hacerse más despierto. Y entonces se encontrarán con que las emociones negativas son uno de los factores principales que hacen que no nos recordemos. Por tanto, una cosa no puede ir sin la otra. No pueden luchar con las emociones negativas sin recordarse más de sí mismos, y no pueden recordarse más de sí mismos sin luchar con las emociones negativas. Si recuerdan estas dos cosas, lo entenderán todo mejor. Así, siempre que piensen en esto, intenten mantener en la mente estas dos ideas que están conectadas.

P. Ya que el recuerdo de sí es tan importante, ¿podría dar alguna indicación de cómo abordarlo?

Sr. O. Lo primero y más importante es comprender que no nos recordamos a nosotros mismos y lo que ello significa, y cuánto perdemos por ello. Cuando nos demos cuenta de cuánto perdemos por no recordarnos de nosotros mismos tendremos un fuerte impulso de recordarnos cuando podamos. Esta es la única forma real de comprender. Primero debemos recordar que no nos recordamos de nosotros mismos; segundo, cuánto perdemos por ello; tercero, cuánto ganaremos si conseguimos el recuerdo de sí.

P. Parece haber diferentes grados de recuerdo de sí; quiero decir, grados en los que uno se da cuenta de sí mismo.

Sr. O. Sí, hay varios grados, pero siempre hablamos del próximo grado, no podemos hablar de varios grados al mismo tiempo; pero no creo que usted hable de diferentes grados, sino de más emocional o menos emocional.

P. Parece que hay momentos en que uno se da cuenta solo mentalmente...

Sr. O. El recuerdo de sí siempre se vuelve emocional. De lo que usted habla es solo el principio. Puede tratar de recordarse de sí mismo a través de la mente, pero si **realmente** se recuerda a sí mismo, aun por un corto tiempo, se vuelve emocional. No es un grado. Es una cosa. Es necesario intentarlo más y más.

P. ¿Sería posible recordarse de uno mismo con el centro emocional, dejando al centro intelectual seguir con lo que esté haciendo?

Sr. O. De hecho, el recuerdo de sí real empieza cuando usted se

recuerda de sí mismo con el centro emocional. Pero esto pasa después de muchas otras cosas, cuando se ha adquirido cierto control del centro emocional. Y al principio, lo que nos es posible es tratar de no expresar las emociones negativas. Luego debemos estudiar las emociones negativas y aprender cómo luchar con ellas; y el único modo es luchar con la identificación. Después de un largo trabajo en estas líneas adquirirá cierto control del centro emocional y solo entonces será posible hablar sobre cómo usarlo para uno u otro propósito.

P. ¿Cuál es la diferencia entre el recuerdo de sí y la observación de sí?

Sr. O. Es mejor cuando van al mismo tiempo. Pero al principio, al aprender a recordarse de sí, será suficiente si usted se da cuenta de sí mismo. Pero si al mismo tiempo usted se da cuenta de algo más, de lo que le rodea, la gente, su meta, ideas... cuanto más, mejor. Pero primero de usted mismo, porque en la vida ordinaria la gente puede darse cuenta de cualquier cosa excepto de ellos mismos, y esto no tiene ningún valor. Al principio la gente divide estos dos procesos. La meta del recuerdo de sí es solo darse cuenta de uno mismo. Con las observaciones de sí usted, además, también observa diferentes hechos.

P. Pero la observación de sí es enteramente mental, ¿no?

Sr. O. Ha de ser mental, sí. Pero, una vez más, puede ser diferente.

P. ¿Puede uno observarse a sí mismo emocionalmente?

Sr. O. No, uno realmente no puede, pero puede llegar. Actualmente usted no tiene control sobre su centro emocional y por tanto no puede; pero puede llegar, y más tarde debe llegar un elemento emocional en la observación de ciertas cosas.

P. ¿Cómo es posible reconocer el recuerdo de sí?

Sr. O. Primero debe entenderse con la mente lo que significa y lo que significaría tenerlo. Y luego uno puede estar a diferentes distancias de este. Suponga que nunca se está seguro, pero la distancia entre este estado y nuestro presente estado cambia y, después de algún tiempo, se da cuenta en su mente de lo que es el recuerdo de sí, y un día usted puede decir que está a cinco mil millas de distancia y otro día solo a tres mil millas: hay una diferencia.

P. Trato de encontrar lo que es el recuerdo de sí...

Sr. O. Trate de entender lo que **no** es recuerdo de sí porque es más

fácil. Siempre estamos en este estado y nunca nos damos cuenta de ello. Por tanto comience por el **no**-recuerdo.

P. La dificultad con este trabajo es que ninguna idea llega a serme completamente clara.

Sr. O. Es imposible hacerlo claro con el pensamiento formatorio y con palabras. La gente piensa que comprende una cosa cuando puede darle un nombre, pero no se da cuenta de que eso es artificial. Cuando puede sentir algo y cuando puede verificarlo con la consciencia superior y la mente superior, solo entonces puede decir que es realmente cierto y que existe realmente. Y las escuelas no tratan con ideas intelectuales ordinarias, y es por eso por lo que nadie en Europa (considero lo que podemos rastrear desde los últimos doscientos años o más), con todas sus elaboraciones y toda su ciencia, pudo llegar a la idea del recuerdo de sí y a la posibilidad del recuerdo de sí. Y esto significa que no está claro sin los centros superiores; significa que sin los centros superiores no puede llegarse a la verdad. Las escuelas son el trabajo de los centros superiores, nos dan algo que no podemos alcanzar por nosotros mismos porque solo podemos usar la mente ordinaria. Y la mente ordinaria tiene límites determinados que no pueden saltarse. Puede acumular material, olvidarlo, acumularlo otra vez y olvidarlo otra vez, y reducir este sistema a un sinsentido por seguir demasiado recto en una dirección.

P. ¿ El descubrimiento gradual del 'yo' permanente es el objetivo del recuerdo de sí?

Sr. O. No es el descubrimiento. Es prepararle el terreno. El 'yo' permanente debe crecer. No está allí. Pero no puede crecer cuando está cubierto por emociones negativas, identificación y todo esto. Así que se empieza preparándole el terreno. Pero ante todo es necesario comprender qué es el recuerdo de sí, por qué es mejor recordarse que no recordarse, qué efecto producirá, etc. Necesita pensar mucho en ello.

Puede conseguir muchas cosas, pero solo emocionalmente, de ninguna otra forma. Cuanto más emocional sea, más podrá conseguir. Cuando se encuentre en el estado de llegar al centro emocional superior, se quedará asombrado de ver cuánto puede comprender de una vez. Y luego vuelve al estado normal y lo olvida todo. Es algo muy extraño que si por un recuerdo de sí persistente y por ciertos otros métodos

llega al centro emocional superior por un breve tiempo, se sorprenderá de cuánto puede comprender en un momento, pero no será capaz de retenerlo. Si lo escribe, cuando lo lea más tarde con el centro intelectual, no tendrá ningún sentido.

P. ¿Es posible recordarse cuando se están haciendo otras cosas?

Sr. O. Sí, es posible. Es necesario crear cierta energía particular o punto (usándolo en el sentido ordinario), y esto solo puede crearse en momentos de un fuerte estrés emocional. Todo el trabajo previo es solo preparación del método. Pero si se encuentra en un momento de fuerte estrés emocional y si en aquel momento trata de recordarse, entonces luego permanecerá y entonces será capaz de recordarse a sí mismo. Por tanto solo con una emoción intensa es posible crear este fundamento para el recuerdo de sí. Pero no puede hacerse si no se prepara para ello. Puede que lleguen los momentos pero no conseguirá nada de ellos. Estos momentos emocionales llegan de vez en cuando y no los usamos. Pero si ha tratado de recordarse de sí con suficiente empeño, y si el recuerdo de sí en un momento de estrés emocional es suficientemente fuerte, dejará cierta huella, y esto servirá para el recuerdo de sí en el futuro.

P. ¿Cuál es la preparación de la que habla?

Sr. O. Estudio de uno mismo, auto-observación, auto-comprensión. Todavía no puede cambiar nada ni hacer una sola cosa diferente. Todo pasa de la misma manera, pero ya hay una diferencia: el hecho de que usted ve muchas cosas que no había visto antes y de que muchas cosas ya empiezan a suceder de forma diferente. No significa que usted haya cambiado nada, **sucedan** de forma diferente.

P. ¿Pero ahora qué es lo más importante que tenemos que hacer?

Sr. O. Todo lo que hablamos es igualmente importante: el recuerdo de sí, no identificarse, no considerar, el estudio de uno mismo, el estudio de los centros, todo. No hay una cosa mejor que otra. Todo es necesario.

P. El recuerdo de sí es mucho más difícil en algunas circunstancias de la vida. ¿Deberíamos evitarlas?

Sr. O. Es un error pensar que las circunstancias de la vida, esto es, las circunstancias externas, puedan cambiar algo o afectarlo. Esto es una ilusión. En cuanto a si evitarlas o no, trate de evitarlas o trate de tomarlas como una parte. Pero si consigue evitarlas verá que es exactamente lo

mismo; quizá haya excepciones pero el balance general permanece igual.

P. Por más esfuerzo que haga no puedo alcanzar un estado como los estados que llegan accidentalmente. ¿Hay algún esfuerzo que pueda hacerse?

Sr. O. Sí, pero dice que llega accidentalmente. Si se trata de lo que yo quiero decir, llega como resultado de sus esfuerzos, esfuerzos previos, solo que no llega en ese momento. Pero si no hubiera hecho esfuerzos no llegaría accidentalmente. Cuantos más esfuerzos haga, más tendrá estos momentos 'accidentales' de recuerdo de sí, de comprensión, de ser emocional y cosas así. Todo es resultado del esfuerzo. Solo que en este caso no podemos conectar causa y efecto, pero la causa permanece y producirá su efecto. Probablemente no podamos conectar debido a muchas pequeñas cosas: identificación, imaginación o cosas como estas. Pero la causa está allí y encontrará el momento y traerá resultados. Nunca debemos esperar resultados inmediatos. Es necesario trabajar durante mucho tiempo y crear algún tipo de estándares permanentes para tener resultados inmediatos. Y aun así llega solo en estados muy emocionales. Si por voluntad, deseo o intención pudiéramos volvernos más emocionales, entonces veríamos muchas cosas de modo diferente. Pero no podemos. Estamos emocionalmente muy bajos y es por esto por lo que la mayoría del trabajo que hacemos ahora, incluso si lo hacemos realmente, no puede tener resultados inmediatos. Pero siempre permanece algo, no se pierde, ningún esfuerzo se pierde, solo que deben seguirle otros esfuerzos y mayores esfuerzos. Así que una de las primeras cuestiones es cómo volverse más emocional, pero no podemos hacerlo. La segunda cuestión es cómo usar los estados emocionales cuando llegan. Y ello es posible; es para esto para lo que nos tenemos que preparar. Llegan estados emocionales, tensión emocional, pero luego los perdemos en la identificación y cosas parecidas. Pero podríamos usarlos.

P. ¿La manera de usarlos es acordarse continuamente de su sabor?

Sr. O. No, quiero decir **usar**. Si trata de recordarse de sí mismo en un estado emocional —verá por sí mismo que es una cuestión de observación— esto le dará un poder diferente de pensamiento, un poder diferente de comprensión. Puede entender las cosas de forma muy diferente. Si la emoción es muy fuerte y si se recuerda en el momento, todavía verá las

cosas diferentemente, verá muchas cosas que ahora no puede ver. Pero esto no se puede describir porque debe ser una experiencia personal.

P. A veces, después de intentar el recuerdo de sí, tengo un sentimiento sobre los objetos inanimados, como mesas y sillas, como si de alguna manera tuvieran una especie de darse cuenta o de consciencia que fuera suyo. Pero luego siempre parece tan increíble que no puedo creerlo.

Sr. O. Descarte la posibilidad de imaginación. Dígalo así: siente algo nuevo en las cosas. Pero cuando empieza a explicarlo, empieza a imaginar. No trate de explicar. Tan solo déjelo. A veces de esta manera puede sentir cosas extrañas, pero las explicaciones son siempre equivocadas porque usted siente con un aparato muy bueno y lo explica con una máquina muy torpe que realmente no puede explicar. Sucede así muy a menudo.

P. ¿Hay algún modo de tratar con los estados más bien vagos, embotados, negativos que vienen de sentirse cansado o frío?

Sr. O. Sí, muchas maneras, pero aun suponiendo que esté tan embotado que no pueda hacer nada en tal momento, si ha hecho esfuerzos en un estado mejor, eso ayudará. En todo caso no debe identificarse —debe recordar que pasará, que no es normal— y eso ayuda.

P. Me digo a mí mismo que solo es que estoy cansado y eso, pero no llega ningún entusiasmo.

Sr. O. No puede hacerse nada. Debe hacer lo que sea absolutamente necesario en ese momento y solo saber que pasará. No podemos ser siempre los mismos. A veces se puede luchar con ello y a veces no, pero no debe identificarse con ello, no debe creer que es permanente. Porque emocionalmente siempre creemos en las cosas —el centro emocional no conoce el mañana— todo es presente, todo es permanente para el centro emocional. Así que no debe identificarse con este sentimiento: debe saber que cambiará.

P. ¿Solo podemos hacer esfuerzos con la función intelectual?

Sr. O. Los esfuerzos pueden ser diferentes, pero al principio solo podemos guiarnos por esto, solo por la comprensión. Así, durante largo tiempo, el trabajo debe concentrarse en la comprensión. Cuando comprende mejor las cosas, muchas otras cosas se hacen posibles.

EL HOMBRE ASTUTO Y EL DIABLO

2 de marzo 1939

P. ¿Puede decirme la diferencia exacta entre dos hombres que están en su lecho de muerte, uno que ha aprendido el arte del recuerdo de sí y otro que nunca ha oído hablar de él?

Sr. O. No. Hace falta un escritor imaginativo para describir esto. Hay muchas posibilidades diferentes: los hombres pueden ser muy diferentes y pueden haber circunstancias diferentes. No puede describirse así.

P. ¿Es el recuerdo de sí el desarrollo de la capacidad de recordar a voluntad?

Sr. O. No de recordar pero sí de darse cuenta de usted mismo. Recuerdo es una palabra que se usa solo porque no hay ninguna otra. Pero en todas las lenguas existe esta expresión corriente: “se olvidó de sí mismo”, “no se acordó de sí mismo”, “me acordé de mí” y “se acordó de sí mismo”. Esto es solo en el sentido habitual, pero pienso que está conectado con algunas de las preguntas sobre el estado de recuerdo de sí. Sobre lo que dijo del recuerdo de sí y un moribundo, pienso que mejor le cuento una historia. Es una vieja historia, contada en los grupos de Moscú en 1916, sobre el origen del sistema y el origen del trabajo y sobre lo que es el recuerdo de sí. Sucedió en un país desconocido, en una fecha desconocida, que un hombre astuto caminaba cerca de un café y se encontró con el diablo. Y el diablo estaba en un estado lamentable, un estado muy lamentable, hambriento y sediento y todo esto. Y el hombre astuto llevó al diablo dentro del café, le pidió café y le preguntó porqué estaba en tan lamentable estado. El diablo le contó que no había negocio. Solía comprar almas y quemarlas hasta hacerlas carbón porque cuando la gente moría tenía almas muy gordas que podía llevar al infierno y los diablos estaban agradecidos. Pero ahora todos los fuegos estaban apagados en el infierno porque cuando la gente moría no había almas. Así que el hombre astuto le dijo que quizá podrían hacer algún negocio. “Enséñame cómo hacer almas y te daré una señal para mostrarte qué personas tienen almas hechas por mí”, dijo, y pidió más café. Y el diablo dijo que debería enseñarles a recordarse de sí mismos, a no identificarse, etc. y que después de un tiempo desarrollarían almas. Así que el hombre astuto empezó a trabajar, organizó

grupos y enseñó a la gente a recordarse de sí mismos. Y algunos de ellos trabajaron seriamente e intentaron no identificarse y cosas parecidas. Y luego morían. Y durante mucho tiempo la cosa fue de tal modo que, cuando morían y llegaban a la puerta del paraíso, San Pedro estaba allí en un lado con sus llaves y el diablo estaba en el otro lado. Y cuando San Pedro estaba por abrir la puerta el diablo dijo: “¿Puedo preguntar solo una cosa? ¿Se acordó de sí mismo?” Y decían: “Sí, sin duda”. Y entonces el diablo dijo: “Disculpe, este es mío”. Y así fue por largo tiempo hasta que, de alguna manera, pudieron comunicar a la Tierra lo que estaba sucediendo en la puerta del paraíso y la gente fue al hombre astuto y le dijo: “¿Para qué nos enseñas a recordarnos de nosotros mismos si, cuando decimos que nos hemos acordado de nosotros, el diablo se nos lleva?” Pero el hombre astuto dijo: “¿Os enseñé yo a decir que os habíais recordado de vosotros mismos? Os enseñé a no hablar”. Entonces la gente dijo: “Pero es que son San Pedro y el diablo”. Y el hombre astuto dijo: “¿Pero habéis visto a esta gente, a San Pedro y al diablo, en los grupos? Muy bien, no habléis pues. Alguna gente no habla y se las arreglan para entrar en el paraíso. No solo hice un acuerdo con el diablo sino que también hice un plan para engañarlo. Pero si la gente habla...”

CONSCIENCIA

16 de enero de 1940

P. ¿Podemos pensar en la consciencia de sí como una forma intensificada de recuerdo de sí?

Sr. O. Puede pensar lo que quiera, pero esto no ayuda en nada. Es necesario hacer algo al respecto. Si perdemos el tiempo en encontrar nombres nuevos para cosas que no poseemos, no nos ayudará. La gente lo ha intentado de esta forma por miles años sin resultado.

DESPERTADORES

16 de enero de 1940

P. Veo que cuando descubro un método para hacerme recordar de mí mismo funciona unas pocas veces y luego deja de funcionar.

Sr. O. Debe siempre cambiarlos, estas cosas no funcionan mucho tiempo; es parte de nuestro estado. Tómelo como un hecho, no hay necesidad de analizarlo. Cuanto más nuevas e inesperadas sean las cosas, mejor funcionarán. Esto está conectado con el principio fundamental de la vida mental y física entera. Hablando en general, observamos cambios de nuestras asociaciones solo en un sentido ordinario. No sentimos las asociaciones permanentes, solo notamos cambios. Así que cuando se acostumbra a ellos, debe crear algún tipo de despertador; luego se acostumbra a este y ya no funciona más. Si hace que el despertador suene permanentemente entonces solo lo notará cuando pare.

CONCIENCIA - CONTRADICCIONES

16 de enero de 1940

P. Pienso que sería útil si alguien pudiera mostrarme algunas de mis contradicciones.

Sr. O. Debe encontrarlas **usted**. Si usted no quiere verlas, nadie puede encontrarlas por usted. Y primero debe ser sincero consigo mismo.

P. No comprendo bien qué se entiende por conciencia cuando se dice que todas nuestras emociones pueden sentirse a la vez.

Sr. O. Si no tiene ninguna experiencia (no quiero decir completa, pero sí algo que se le acerque), entonces es muy difícil de explicar. Pero estoy seguro de que ha tenido esta experiencia, aunque en aquel momento no se dio cuenta y no pueda reconstruirlo. Significa que podemos tener sentimientos contradictorios sobre una misma cosa. No quiere decir todas las emociones que existen en el mundo, sino una cosa separada, sea una

persona, situación o cosa, o cierto trabajo, no importa, en un momento puede sentir algo respecto a ello y en otro momento puede sentir algo muy diferente. Y a veces llegan momentos en que puede sentir todas sus emociones sobre el mismo sujeto al mismo tiempo. Pero debe esperar hasta que se dé cuenta, no puede inventárselo.

P. ¿Un estado de recuerdo de sí ayudaría a ello?

Sr. O. Sí, un esfuerzo por recordarse ayudaría en esta dirección.

17 de enero de 1940

P. Se nos dijo de pensar en la conciencia y en por qué no podíamos pensar en todas nuestras emociones a la vez.

Sr. O. No conecte estas dos cosas. Si las usa en la misma frase pierden todo el significado.

CONCIENCIA

26 de enero de 1940

P. ¿Cómo puedo conectar la conciencia con la incapacidad para sentir todas mis emociones a la vez?

Sr. O. La conciencia es una cosa muy extraña. En el sentido ordinario puede entenderse muy bien. Puede estar en las personas corrientes. Es un sentimiento emocional de la verdad. Pero en las personas corrientes tiene que trabajar todo el tiempo bajo grandes dificultades y contra la falsa personalidad, así que ocurre muy raramente.

RECUERDO DE SÍ

1944

P. ¿Es lo mismo recordarse de uno mismo y preguntarse a uno mismo 'quién soy'?

Sr. O. No. Comprender la idea del recuerdo de sí está conectado con la idea de que no podemos recordar y que, en toda la vida, uno nunca se dio cuenta de ello.

P. Si pudiéramos recordarnos estaríamos lo que usted llama despiertos, ¿no?

Sr. O. Absolutamente.

P. Entonces, ¿seríamos conscientes de sí?

Sr. O. Puede haber diferentes grados y diferentes longitudes de tiempo. Las cosas no vienen de una vez. Pero empieza con el darse cuenta de que no recordamos.

RISA

7 de marzo de 1945

Sr. O. ¿Recuerdan que la última vez dije que la risa ayuda en el punto donde empieza el recuerdo de sí?

P. ¿Es porque la risa ayuda a relajarse?

Sr. O. No, ayuda a recordarse en cierta manera.

P. La gente que más ríe parece la que menos se da cuenta.

Sr. O. No, no quiere decir que toda risa sea buena.

P. ¿Está relacionado con el sentido del humor?

Sr. O. Hablo de la manifestación, no de la causa. Si se es golpeado por un palo y se ríe, el resultado es el mismo.

P. ¿No le es más fácil reír a algunas personas que a otras?

Sr. O. Y para alguna gente muy inútilmente. Ríen y ríen y no consiguen nada.

P. ¿Puede explicar aquellos hidrógenos en relación con los centros?

Sr. O. Pienso que esto es lo primero que se dijo sobre los hidrógenos... El centro intelectual trabaja con H48. El motor y el instintivo con H24, el emocional superior con H12 y el mental superior con H6.

P. Así, según este diagrama, ¿estos centros no funcionarían sin esfuerzo extra?

Sr. O. Cierta cantidad, por ejemplo, se produce con la ayuda de la risa. El sol 48, por ejemplo, se desarrolla más arriba hasta el si 12. Puede ser sin esfuerzo, puede ser accidental. En todo caso puede producirse una cierta cantidad de H6.

CONSCIENCIA Y FUNCIONES

16 de enero de 1940

P. ¿Cómo puedo llegar a la parte intelectual del centro motor?

Sr. O. No puede poner tales cuestiones separadamente. Todo control de las funciones depende del estado de consciencia; cuanto más consciente se vuelva, más correctamente hará las cosas para un propósito u otro. El hecho de que pregunte estas cuestiones separadamente muestra que no ve cómo está todo conectado. Puede hacer una cosa y dejar otras cosas, y el control de las funciones se adquiere por el incremento de la intensidad de la consciencia, lo cual significa despertar. Mientras esté totalmente dormido no tiene ningún control, las cosas pueden suceder o no.

P. ¿Nuestras funciones afectan a nuestros estados? Aunque mi estado cambia, no he sido capaz de encontrar ninguna razón de por qué lo hace.

Sr. O. Puede encontrar muchas razones; pueden estar en las funciones, pueden estar en muchas cosas, pero tiene que comprender que esto se refiere solo a un cambio de estado de consciencia en el estado ordinario: más dormido, menos dormido.

P. ¿Un hombre que está empezando a despertar desarrolla un sentido de dualidad interna?

Sr. O. ¿Es esto una observación o no? Si es una observación es una

cosa; pero si es tan solo filosofía es otra cosa, y muy inútil. No ayudará si decide en una dirección y las cosas suceden en otra. Debe tratar con el hoy, no con un posible mañana.

17 de enero de 1940

P. Todo lo que me interesaba del trabajo muy pronto empecé a sentirlo en negativo y empecé a sentir una espantosa rutina. ¿Cómo evitar esta trampa?

Sr. O. Bien, es un bonito estado de recuerdo de sí. Puede usarlo. Cuanto más negativo sea, mejor puede recordarse de sí mismo si se da cuenta de que puede salir. Debe recordarle a usted, si no permanecerá todo el tiempo en un estado de emociones negativas.

4**IDENTIFICACIÓN****EL ESTADO DE IDENTIFICACIÓN**

Agosto de 1939

P. Pienso que no tengo la idea correcta sobre la identificación. ¿Significa que las cosas nos controlan y no que nosotros controlamos las cosas?

Sr. O. La identificación es una cosa muy difícil de describir porque ninguna definición es posible. Tal como somos nunca estamos libres de identificarnos. Si creemos que no nos identificamos con algo, estamos identificados con la idea de que no estamos identificados. Pero no se puede describir la identificación con términos lógicos. Tiene que encontrar un momento de identificación, atraparlo, y entonces comparar las cosas con este momento. La identificación está por todas partes, en cada momento de la vida ordinaria. Cuando empieza la observación de sí, algunas formas de identificación se vuelven imposibles. Este es el motivo por el que sus amigos lo encontrarán aburrido, porque un momento están con una cosa y en otro, están con otra cosa. Dirán que no está interesado en nada, que es indiferente, etc. En la vida ordinaria casi todo es identificación. El origen de la idea, el origen de la palabra, es muy interesante. Ciertamente la idea existe en la literatura india y budista. Generalmente se la llama 'apego' o 'desapego'. Pero, ya ve, leí estos libros antes de encontrar el sistema y no comprendí lo que significaba. Solo cuando mucho más tarde oí la explicación del sistema, empecé a ver lo que significa. Es un rasgo psicológico muy importante que penetra en toda nuestra vida y no lo notamos porque estamos dentro de él. Es inútil tratar de encontrar definiciones. Encuentre algunos ejemplos. Si ve a un

gato con un conejo o un ratón, eso es identificación. El ratón también puede estar identificado de alguna otra forma. Así, encuentre analogías de esta imagen en usted mismo. Solo debe comprender que está allí cada momento, no solo en momentos excepcionales. La identificación es casi un estado permanente en nosotros, es la principal manifestación de la falsa personalidad y a causa de ella no podemos salir de la falsa personalidad. Debe ser capaz de ver este estado aparte de sí mismo, separarlo de usted mismo, y eso solo puede hacerse intentado volverse más consciente, intentando recordarse, intentando darse más cuenta de sí mismo. Solo cuando se da más cuenta de usted mismo es capaz de luchar con manifestaciones como la identificación, la mentira y la misma falsa personalidad.

P. Veo que cuando estoy identificado es casi siempre con cosas dentro de mí.

Sr. O. Quizá esté en lo cierto; quizá no lo esté, pero no importa. Puede pensar que se identifica con una cosa y realmente está identificado con algo muy diferente. No importa nada. Es el estado de identificación lo que importa. En el **estado de identificación** no puede sentir bien, ver bien, juzgar bien; y el sujeto de la identificación no es importante: el resultado es el mismo.

P. Así que la manera de superar la identificación...

Sr. O. Esto es otra cosa. Es diferente en casos diferentes. Primero es necesario ver, luego es necesario poner algo en su contra.

P. ¿Qué quiere decir con “poner algo en su contra”?

Sr. O. Tan solo dirija su atención a algo más importante. Es necesario aprender a distinguir lo importante de lo menos importante, y si dirige su atención a cosas más importantes, pasa a estar menos identificado con las cosas sin importancia. Debe darse cuenta de que la identificación nunca puede ayudarle. Solo hace las cosas más confusas y más difíciles. Solo que se dé cuenta de esto, solo eso ya puede ayudar en algunos casos. Pero la gente piensa que estar identificados les ayuda, no ven que solo hace las cosas más difíciles...

Este es exactamente nuestro pensamiento ordinario. Pensamos que la identificación es necesaria cuando en realidad solo estropea las cosas. No es una cosa que en modo alguno contenga energía útil, solo energía destructiva.

P. ¿Es la identificación principalmente emoción?

Sr. O. Siempre tiene un elemento emocional, una especie de perturbación emocional, pero a veces se vuelve un hábito, de manera que uno ni se da cuenta de la emoción.

P. ¿Hay un estado entre el recuerdo de sí y la identificación?

Sr. O. Diferentes caras de la misma cosa. No recordar es identificación. Si no se está identificado uno debe recordarse de sí hasta cierto punto, quizá sin saberlo. Hay muchos grados diferentes.

IDENTIFICACIÓN Y ENERGÍA

P. ¿Hay alguna manera de ayudarme a querer trabajar? ¿“Querer más” aumentará mi poder de trabajo? ¿O ni esto es suficiente?

Sr. O. ¿Pero quién hará esto si solo un ‘yo’ está interesado y otros ‘yoes’ no están interesados? Usted dice ‘yo’ como si usted fuera algo diferente, separado de estos ‘yoes’. Un ‘yo’ puede decidir pero otro ‘yo’ se despertará y no sabrá nada de ello. Esta es la situación y usted debe tratar de hacer todo lo que pueda; no sueñe con cosas que no puede hacer. Nadie puede ayudarle a querer trabajar, lo debe querer usted y debe hacer lo que pueda. De esta manera su querer aumentará, pero si no hace lo que puede hasta esto perderá y trabajará menos y menos. Si hace lo que puede, querrá más y más. ¿Cómo podemos incrementar este poder para trabajar? Solo trabajando, no hay otro modo. Si aprende a hacer pequeños esfuerzos darán pequeños resultados; si hace mayores esfuerzos tendrá mayores resultados.

Es necesario poner más energía en las cosas, es decir, en el estudio de sí, la observación de sí, el recuerdo de sí y todo esto. Y para poder poner más energía es necesario encontrar dónde se está yendo la energía.

Se levanta por la mañana con cierta cantidad de energía. Puede gastarse de muchas maneras diferentes. Se necesita cierta cantidad para el recuerdo de sí, el estudio del sistema, etc. Pero si gasta esta energía en otras cosas no queda nada para esto. Este es un punto importante. Intente calcular

cada mañana cuánta energía destina al trabajo en comparación con otras cosas. Incluso en relación con el tiempo, por ejemplo, verá que da muy poco tiempo al trabajo —si da alguno— y todo el resto del tiempo a cosas muy inútiles (bien sí es a cosas placenteras, pero en la mayoría de los casos no son siquiera placenteras). Y como resultado de esta falta de cálculo, de esta falta de estadísticas elementales, ni siquiera entendemos por qué -aun con nuestras mejores intenciones, nuestras mejores decisiones- después de todo no hacemos nada. ¿Pero cómo podemos hacer algo si no le damos ni energía ni tiempo?

Deben dar cierta cantidad de tiempo y cierta cantidad de energía, así muy pronto verán resultados. En cada tipo de trabajo o estudio hay cierto estándar si dan suficiente energía o insuficiente energía. Puede ser que den algo de energía, pero no la suficiente. Si dan cierta cantidad de energía y no es la suficiente, nunca tendrán resultados. Simplemente darán vueltas y vueltas y estarán aproximadamente en el mismo lugar.

P. ¿Puede almacenarse la energía?

Sr. O. Absolutamente necesario. Todo el futuro depende de esta provisión. Pero no puede empezar a pensar en almacenar energía hasta que no sea capaz de detener las fugas. Gastamos nuestra energía de forma incorrecta, en la identificación y en las emociones negativas. Toda consideración, mentira, charla ociosa, expresión de las energías negativas, son grifos abiertos por los que se escapa nuestra energía. Detenga estas fugas y entonces será posible almacenar energía.

P. ¿Puede cambiarse de repente la energía de la rabia en alguna otra cosa? En estos momentos se tiene una tremenda energía, pero no se sabe cómo usarla.

Sr. O. No identificándose. Se tiene una energía tremenda, trabaja por sí misma y en cierta manera hace una acción. Detenga la identificación y tendrá esta energía a su disposición. ¿Cómo puede hacerlo? No de golpe. Necesita práctica. Practique en los momentos fáciles. Cuando la emoción es muy fuerte no puede. Es necesario saber más, estar preparado. Si sabe cómo no identificarse en el momento correcto tendrá mucha energía a su disposición. Lo que haga con ella es otra cuestión. Puede perderla otra vez en algo completamente inútil. Pero requiere práctica. No puede aprender a nadar si cae al mar durante una tormenta. Debe aprender en aguas calmadas.

Entonces, quizá, si cae, será capaz de nadar.

P. ¿Así, si se está identificado se hace más difícil ser consciente?

Sr. O. Imposible. Son opuestos directos. O está identificado o está consciente. Ambas cosas no pueden ser. Esta es una de las dificultades que llega más tarde porque la gente tiene algunas identificaciones favoritas que no quieren dejar y al mismo tiempo dicen que quieren ser conscientes. Las dos cosas no pueden ir juntas. No puede tener ambas juntas. Hay muchas cosas incompatibles en la vida y esta es una de las más incompatibles.

P. En la lucha contra la identificación, ¿es necesario saber por qué se está identificado?

Sr. O. Uno no se identifica por un propósito en particular sino porque, en todos los casos, no puede evitarlo. ¿Cómo puede saber **por qué** se identifica? Se identifica porque no puede evitarlo. Pero debe saber por qué lucha. Esta es la cuestión. Si no olvida esto puede tener diez veces más éxito. Muy a menudo empezamos a luchar y luego olvidamos por qué.

Hay muchas formas de identificación. Pero primero es necesario verla. Es un proceso, no un momento. Nos identificamos todo el tiempo. El primer paso es verlo; el segundo, luchar con ello para poder liberarse.

P. Cuando se requiere simpatizar con los problemas de otras personas, ¿cómo se puede determinar en qué punto uno pasa a estar identificado?

Sr. O. Si aprende a observarse verá que en el momento en que la imaginación entra, la identificación empieza. Mientras trate con los hechos se mantendrá alejado de la identificación, pero cuando empieza la imaginación está perdido.

P. ¿Cómo puede evitarse la reacción que viene después de sentirse muy entusiasta?

Sr. O. Esta reacción viene como resultado de la identificación. La lucha contra la identificación evitará que esto suceda. No es lo que llama entusiasmo lo que produce la reacción sino la identificación. La identificación va **siempre** seguida por esta reacción.

P. ¿Un hombre aburrido no está identificado con nada?

Sr. O. El aburrimiento también es identificación, una de las mayores.

P. ¿Con qué?

Sr. O. Con uno mismo. Con la falsa personalidad. Con algo en uno mismo.

P. ¿La identificación es siempre una manifestación de la falsa personalidad?

Sr. O. **La falsa personalidad no puede manifestarse sin identificación**, lo mismo que las emociones negativas. Las emociones negativas no pueden existir sin identificación, ni muchas otras cosas equivocadas en nosotros: toda la mentira, toda la imaginación. Uno se identifica, primero que nada, con una imagen imaginaria o una idea imaginaria de sí mismo. Se dice “este soy yo” cuando en realidad no es ‘yo’ sino la imaginación. Y el mentir, no se puede mentir sin identificación. Sería un mentir muy pobre y nadie lo creería. Por tanto significa que primero debe engañarse a sí mismo y luego engañar a los demás.

P. ¿Por qué no podemos detener la identificación?

Sr. O. No puedo responder porqué. Pero, por ejemplo, pensar en el sistema, en las ideas, principios y reglas ayuda a estar menos identificado.

P. ¿Quiere decir que no solo no debemos identificarnos con lo que estamos haciendo, sino que tampoco debemos identificarnos con nosotros mismos?

Sr. O. No es tanto una cuestión de con qué nos identificamos. Debe recordar que la identificación es un estado. Debe comprender que muchas cosas que atribuye a causas externas realmente están en usted. Tome el miedo, por ejemplo. El miedo es independiente de las cosas. Si está en un estado de miedo puede tener miedo de un cenicero. En estados patológicos esto sucede a menudo y un estado patológico es solo un estado ordinario intensificado. Usted tiene miedo y luego escoge de qué tener miedo. Por eso es posible luchar contra estas cosas, porque **están en usted**. Las emociones instintivas son diferentes. El miedo instintivo puede ser muy correcto; el mal gusto o un mal olor son hechos. Pero las emociones negativas están basadas en la imaginación. Uno se pone en estado de envidia, celos, miedo y luego busca los sujetos.

P. Dijo que si se pudiera detener del todo la imaginación podrían detenerse las emociones negativas. ¿Quiere decir que todas las emociones negativas están conectadas con la identificación?

Sr. O. Sí, todas se basan en la identificación, no pueden existir sin ella. Pero puede detener la imaginación, no del todo pero sí por breves momentos. Si la detiene durante media hora, entonces puede estudiar. Hay

la posibilidad de identificarse menos y entonces las emociones negativas se vuelven menos importantes.

P. Veo que a veces puedo salir del sentimiento de la emoción negativa permitiéndome identificarme con algo placentero.

Sr. O. Utiliza la palabra 'identificarse' en el sentido incorrecto. No puede decir "si me permito identificarme"; solo puede decir "si me permito interesarme en algo". Puede funcionar por algún tiempo pero, si vuelve a identificarse, desde un punto de vista práctico será lo mismo. Solo **puede** interesarse sin estar identificado en cosas placenteras; en las cosas desagradables **no puede** interesarse sin estar identificado.

P. A veces me siento muy asustado de no saber qué estoy haciendo ni qué quiero. Me permito ponerme muy negativo.

Sr. O. Primero, no debe permitírsele, y segundo, cuando esté en un estado de duda, recuerde intentarlo y sacar otros 'yoes' que tengan cierta valuación. Este es el único modo de conquistar las dudas.

P. ¿Podemos tener alguna comprensión con la identificación?

Sr. O. ¿Cuánto puede comprender en sueño profundo y qué es sino la identificación? Si recuerda su meta, se da cuenta de su posición y ve el peligro del sueño, le ayudará a dormir menos.

P. ¿Cómo puedo librarme de la identificación?

Sr. O. Dándose cuenta de que está dormido. Hasta que no se dé cuenta de que está dormido, nada más puede suceder; solo entonces querrá despertar. Cuando se dé cuenta de que está dormido, que todo el mundo está dormido, entonces se dará cuenta de que la única salida es despertarse, nada más.

P. Si uno se da cuenta del sueño y de estar dormido...

Sr. O. No hay ningún 'sí'. 'Sí' ya es sueño. Todos los sueños empiezan con 'sí'. Trate de pensar en ello.

Darse cuenta del sueño es lo único. Es necesario encontrar maneras de despertar, pero antes debe darse cuenta de que está dormido. Compare el sueño y el despertar. Todas las ideas del trabajo empiezan con la idea del sueño y la posibilidad de despertar. Todas las demás ideas, ideas de la vida, pueden ser inteligentes, elaboradas, pero todas son de gente dormida, producidas por otra gente dormida. El sueño es el resultado de muchas cosas: división de personalidades, 'yoes' diferentes, contradic-

ciones, identificaciones y todo eso. Pero la primera cosa de todas —pura, sin teoría alguna— es darse cuenta del sueño.

P. ¿Cómo se puede encontrar lo que puede hacerse al respecto y que no se hace?

Sr. O. No puede hacer nada. Incluso el darse cuenta de que uno no puede hacer nada demuestra una vez más sobre el sueño. ¿Qué puede uno hacer en el sueño? Solo puede tener sueños diferentes —sueños malos, sueños buenos- pero siempre en la misma cama. Los sueños pueden ser diferentes, pero la cama es la misma.

P. Me refiero a que puedo pasar días sin encontrar posibilidad alguna de esfuerzo.

Sr. O. Seguro. Pero puede darse cuenta de usted de manera diferente. El cambio solo puede venir de esto.

P. Me parece asombrosa la forma en que fluctúa mi comprensión de las cosas. Algunas ideas un día tienen un gran significado y al día siguiente no significan nada.

Sr. O. Muy cierto. Debe acordarse siempre del sueño y de la posibilidad de despertar. En la vida ordinaria, las condiciones ordinarias, todos están dormidos y usted está dormido. Se despierta por momentos solo cuando piensa en el trabajo; solo es un despertar parcial y muy pequeño, muy raro. No es diferente de los demás. Usted está igualmente dormido. Esto le mostrará su camino, me refiero al darse cuenta de esto, cuando el darse cuenta se hace más fuerte.

P. Algunas veces en las que pienso que he estado un poco más cerca de reconocer el sueño, me ha dejado muy impasible; me siento pesado y obstruido.

Sr. O. Sí, esto significa darse cuenta, pero no en el lugar correcto. Cuanto más profundo va, más lo sentirá.

P. Hay momentos en que siento que las cosas tienen mucho más valor del que tienen habitualmente. ¿Hay alguna manera de usar la memoria de tales momentos para intentar recapturar el sentimiento?

Sr. O. Solo con el recuerdo de sí. Es la única arma que tenemos, el único medio. Si intentamos recordarnos, si lo logramos, inmediatamente empezamos a ver cosas nuevas y empezamos a comprender cosas y así, sucesivamente. Es decir, nos volvemos más despiertos. ¿Y qué

puede fortalecerlo? Solo el darse cuenta de que estamos dormidos, de que durante el día raramente estamos conscientes. Si al anochecer repasa todo el día, quizá se dé cuenta de que todo ha sucedido, que ni un solo momento ha mirado desde un lado y ha visto cómo las cosas sucedían, que estaba en medio de las cosas. Y pueden pasar días y semanas de esta manera y así, ¿qué puede esperar? El único modo de cambiar las cosas es estando más despierto, no hay otro medio.

Este sistema es bueno en muchos sentidos, pero da demasiadas ideas y la gente se identifica con estas ideas, se duerme en estas ideas y habla de una y otra cosa. Es necesario concentrarse en un hecho: el sueño y el despertar, y la posibilidad de despertar. Si tan solo piensa en esto, se da cuenta y lo siente, entonces aparece la oportunidad. Hasta que no llegue a esta constatación, no hay oportunidad. Puede hablar de este sistema del mismo modo en que habla de todo lo demás y eso será todo.

IDENTIFICACIÓN CON LAS DECEPCIONES

17 de enero de 1940

P. He estado sintiéndome más insatisfecho que de costumbre con la falta de resultados obtenidos por mis esfuerzos. ¿ Sr. O. hará algo para ayudarme individualmente a despertar, o qué es lo que se necesita?

Sr. O. Yo no puedo hacer nada. Hago todo lo posible en las circunstancias y posición dadas. **Usted** debe hacer más y, ante todo, no se debe permitir identificarse con estos sentimientos negativos, decepciones y cosas parecidas. Es una de las peores cosas posibles.

P. ¿Cómo se detiene esto?

Sr. O. Piense en algo alegre. Hay muchas cosas en el sistema. Puede tomar cualquier tema y comparar sus propias preguntas individuales, cómo pensaba antes y cómo piensa ahora, y verá que gana una cosa, y otra cosa y una tercera. Eso le ayudará a luchar.

ACTITUDES

3 de febrero de 1938

P. ¿Tener una actitud hacia algo es solo sustituir la identificación por otra palabra?

Sr. O. No. Actitud significa punto de vista. Puede tener un punto de vista sobre las cosas sin estar identificado.

5**SER, CONOCIMIENTO E INFLUENCIAS****ATENCIÓN-DESPERTAR-INFLUENCIAS**

30 de mayo de 1935

P. ¿Cómo podemos reconocer nuestra propia irrealidad a menos que veamos lo real para poder comparar?

Sr. O. No, esto no podemos hacerlo. Podemos verlo cuando tratamos de cambiar algo. Ciertamente muchas cosas serían más fáciles si pudiéramos experimentar con las etapas siguientes. Pero no podemos. Incluso en este estado hay muchos grados. Cuando los comparamos podemos comprender la posibilidad de grados inferiores y superiores. La atención media entre diferentes partes de los centros. En algunas partes no podemos tener atención, en otras no podemos estar sin atención. Esto es material para observación.

P. Cuando afianzamos la atención, ¿es eso el principio del 'yo' real?

Sr. O. No, pero es preparación de material para ello.

A veces surgen preguntas que usted debería ser capaz de responder por sí mismo. Por ejemplo, sobre ayudar a la gente. Trate de preguntarse, ¿cómo puede la gente ayudar a otros? ¿En qué sentido? Suponga que usted piensa que la cosa más importante es despertar. ¿Cómo puede intentar despertar a personas que no quieren despertar? Si lo intenta no sucede nada. Primero deben desear despertar. No se puede despertar a la gente por la fuerza, sin su propio deseo. Esta es una de las ideas más importantes conectadas con el esoterismo. Es exactamente el punto donde uno tiene libertad de elección, de otro modo no habría ningún valor en despertar si

se pudiera despertar artificialmente. La naturaleza de las cosas que pueden desarrollarse es tal que no pueden ser dadas, deben desarrollarse. Algunas cosas pueden ser dadas, otras no. Solo pueden desarrollarse por los esfuerzos del propio hombre. Por la misma naturaleza de estas cosas solo puede ser la voluntad **propia** de uno, solo pueden surgir de los esfuerzos **propios**. La naturaleza puede hacer un pintor pero no cuadros. Es lo mismo.

P. ¿A qué se debe el deseo de despertar?

Sr. O. El hombre vive en la vida mecánica bajo diferentes tipos de influencias. Muchas de ellas se crean en la vida misma, otras se crean en el círculo interior y son arrojadas a la vida. La gente vive bajo ambos tipos de influencias. Entre las influencias ordinarias, el hombre encuentra ideas que vienen de una fuente diferente, pero que tienen la misma forma que las otras influencias y que por fuera no se pueden distinguir de las otras influencias. Depende del hombre distinguir entre estos dos tipos de influencias o no. Si lo hace, estas influencias del segundo tipo se juntan y hacen un centro magnético. Centro en el sentido de que estas influencias están todas juntas y en cierto modo actúan juntas, envolviéndole, produciendo determinada influencia en él. Este es el origen del interés en este tipo de ideas. Con la ayuda del centro magnético el hombre puede reconocer otro tipo de influencia, la influencia C. (Las influencias A son aquellas creadas en la vida, las influencias B son aquellas creadas en el círculo interno y luego lanzadas a la vida.) Si no hay un centro magnético, o si es demasiado débil, o si hay dos o tres centros magnéticos, el hombre no reconocerá la influencia C. ¿Qué es la influencia C? Son influencias conscientes no solo en origen sino en acción, influencias de escuela.

P. ¿Cómo pueden tenerse varios centros magnéticos?

Sr. O. Conozco a un hombre que tenía doce.

P. ¿Qué es la formación del centro magnético?

Sr. O. Estas influencias viven juntas. Tienen una densidad diferente de las influencias A. Se juntan.

P. ¿Qué quiere decir con doce centros magnéticos?

Sr. O. Cuando la gente cree en demasiadas teorías diferentes.

P. ¿Es mejor tener solo un centro magnético?

Sr. O. Solo uno es algo bueno. Dos significa dar vueltas... Si hay más de una, es el [? diablo].

P. ¿Puede engañarse a un buen centro magnético?

Sr. O. Puede considerarse bueno y aun así satisfacerse con influencias falsas.

P. ¿Es un accidente la falsa C?

Sr. O. Todo es accidente. Depende del centro magnético que el hombre reconozca la C o no. No puede ser el sino, no puede ser la voluntad. Por tanto encontrar las influencias C debe ser o por accidente o por causa y efecto.

P. ¿Es el centro magnético un accidente?

Sr. O. No exactamente. Es una combinación de muchas causas.

P. Si se está actuando en las influencias C, ¿estaría el centro emocional trabajando con H12?

Sr. O. No de una vez. Debemos tener este fuel en cantidad suficiente. Nuestro centro emocional trabaja con H24 porque no podemos permitirnos H12. Es demasiado caro y, cuando lo tenemos, inmediatamente lo desperdiciamos en emociones negativas.

P. ¿Las influencias solo pueden actuar en la personalidad?

Sr. O. La personalidad está mezclada con la esencia.

INFLUENCIA C Y CENTRO MAGNÉTICO; CUATRO CAMINOS Y CAMINO OBJETIVO; SER Y CONOCIMIENTO

12 de septiembre de 1935

P. Creo que se dijo que el centro magnético está fuera de la Ley del Accidente.

Sr. O. Nunca dije que el centro magnético estuviera fuera de la Ley del Accidente. Dije que si un hombre con un centro magnético se encuentra con la influencia C, en el punto de encuentro (en el centro magnético) se vuelve libre. En todas las demás partes de su vida está igual que antes: bajo la Ley del Accidente. Pero la influencia C es consciente y cae en el

centro magnético. De este modo, en este punto no está bajo el accidente.

P. ¿El centro magnético solo opera en relación con las escuelas?

Sr. O. Sí, es en el Cuarto Camino. En el camino religioso es necesario otro tipo de centro magnético. Un centro magnético que lleva a una escuela de yoga o a un monasterio es diferente del centro magnético que lleva incluso a un supuesto grupo que conduzca al Cuarto Camino. Con un centro magnético religioso uno no sería capaz de trabajar aquí. La gente no tendría suficiente iniciativa. En el camino religioso deben obedecer. En este camino la gente debe tener una mente más amplia, debe comprender. En las escuelas de yoga y en el camino religioso se puede hacer durante mucho tiempo sin comprensión, tan solo haciendo lo que a uno se le manda. Aquí los resultados son proporcionales a la comprensión. Un faquir no necesita un centro magnético. Puede llegar a ser faquir por accidente, empieza a imitar instintivamente y esto, con el tiempo, le hace faquir. No hay emoción ni intelecto en ello.

P. ¿Y el resultado es evidente en uno mismo?

Sr. O. Ciertamente. Si es el resultado de la consciencia, ¿cómo puede ser inconsciente?

P. Estaba pensando en resultados más pequeños.

Sr. O. Resultados más pequeños, consciencia más pequeña. Al principio pueden ser solo *flashes*, luego periodos más largos de consciencia. El resto de cosas vienen a través de esto.

P. ¿La experiencia general de la vida no da consciencia?

Sr. O. Como regla no. Vemos que normalmente la gente pierde consciencia en la vida; en sus días jóvenes tienen vislumbres de consciencia y, más tarde, los pierden. Hay excepciones, pero hablamos de reglas. Son muy raras las excepciones.

P. ¿Una mayor comprensión del sistema significa usar la parte superior del centro intelectual?

Sr. O. Las partes superiores de todos los centros. No se puede comprender el sistema con las partes mecánicas o emocionales.

Quiero darles un modo correcto de pensamiento sobre las experiencias de la vida. Hay tres caminos tradicionales y el Cuarto Camino, que puede tomar muchas formas. Este sistema pertenece al Cuarto Camino. Estos cuatro caminos se llaman caminos subjetivos. Ahora simplemente

tomen esto como un nombre. Estos caminos se supone que producen ciertos efectos. Pero las mismas cosas **pueden** obtenerse sin caminos, tan solo en la vida. Este es el llamado camino objetivo. Tales posibilidades como las que se obtienen en los caminos subjetivos pueden tenerse también sin estos caminos. Pero es muy raro y lleva mucho tiempo. Los caminos subjetivos son atajos. Teóricamente pueden conseguirlo todo en un camino objetivo pero, en la práctica, la vida es demasiado corta para ello. Hay personas que adquieren un ser estable en el camino objetivo. Pero estamos buscando atajos, la posibilidad de hacer algo conscientemente sobre ello, no de esperar.

P. Tome la música. Se puede conseguir mucho de la música.

Sr. O. Esto es solo una línea, no concierne al ser general. Sería un desarrollo muy unilateral. Hablamos de cambio de ser solo cuando comprende todas las partes. Suponga que con la música se puede desarrollar una parte. Pero la música, el arte, no es desarrollo. Es tan solo capacidad de usar una parte. Grandes artistas pueden ser gente insignificante.

P. ¿Hay alguna relación entre ser y conocimiento?

Sr. O. Una relación muy importante, están estrechamente conectados. En determinado estado de ser solo es posible determinado conocimiento. Si quiere saber más debe cambiar el ser. ¿Qué significa su estado presente de ser? Primero, es su estado de consciencia, los largos periodos de sueño-despertar con unos pocos vislumbres de otro estado. No hay unidad, se está en poder de las emociones negativas, etc. En este estado se pueden tener enormes cantidades de conocimiento que no pueden cambiar al ser, y muy poca cantidad de conocimiento que sí puede. Muchas preguntas que la gente se hace en este estado no se pueden responder. Si queremos responder preguntas mayores no como teoría, debemos cambiar nuestro ser. Entonces **quizá** sabremos. Lo que está claro es que **ahora** no podemos saber. Cuando el conocimiento y el ser difieren demasiado se producen malos resultados. Sería inútil poder desarrollar el ser sin conocimiento. O, si por suerte o con trucos pudiera tenerse más conocimiento sin cambio de ser, también sería inútil ya que no seríamos capaces de usarlo.

P. Dice que por suerte o por accidente podemos adquirir conocimiento más allá de nuestro ser, o viceversa. ¿Ayudará si esto sucede después de que uno empiece a trabajar en una escuela?

Sr. O. Si uno lo supiera todo no vendría a una escuela. No, es otra cosa. Dije que se podía cambiar el ser sin una escuela, pero esto pasa raramente. Pero puedo decir que si se obtiene ser o conocimiento, por decirlo así, sin merecerlo, generalmente es incompleto y peor que nada, con la excepción de muy raros casos en el camino objetivo. Pero habitualmente esto requiere trescientos años. Pasa tan raramente que no sirve de nada hablar de ello. Ciertos ejemplos de caminos incorrectos se explicarán más tarde, porque comprendiendo el camino incorrecto podemos comprender mejor el camino correcto. Por ejemplo, pueden hacerse esfuerzos sobre la base del miedo. Un monje, temiendo al diablo, puede crear ser. Pero no será un ser correcto ya que estará basado en una emoción negativa.

P. ¿No son casi todos los esfuerzos movidos por el miedo?

Sr. O. No, entonces no son esfuerzos correctos. El esfuerzo correcto está basado en la comprensión, no en el miedo. Si una casa está ardiendo y usted huye, no es a causa del miedo.

P. Cualquiera que conociera la verdad parecería un loco a los demás.

Sr. O. Sería muy estúpido por su parte hablar de la verdad a nadie, a la gente que no quiere saber la verdad. ¿Por qué pensar que un hombre que conoce la verdad sería un idiota?

P. Estaba pensando en los Misterios. La religión permite tener ciertas creencias...

Sr. O. Creencias no son conocimiento. En nuestro estado de ser podemos tener creencias pero no podemos conocer. ¿Por qué? No comprendemos que en nuestro estado de consciencia hay limitaciones. Tal vez incluso en otro estado no podamos saberlo —no podemos estar seguros— pero quizá podamos. Si descendemos podemos ver que durmiendo podemos saber menos que soñando despiertos. Por tanto el conocimiento es proporcional al estado de despertar.

SNATAKA - VAGABUNDO - LUNÁTICO - HASNAMUSS

Sr. O. Las cuestiones correctas, los problemas correctos, son pensar sobre el **ser** y cómo cambiar el **ser**; cómo encontrar los lados débiles de nuestro ser y cómo encontrar modos para luchar contra ellos...

Lo que es interesante, y de lo que debería hablar, es sobre la división de los hombres desde el punto de vista de la posibilidad de cambiar su ser. Tal división existe.

Brevemente puede exponerse así: en relación a las posibilidades de desarrollo, posibilidades de trabajo de escuela, las personas pueden dividirse en cuatro categorías —no paralelas a ninguna otra división— muy separadas. Una vez más, pertenecer a una u otra o a una tercera categoría no es permanente; puede cambiarse en las condiciones corrientes —quiero decir que se puede estar en una categoría y pensar que se pertenece a otra categoría. Hay mucha imaginación sobre todo esto y en la vida ordinaria no se sabe realmente ni se tiene en cuenta estas categorías. Pero, al mismo tiempo, debe comprenderse que solo puede llegarse al trabajo desde una categoría, no desde otra o una tercera. La cuarta categoría excluye todas las posibilidades. Esta división significa solo una cosa -hablando en general- y es que la gente no está exactamente en la misma posición en relación con las posibilidades de trabajo. Hay gente para quien existe la posibilidad de cambiar su ser; hay mucha gente para quien es prácticamente imposible porque llevaron a su ser a tal estado que no hay un punto de partida en ellos; y hay quien, por diferentes medios, diferentes métodos, destruyeron la posibilidad de cambio en su ser.

Por tanto, aunque la gente quizá nazca con los mismos derechos, por decirlo así, pierden sus derechos muy fácilmente.

En la literatura india y budista hay un tipo de hombre y un tipo de vida muy bien determinados, que pueden llevar a un cambio de ser. Desafortunadamente es muy difícil traducir la palabra. Es la palabra '*snataka*' o amo de casa. 'Amo de casa' simplemente significa un hombre que lleva una vida ordinaria. Tal hombre puede tener dudas sobre cosas ordinarias, puede tener sueños sobre posibilidades de desarrollo, puede venir a una escuela después de algún tiempo, ya sea después de una larga vida o al principio de

su vida, puede encontrarse en una escuela y puede trabajar en una escuela. Esta es la primera categoría.

Las otras dos categorías de personas se llaman 'vagabundos' o 'lunáticos'. Pero 'vagabundo' no necesariamente se refiere a gente pobre, pueden ser ricos pero aun así son vagabundos en su actitud hacia la vida. 'Lunático' no significa privado de la mente corriente, pueden ser hombres de estado, profesores, etc.

Estas dos categorías no tendrán interés en una escuela. Los vagabundos porque no valoran nada; los lunáticos porque tienen valores falsos. Así que nunca irán a una escuela.

Primero es necesario comprender estas tres categorías desde el punto de vista de la capacidad de cambiar el ser. Cuando comprendan estas tres categorías y las encuentren en su propia experiencia, entre sus conocidos, en la vida, en la literatura y demás, cuando encuentren ejemplos y los comprendan, entonces serán capaces de comprender la tercera categoría de gente a quienes llamo 'vacíos' y que destruyeron en sí mismos, de diferentes modos, toda posibilidad de desarrollo. En las condiciones ordinarias, en la vida ordinaria, en tiempos ordinarios, no son más que criminales o verdaderos lunáticos, nada más. Pero en ciertos periodos históricos —en tiempos como este, por ejemplo— estas personas a menudo juegan un papel de liderazgo, pueden llegar a convertirse en personas muy importantes. Pero por el momento debemos dejarlos y concentrarnos en las tres primeras categorías.

P. ¿Esta posibilidad de crecimiento está conectada con la voluntad de obedecer ciertas reglas y principios?

Sr. O. No necesariamente. Esto es en el camino del monje, por ejemplo. Allí se tiene que empezar por la obediencia. Pero hay otros caminos que no empiezan con la obediencia, sino con el estudio y la comprensión. No puede desobedecer las leyes generales porque estas le hacen obedecer. Puede escapar de algunas de ellas solo por el crecimiento del ser, de ninguna otra manera.

P. ¿Se deduce entonces que la gente que tiene una conexión con una escuela, por leve que sea, pertenece a estos que pueden cambiar su ser?

Sr. O. Ciertamente, si están interesados en una escuela y son sinceros en su actitud hacia la escuela, ello muestra que pertenecen a aquellos que

pueden. Pero vea que en cada uno de nosotros hay rasgos de vagabundo y de lunático. No significa que si estamos conectados con una escuela ya estamos libres de estos rasgos. Juegan cierto rol en nosotros y, estudiando el ser, debemos detectarlos y conocer de qué manera impiden nuestro trabajo, y debemos luchar con ellos. Esto es imposible sin una escuela. Como dije antes, los vagabundos no solo pueden ser ricos, sino también estar muy bien situados en la vida y aun así seguir siendo vagabundos. Los lunáticos pueden ser personas muy instruidas, ocupar una gran posición en la vida y aun ser lunáticos. Si entiende vagabundo y lunático solo de manera literal, no es suficiente.

P. ¿Uno de los rasgos del lunático es que quiere ciertas cosas en desproporción respecto a otras cosas, de tal modo que en conjunto serán malas para él?

Sr. O. 'Lunático' significa tener falsos valores. Los lunáticos no pueden tener una discriminación correcta de valores. Un lunático siempre va detrás de falsos valores. Siempre es formatorio. El pensamiento formatorio siempre es deficiente, y los lunáticos están particularmente dedicados al pensamiento formatorio. Esta es su afición principal en una, otra u otra tercera manera. Hay muchas maneras de ser formatorio. Por ejemplo, di una muestra de pensamiento formatorio hace una hora. Dije que algunas personas dicen que la guerra no es necesaria porque todas las disputas y dificultades pueden resolverse en conferencias, negociaciones y cosas parecidas. Si lo formula de este modo y no añade que la negociación solo es posible en ciertos periodos y no siempre, si piensa que siempre es posible, entonces es formatorio y muy erróneo. No siempre es posible. Un principio correcto puede volverse muy equivocado haciéndolo absoluto, y el pensamiento formatorio lo vuelve todo absoluto.

P. Nunca antes pensé en tratar de encontrar al vagabundo y al lunático en uno mismo. ¿Es la parte vagabunda una especie de curiosa irresponsabilidad que está lista para tirarlo todo por la borda?

Sr. O. Muy correcto. A veces puede tomar formas muy poéticas: "no hay valores en el mundo", "nada vale nada", "todo es relativo"... estas son frases favoritas.

P. Me da la impresión de que, entonces, las reglas que tenemos en este trabajo nos darían oportunidades especiales para ver al vagabundo.

Sr. O. Algunas de ellas sí. Pero en realidad el vagabundo no es tan peligroso. El lunático es más peligroso: falsos valores y pensamiento formatorio.

P. ¿Qué es lo que determina a qué categoría pertenece un hombre?

Sr. O. Cierta actitud hacia la vida, cierta actitud hacia las personas y ciertas posibilidades que se tienen. Eso es todo. Es lo mismo para las tres categorías. La cuarta categoría está separada.

Sobre esta cuarta categoría les daré solo unas definiciones desde las que podemos partir más tarde. En este sistema esta categoría tiene un nombre determinado, que consiste en dos palabras turcas: *'Khas-Namous'*. Una de las primeras cosas sobre *'Hasnamuss'* es que nunca duda en sacrificar personas o en crear una cantidad enorme de sufrimiento solo por sus propias ambiciones personales. Cómo se crea el *'Hasnamuss'* es otra cuestión. Empieza con el pensamiento formatorio, siendo vagabundo y lunático al mismo tiempo.

P. ¿Así que sería imposible cualquier cambio de ser en la cuarta categoría?

Sr. O. Sí, porque tal hombre ya se ha convertido en un vacío. Otra definición es que se ha cristalizado en los hidrógenos equivocados. La categoría de los *'Hasnamuss'* en la práctica no le interesa porque usted no tiene nada que ver con ellos, aunque se encuentra con los resultados de su existencia y, así, sucesivamente. Pero esto es algo especial; habrá conversaciones especiales.

Para nosotros es importante comprender la segunda y tercera categorías porque podemos encontrar en nosotros mismos rasgos de ambas, especialmente de la tercera. Para poder luchar contra la segunda, ciertamente se necesita la disciplina de la escuela y en general la disciplina interna; se debe adquirir disciplina porque no hay disciplina en el vagabundo. En el tercero puede haber mucha disciplina, solo que de una manera incorrecta: toda formatoria. Por tanto la lucha contra el pensamiento formatorio es la lucha contra el lunático que hay en nosotros, y la creación de disciplina y auto-disciplina es luchar contra el vagabundo que hay en nosotros.

En cuanto a las características del hombre en la primera categoría, para empezar, es un hombre práctico, no es formatorio, debe tener cierta cantidad de disciplina o de otro modo no sería lo que es. Por tanto el pensamiento práctico y la auto-disciplina son características de la primera

categoría. Un hombre así, tiene suficiente de ellas para la vida ordinaria pero no suficientes para trabajar; por tanto en el trabajo estas dos características deben aumentar y crecer.

P. ¿Está en todo el mundo la posibilidad del primer hombre?

Sr. O. No en todo el mundo. Ya dije que hay algunas personas que han perdido la capacidad de pensamiento práctico o la capacidad de desarrollo. Son, pues, plenamente de las categoría dos o tres, según lo que hayan perdido.

P. ¿Quiere decir desde el nacimiento?

Sr. O. Esto no lo sabemos. No se puede decir. Hablamos solo de resultados. Sabemos que en el trabajo se debe tener la capacidad para el pensamiento práctico y para la actitud práctica y se debe tener suficiente disciplina para aceptar la disciplina de la escuela.

P. ¿Qué quiere decir por pensamiento práctico?

Sr. O. Justo lo que se llama pensamiento práctico en el lenguaje corriente, es decir, la capacidad de calcular las cosas en diferentes circunstancias. Nada más. Esta misma capacidad se puede aplicar a ideas del trabajo, principios de la escuela, reglas, todo.

P. ¿Parece que la gente en las categorías de lunáticos o vagabundos están más lejos que el amo de casa de cualquier apreciación de la verdad?

Sr. O. No hay ninguna garantía de ello. Solo las potencialidades son diferentes, no los hechos. Tal como van las cosas, pueden estar exactamente en el mismo nivel respecto a eso, pero su potencialidad es diferente. Como en muchas otras cosas la gente no difiere en su manifestarse; entre la gente mecánica no difieren unos de otros. Pero las posibilidades son diferentes. Uno puede volverse diferente, otro no; uno puede volverse diferente solo si sucede un milagro, otro puede volverse diferente por su propio trabajo y con cierta ayuda, hay diferentes posibilidades.

P. ¿Dice que todos tenemos partes de vagabundo, lunático y amo de casa...?

Sr. O. Trate de no pensar sobre ello en estos términos. Encuentre sus propias palabras: qué quiere decirse con 'amo de casa', qué quiere decirse con 'vagabundo', qué quiere decirse con 'lunático'. Trate de comprenderlo sin usar estas palabras. Estas palabras no son una descripción, son tan solo un indicio de ciertas posibilidades.

P. ¿Es una descripción que a uno no le guste la auto-disciplina?

Sr. O. No es una descripción, solo una característica. Primero que todo el vagabundo no tiene valores, todo es lo mismo, bien y mal no existen para él y por esto o en conexión con esto, no tiene disciplina. El lunático tiene valores falsos, valora lo que no tiene valor y no valora lo que tiene valor. Estas son características principales, no una descripción. El amo de casa tiene al menos ciertos valores desde los que puede empezar, cierta actitud práctica hacia las cosas. Sabe que si quiere comer debe trabajar.

P. Acerca de esta cuarta categoría de hombre que ha destruido toda posibilidad de desarrollo, ¿esta situación surge en él debido a algún tipo de egoísmo extraordinario?

Sr. O. Sí, en la mayoría de los casos. Pero este no es realmente el punto práctico. Es útil saber sobre esta categoría porque, en general, estas personas tienen un gran papel en la vida. Pero ellos ya están allí, no podemos ni ayudar ni destruir.

Debemos pensar sobre nosotros mismos, sobre nuestra actitud y, principalmente, sobre nuestra comprensión. Porque si comprendemos ya mejora, los aceptamos más fácilmente y conocemos sus maneras.

P. ¿Cuál es el significado de la idea representada por las palabras 'vagabundo', 'lunático' y 'amo de casa'?

Sr. O. Desde el punto de vista de la posibilidad del cambio de ser, el hombre puede dividirse entre estas tres categorías: unos que tienen valores y una actitud práctica hacia las cosas; otros que no tienen valores ni una actitud práctica hacia las cosas; y una tercera categoría que tiene los valores equivocados. Esto es importante porque en cada uno de nosotros, aunque encontremos que tenemos alguna actitud práctica y ciertos valores, una parte importante de nosotros tampoco tiene valores o los tiene falsos.

P. ¿Qué puede ayudarnos a tener más discernimiento?

Sr. O. Divida en sí mismo lo mecánico de lo consciente, vea cuán poco hay de consciente, cuán poco funciona, etc., y cuán fuerte es lo mecánico, las actitudes mecánicas, las intenciones mecánicas, los deseos mecánicos y todo esto.

15 DE NOVIEMBRE DE 1945

P. ¿Cómo calificaría el mal hecho por el *Hasnamuss*? ¿Sería este inconsciente?

Sr. O. Esto es demasiado complicado. No puede empezar así. Es un tipo de escuela pervertida. Es muy rara... aunque ciertamente crece. *Hasnamuss* debe hacerse a sí mismo destruyendo la conciencia. En nosotros está dormida. Pero matarla es el principio de hacer un *Hasnamuss*.

P. Si la maldad no es una fuerza, ¿qué es?

Sr. O. Esta pregunta no es correcta. Puede decir: “¿Qué es?” Pero si dice: “Si no es una fuerza, ¿qué es?”, lo hace imposible. Pero el mal solo puede venir de nuestras acciones inconscientes. Por tanto para no ser malvados debemos evitar las acciones inconscientes. Como continuación puede decirse que no hay mal consciente.

CENTRO DE GRAVEDAD

7 de julio de 1942

Sr. O. Vamos a hablar de lo que significa crear la luna en uno mismo. Nunca podrá responderse en una frase porque es una expresión simbólica. Los símbolos en forma de diagramas o las expresiones simbólicas se usan para propósitos muy determinados. Un símbolo expresa muchas ideas de una vez. Si significara solo una cosa la respuesta sería simple. Pero un símbolo se usa para evitar largas descripciones y poner muchas ideas en una frase.

¿Cómo descifrar un diagrama o una expresión simbólica? Para descifrar un símbolo es necesario conocer el orden de las ideas que hay en él. Por ejemplo, cuando hablamos del eneagrama, aprendemos que es un plan general para cada cosmos. Luego se nos dice que muestra la relación de la Ley de Tres y la Ley de Siete. Luego aprendemos que un cosmos es a otro como cero es al infinito. Para responder a cada una

de estas preguntas debemos responder la pregunta anterior. Por tanto debemos conocer las preguntas por orden.

Ahora bien, si preguntamos qué quiere decir crear la luna en nosotros, para empezar ¿qué es la luna? ¿Cuál es la función de la luna en relación con el hombre, el hombre individual? ¿Qué sucederá si esta función de la luna desaparece? ¿Será beneficioso o lo contrario? Sabemos, por ejemplo, que la luna controla nuestros movimientos. Si la luna desaparece no seremos capaces de controlar nuestros movimientos, nos desplomaremos como una marioneta a la que le han cortado los hilos.

Debemos darnos cuenta de que esto hace referencia al ser. ¿Cuáles son los rasgos de nuestro ser? La principal característica de nuestro ser es que somos muchos, no uno. Si queremos trabajar en nuestro ser, hacer que se corresponda mejor con nuestra meta, debemos tratar de ser uno. Pero esta es una meta muy lejana. ¿Qué significa hacerse uno? El primer paso –que todavía está muy lejos– es crear un centro de gravedad permanente. Esto es lo que significa crear la luna en nosotros. La luna es el centro de gravedad permanente en nuestra vida física. Si creamos un centro de gravedad en nosotros no necesitamos la luna.

Pero primero debemos decidir qué significa la ausencia de un 'yo' permanente. Encontraremos aquí muchas características de lo que se nos ha contado. Pero esto debe establecerse definitivamente mediante la observación. Luego debemos empezar una lucha contra estas características que nos impiden hacernos uno. Debemos luchar con (1) Imaginación, (2) Emociones Negativas, (3) la Obstinación. Antes de que esta lucha pueda tener éxito debemos darnos cuenta de que el peor tipo de imaginación posible, desde el punto de vista de la obtención de un centro de gravedad, es creer que algo puede hacerse por uno mismo. Después de esto se deben encontrar las emociones negativas que nos impiden hacer lo que se nos dice en conexión con el sistema. Para ello es necesario darse cuenta de que la obstinación solo puede romperse haciendo lo que se le dice a uno. No puede romperse con lo que se decide por uno mismo ya que esto todavía será obstinación.

¿Qué es la obstinación? La obstinación es obstinación. Esto es una palabra de diccionario. Pero la obstinación siempre es lucha contra otra voluntad. La obstinación no puede manifestarse sin oponerse a otra voluntad. Déjeme que lo repita. El trabajo sobre el ser siempre es una lucha contra

lo que le gusta hacer o le disgusta hacer. Digamos que le gusta patinar sobre ruedas y se le dice de recordarse a sí mismo. Entonces debe luchar contra patinar sobre ruedas. ¿Qué hay de más inocente que patinar sobre ruedas? Pero debe luchar contra ello y contra cosas parecidas. Cada día, cada hora, hay cosas que no podemos hacer, pero también hay cosas que podemos hacer. Por tanto debemos mirar el día y ver qué podemos hacer y qué no. No puede haber una regla: "Debe recordarse de sí mismo". Si la hubiera tendría derecho a decir "no puedo" (aunque, si dijera esto, significaría que no querría o no lo suficiente). Pero si se le dice de hacer algo o de no hacer algo... digamos que se le pide atender a tantas reuniones como pueda. Luego pierde una lección, dos, tres. Significa que no quiere nada, que no quiere trabajar.

Usted tiene suficiente conocimiento. Ahora es necesario impulsar el trabajo sobre el ser. Siempre escapamos de lo que nos dicen que hagamos o de lo que nos sugieren. Eludimos estas cosas. Piense en la obstinación. Solo se puede luchar contra la obstinación haciendo lo que se nos dice.

P. ¿Si las sugerencias vienen de uno mismo?

Sr. O. Hablo solo de mis sugerencias.

P. ¿Qué es lo que nos has dicho que no hagamos?

Sr. O. Esto debe estar en su memoria.

P. ¿Pero no somos nosotros los que tenemos que tomar la primera decisión de trabajar, de venir aquí, por ejemplo?

Sr. O. Seguro. Pero todavía es necesario darse cuenta de que la peor imaginación es pensar que usted puede decidir qué hacer.

P. ¿Estoy en lo cierto al entender que si se quiere progresar en este sistema todo lo demás en la vida debe volverse complementario a este?

Sr. O. Saque el 'si' de su pregunta y verá que no existe.

P. Esto sería un centro de gravedad permanente, ¿no?

Sr. O. Sobre el centro de gravedad permanente dije que está muy lejos. En San Petersburgo se dio como ejemplo el de un hombre que camina hacia cierto lugar y consigue esta meta. Una cosa se mantenía correcta y esta era la dirección. Pero siguiendo esta dirección podría encontrar otros lugares por el camino. Puede empezar también en la dirección equivocada, en cuyo caso, cada nueva meta le llevará más lejos de su meta original.

P. ¿Puede volver a repetir la segunda cosa sobre las emociones negativas?

Sr. O. Debe encontrar las emociones negativas que le impiden oír y seguir lo que se dice. O bien aquel día yo le desagradaba, o alguna otra persona, o el tiempo. Y entonces se siente justificado para no hacer nada.

P. ¿Podría repetir sobre la obstinación? ¿Cómo dar cuenta de ella?

Sr. O. Trate de contar cuántas cosas no hace en un día y que podría hacerlas; cosas de las que se excusa.

P. Y luego, después de haberlas contado, ¿qué hacemos con ellas?

Sr. O. Sencillamente haga. Todo lo que ha oído. ¿Qué más?

P. ¿Cuál es el propósito de luchar contra la obstinación?

Sr. O. Recuerde cómo empezamos. La meta era crear un centro de gravedad, crear una luna en nosotros. No podemos hacerlo a través de la obstinación.

P. Quizá es la Luna que nos impulsa.

Sr. O. La Luna es indiferente. Nos ayuda a hacer cualquier movimiento, sin distinción. Si tenemos un centro de gravedad permanente nos ayudará a hacer solo ciertos movimientos.

P. ¿Cómo se puede encontrar a los 'yoes' que impiden hacer lo que se nos dice que hagamos?

Sr. O. La primera vez que vea que no hizo algo que se le sugirió, encuentre la causa. Y la segunda vez encuentre otra causa y, así, sucesivamente.

P. ¿No es la causa, muy a menudo, la inercia y la pereza mental?

Sr. O. Esto son solo palabras. Quizá si mira mejor o toma unos prismáticos, verá algo más.

P. ¿La obstinación es la expresión de un 'yo' dominante en el momento?

Sr. O. Sí, en un momento es la expresión de un 'yo' dominante, en otro momento de otro 'yo'.

P. ¿Qué más es imaginación por nuestra parte?

Sr. O. Muchas cosas. Observe. Se puede imaginar que se está trabajando, por ejemplo.

P. ¿La falta de energía para hacer esfuerzos nos impide trabajar?

Sr. O. Imaginación. Siempre tenemos energía suficiente para hacer algo. Elija un día y vea todas las cosas que pudo hacer y que ni siquiera intentó.

P. Elegir este día y estudiar la propia imaginación, la emoción negativa y la obstinación, ¿sería una actividad?

Sr. O. No, no. Esto no es una actividad. Todo lo que se refiere a este trabajo es una actividad. Evitarla, eludirla, es un crimen.

P. ¿Puede una persona, en lugar de renunciar a alguno de sus 'yoes' fuertes, usarlos para adelantar su meta real?

Sr. O. Dije que no se puede hacer mucho por uno mismo. Si se le dijera de hacer esto, bien. Pero si lo inventó, probablemente sea un escape.

P. ¿Por qué nos es dada la obstinación?

Sr. O. ¿Cómo sabe que nos fue dada? Yo pienso que nosotros la inventamos.

P. ¿Cómo podemos determinar lo que podemos y lo que no podemos hacer?

Sr. O. Intentándolo. Y entonces podremos decir: "Qué extraño, nunca pensé que podría hacer esto".

P. Si la Luna controla todos nuestros movimientos, ¿es esta una de las cosas que nos hace mecánicos?

Sr. O. No, esto no nos hace mecánicos. La Luna controla nuestros movimientos porque somos mecánicos.

P. ¿Cómo llamaría a lo opuesto de un centro de gravedad permanente?

Sr. O. Ausencia de centro de gravedad permanente. ¿Qué es lo opuesto de un hombre con sombrero? Nada más.

P. Entonces, ¿ahora no tenemos centro de gravedad?

Sr. O. Todos los lunáticos tienen un centro de gravedad. Uno cree que es Napoleón, este es su centro de gravedad. Otro cree que es Mahoma: centro de gravedad. Otro que es Dios: centro de gravedad.

P. ¿Las personas ordinarias no lo tienen?

Sr. O. No, las personas ordinarias piensan que son Napoleón un minuto, Mahoma otro minuto, Dios un tercer minuto. No hay centro de gravedad.

P. ¿Y solo con la ayuda del trabajo de escuela se puede conseguir un centro de gravedad?

Sr. O. Trate de hacerlo sin trabajo de escuela. Solo puede venir al trabajo de escuela cuando haya intentado todo lo demás y visto que no puede hacer nada. Entonces podremos hablar.

P. ¿Cuán literal es la declaración de que la Luna controla todos nuestros movimientos individuales?

Sr. O. Verifíquelo.

P. Hacer un esfuerzo es lo que usted llama lucha, como el esfuerzo de venir aquí cada noche. ¿Pero y si uno no se da cuenta del esfuerzo?

Sr. O. Esto significa que sucedió. Pueden sucedernos cuatro tipos de cosas: por accidente, causa y efecto, sino y voluntad. La lucha debe ser con voluntad, intención. Y debe percatarse de su intención. No puede hacer esfuerzo y no percatarse de ello. Voluntad sería si usted quisiera algo y decidiera, actuara y consiguiera lo que quiere. Esto es lo importante.

P. Me pareció oír que decía que si un hombre estudia grupos de 'yoes' comprenderá cómo los grupos de 'yoes' se ayudan entre ellos.

Sr. O. Lo que importa en estos casos es la acción de la voluntad. Al principio nos hablaron sobre tres cosas solamente: voluntad, sino y accidente. Después llegamos a la conclusión de que debe haber una cuarta clase, correspondiente al karma. Solo que esta palabra ha tenido muchas asociaciones equivocadas desde la teosofía. Por tanto hemos usado 'causa y efecto', refiriéndonos a esta vida y solo a usted. Porque ciertamente, desde otro punto de vista, el mundo entero se basa en la causa y efecto.

P. En esas cuatro categorías la voluntad no suele usarse, ¿no es así?

Sr. O. La voluntad debe usarse. Nunca estamos preparados para el trabajo, pero debemos trabajar igualmente. Si estamos preparados, entonces se nos da otro trabajo para el que no estemos preparados.

P. Eso llega para el hombre N° 5.

Sr. O. Originalmente, en las ideas de escuela tenemos voluntad de hombre N° 5. Estas ideas no podrían venir de gente como nosotros.

SER Y CONOCIMIENTO

P. Me gustaría saber más exactamente qué se entiende por ser. He comprendido que es algo más permanente en oposición a una especie de colección cambiante de 'yoes'.

Sr. O. No lo haga tan complicado. Todo en usted es su ser. El conocimiento está separado. Puede visualizar separadamente todo lo que conoce, pero todo lo que usted es eso es su ser. En esta división usted se compone de dos cosas: lo que usted sabe y lo que usted es. Lo que usted es, es su ser. Lo que usted conoce, es su conocimiento.

Desde el punto de vista del desarrollo, la idea es que el trabajo sobre el conocimiento sin el trabajo sobre el ser no es suficiente. No solo tiene que adquirir cierto conocimiento sino que también debe aprender cómo trabajar sobre su ser y cambiar su ser. El conocimiento está limitado por el ser. En el estado en que usted está, si adquiere más conocimiento será capaz de usarlo, de comprenderlo, de conectarlo. Desarrollar solo el conocimiento no es suficiente puesto que en cierto momento debe detenerse y, en lugar de hacerle avanzar, lo hará retroceder, porque si su adquisición de conocimiento no va seguida por un cambio de ser, todo el conocimiento se distorsionará en usted.

P. ¿Qué papel tiene el ser en el logro del conocimiento?

Sr. O. Ser es su estado. En un estado usted puede adquirir cierto conocimiento, pero si se desarrolla otro estado usted puede adquirir más conocimiento. Si usted está dividido en diferentes 'yoes' todos contradiciéndose unos a otros, entonces es muy difícil conseguir conocimiento porque cada parte conseguirá para sí misma y entenderá para sí misma, por tanto no tendrá mucha comprensión. Si se vuelve uno, entonces ciertamente es más fácil conseguir conocimiento y usted lo recordará y lo comprenderá. Ser significa estado, condiciones internas, todo junto, no por separado.

P. ¿Nuestro ser no crece con el conocimiento?

Sr. O. No. El ser no puede crecer por sí mismo. El conocimiento, aun el conocimiento muy bueno, no puede hacer crecer al ser. Debe trabajar en el conocimiento y en el ser separadamente, de otro modo

dejará de comprender el conocimiento que adquiere.

Hablando en general sabemos más sobre nuestro conocimiento de lo que sabemos sobre nuestro ser. Sabemos cuán poco conocemos de nosotros mismos; sabemos cómo, en todo momento, cometemos errores sobre todo; sabemos cómo no podemos prever las cosas; cómo no podemos comprender a la gente; cómo no podemos comprender las cosas. Sabemos todo esto y nos damos cuenta de que todo es resultado de nuestro conocimiento insuficiente. Pero, a pesar de que con el pensamiento ordinario entendemos la diferencia entre los objetos, no podemos comprender la diferencia entre el ser de las personas. Es útil tomar un pedazo de papel y escribir en él lo que constituye nuestro ser. Entonces verá que no puede crecer por sí mismo. Por ejemplo, una característica de nuestro ser es que somos máquinas; otra es que vivimos solo en una pequeña parte de nuestra máquina; una tercera es esta pluralidad de la que hablamos en la primera lectura. Decimos 'yo' pero este 'yo' es diferente en cada momento. Un momento digo 'yo' y es un 'yo'; cinco minutos más tarde digo 'yo' y es otro 'yo'. Por lo tanto tenemos muchos 'yoes', todos del mismo nivel, y no hay un 'yo' central al mando. Este es el estado de nuestro ser. Nunca somos uno y nunca los mismos. Si escribe todas estas características verá lo que constituiría un cambio de ser y lo que puede cambiarse. En cada característica en particular hay algo que puede cambiar; y un pequeño cambio en una característica significa también un cambio en otra.

Ser es lo que usted es. Cuanto más se conoce a sí mismo, más conoce su ser. Y si permanece en el mismo nivel de ser no puede obtener conocimiento.

P. Para poder trabajar en el ser, ¿es necesario que ocupemos todo nuestro tiempo durante el día y que no tengamos ningún momento libre?

Sr. O. Usted empieza por lo imposible. Empiece por lo posible. Empiece por un paso. Trate de hacer un poco y los resultados le mostrarán. Siempre hay un límite, no puede hacer más de lo que puede. Si trata de hacer demasiado no hará nada. Pero, poco a poco, verá que el pensamiento correcto, las actitudes correctas, son necesarios. Necesita tiempo porque durante mucho tiempo la gente ha estado en poder de las emociones negativas, de la imaginación negativa y cosas parecidas. Pero poco

a poco esto desaparecerá. No puede cambiarlo todo de una vez.

Debemos pensar siempre en el próximo paso, solo un paso. Podemos comprender nuestro ser como algo más recogido de lo que está ahora. Esto lo podemos comprender. Cuando hayamos comprendido esto, podremos pensar en él como todavía un poco más recogido, pero no completamente, no definitivamente.

P. ¿Seremos capaces de juzgar el cambio en nuestro ser sin engañarnos?

Sr. O. Sí, pero antes de que sea capaz de juzgar el cambio debe conocer su ser tal como es ahora. Cuando conozca la mayoría de los rasgos de su ser, será capaz de ver los cambios.

P. ¿De qué depende la diferencia de nivel entre las personas dormidas ordinarias?

Sr. O. De la fiabilidad. Hay personas más fiables y personas menos fiables. Esto también es cierto en el trabajo. La gente no fiable no puede conseguir nada.

P. ¿Empezamos todos en el mismo nivel?

Sr. O. Más o menos, pero hay variaciones. Lo principal es la fiabilidad.

P. ¿Cómo podemos desarrollar el ser?

Sr. O. Todo lo que ha aprendido, todo lo que ha escuchado sobre la posibilidad de desarrollo, todo se refiere al ser. Ante todo, el desarrollo del ser significa despertar ya que el rasgo principal de nuestro ser es que estamos dormidos. Tratando de despertar cambiamos nuestro ser; este es el primer punto. Después hay muchas otras cosas: crear unidad, no expresar las emociones negativas, observación, estudio de las emociones negativas, tratar de no identificarse, tratar de evitar la charla inútil. Todo esto es trabajo en el ser. Ciertamente usted adquiere cierto conocimiento de esta manera, pero queda separado si es simplemente conocimiento intelectual. Ser es poder, poder para hacer. Y poder para hacer es poder para ser **diferente**.

CONOCIMIENTO Y SER

Sr. O. De todas las lecturas que se han leído y de todo lo que hemos escuchado y nos han contado sobre este sistema, está muy claro que **sin escuelas** no hay medio de adquirir conocimiento real, conocimiento objetivo, esto es, conocimiento que viene de una mente superior.

Tal conocimiento nos muestra cómo estudiar al hombre, cómo estudiar el universo, y también cómo estudiar lo uno en relación con lo otro.

Con el conocimiento objetivo es posible conocer el mundo real haciendo uso de los principios de relatividad y escala y conociendo las dos leyes fundamentales del universo: la Ley de Tres y la Ley de Siete.

La aproximación al conocimiento objetivo es a través del estudio de un lenguaje objetivo. Recuerden que dije que el estudio de este sistema empieza con el estudio de un lenguaje nuevo y les di varios ejemplos: centros, divisiones de centros, división del hombre en N° 1, 2, 3, 4, etc. Estas son todas expresiones de este lenguaje.

El próximo paso es el estudio de uno mismo, el estudio de la máquina humana y la comprensión del lugar del hombre en el universo. Este conocimiento de uno mismo es a la vez una meta y un medio.

Pero si un hombre quiere desarrollarse, el conocimiento solo no basta: debe trabajar para cambiar el nivel de su ser. Solo que, el cambio de ser, es tan difícil que sería casi imposible si el conocimiento no estuviera allí para ayudarlo. Por tanto, conocimiento y ser deben crecer codo con codo, aunque uno esté muy separado del otro.

En la escuela las condiciones son tales que, desde los primeros pasos, el trabajo progresa simultáneamente a lo largo de dos líneas. A lo largo de la línea del conocimiento y de la línea del ser. Y es necesaria alguna **comprensión** de los principios de escuela y de los métodos de escuela para hacer posible el trabajo sobre el ser.

Ni el conocimiento ni el ser por separado pueden dar la comprensión correcta porque la comprensión correcta es el 'resultante' de un crecimiento simultáneo del conocimiento y el ser.

Crecimiento del conocimiento significa una transición de lo particular a lo general, de los detalles al todo, de lo ilusorio a lo real. El conocimiento

ordinario es siempre conocimiento de los detalles sin el conocimiento del todo. Un conocimiento de las hojas, o de las venas y las estrías de las hojas, sin el conocimiento del árbol. El conocimiento real no solo muestra el detalle, sino el lugar, la función y el significado de este detalle en relación con el todo.

P. Si el conocimiento existe en diferentes niveles, ¿solo podemos tener el conocimiento que pertenece a nuestro nivel?

Sr. O. Muy cierto. Pero si tuviéramos todo el conocimiento que pudiéramos obtener en nuestro nivel, entonces nuestro nivel cambiaría. La cuestión es que no tenemos todo el conocimiento que es posible en nuestro nivel. Tenemos demasiado poco.

P. ¿El conocimiento solo se da en conexión directa con el trabajo?

Sr. O. Desde el mismo principio le dan ciertas ideas y le cuentan ciertas cosas sobre la máquina humana; por ejemplo, sobre las cuatro funciones, sobre diferentes estados de consciencia, sobre el hecho de que vivimos en un estado que sube y baja, a veces cercanos a la conciencia de sí, a veces cercanos al sueño. Cuando escuchó esto también se le dijo de probarlo por sí mismo. Si solo oye sobre estas cosas, o lee sobre ellas, se quedan en simples palabras. Pero cuando empieza a verificarlo por sí mismo, cuando comprende cada función en sí mismo y encuentra su propio sentimiento sobre ellas, entonces pasa a ser un conocimiento. Y el ser está muy separado. En su estado actual puede hacer todos los esfuerzos posibles y sentir que todavía puede obtener más de su conocimiento, pero su ser no es suficiente. Por tanto es necesario trabajar en el ser, hacerlo más fuerte, más firme. Entonces de las mismas palabras podrá extraer más conocimiento.

P. ¿Pero una cierta cantidad de conocimiento en un hombre no aumenta su ser?

Sr. O. No, no puede. Ni siquiera una gran cantidad de conocimiento por sí misma aumentará el ser. El trabajo para aumentar el conocimiento y para aumentar el ser es un trabajo diferente, son necesarios esfuerzos diferentes.

P. Si la comprensión es el resultado del conocimiento y del ser, no consigo entender cómo ambos se combinan.

Sr. O. Cualquier comprensión, cualquier momento en el que comprende algo es una combinación de conocimiento y ser.

La comprensión es el resultado de la experiencia: cierta experiencia en ser y cierta experiencia en conocimiento.

P. Todavía no tengo claro qué es lo que quiere decir por ser y estado de ser.

Sr. O. Todo lo que no se adquiere por la vía del conocimiento está en su ser. Muchas cosas entran en el ser. Podemos estar más divididos o más enteros, más dormidos o menos dormidos. Todo esto muestra el ser. Se puede mentir más o mentir menos, desagradar la mentira o gustar de ella, tener un sentimiento de mecanicidad o no. Generalmente, estado de ser significa una mayor o menor consecuencia de acciones. Cuando una cosa contradice demasiado a otra significa un ser débil. No nos damos cuenta de que si un hombre es muy inconsecuente hace que su conocimiento sea muy poco fiable. El desarrollo en una sola línea, sea de conocimiento o de ser, da muy malos resultados. Hay escuelas muy insuficientes, controladas por personas que no deberían controlar escuelas, que desarrollan solo una parte y que dan muy malos resultados.

Deben desarrollarse las dos partes del hombre. Ser incluye toda nuestra fuerza de 'hacer'. El conocimiento es solo auxiliar, puede ayudar. Pero para poder cambiar nuestro ser, primero —y aquí es donde entra el conocimiento— debemos darnos cuenta y comprender nuestro estado. A medida que empezamos a comprender el estado de nuestro ser, al mismo tiempo aprendemos qué hacer con nosotros mismos, que tenemos que recordar nuestros diferentes 'yoes', luchar con las funciones inútiles como la mentira, la imaginación, las emociones negativas y, así, sucesivamente.

P. ¿Qué quiso decir cuando dijo que el desarrollo por separado tanto del conocimiento como del ser da malos resultados?

Sr. O. Quizá le ayude si le cuento cómo fue la primera vez que lo oí. En el primer caso, si el conocimiento se desarrolla más allá del ser, el resultado se llama un 'yogui débil', un hombre que lo conoce todo pero que no puede hacer nada. En el segundo caso, si el ser se desarrolla más allá del conocimiento, el resultado es un 'santo estúpido', un hombre que puede hacerlo todo pero que no sabe nada.

P. ¿Las influencias B son de alguna ayuda para el crecimiento del ser?

Sr. O. Ya debería saber que sin absorber cierta cantidad de influencias B no puede llegar a las influencias C. A menudo me preguntan por qué no

tengo grupos de niños. Es porque la gente debe tener suficiente experiencia, primero debe intentar diferentes cosas y estar decepcionada de ellas. De otro modo tomarán el sistema en el nivel de las influencias B, lo rebajarán, no serán capaces de sentirlo como algo diferente de todo lo demás que han leído u oído. Primero deben tener experiencia de las influencias B para saber si el sistema es algo ordinario o no es ordinario.

Si intenta comparar este sistema con otros verá que en lo que este difiere de los otros sistemas filosóficos o de otro tipo es en la importancia de esta idea del ser. Los otros sistemas se ocupan del conocimiento o de la conducta. Asumen que, tal como somos, podemos saber más o comportarnos de modo diferente. En los sistemas religiosos 'fe' y 'conducta' generalmente se contemplan como voluntarios. Uno puede ser bueno o malo, esto es arbitrario. Este es el único sistema que tiene la idea de los diferentes niveles de ser. En nuestro actual nivel de ser hay un conocimiento, una conducta, una fe, todo determinado por el ser. Pero primero viene el conocimiento de cuán poco sabemos. Usted empieza a estudiarse a sí mismo, se da cuenta de que es una máquina pero que puede llegar a ser consciente. La máquina empieza en cierto nivel de ser. Todo lo que puede o no puede hacer depende de este nivel. Trate de comprender lo que se entiende por ser, por niveles de ser, por cambio de ser. Los otros sistemas ven el conocimiento o la conducta moral como independientes del ser; en este sistema la idea más importante y más característica es la idea del ser. Este sistema dice que todo, por ejemplo las fuerzas, energías, diferentes tipos de actividad, dependen del nivel de ser. No podemos saber más debido a nuestro nivel de ser. Al mismo tiempo la más ligera diferencia en el nivel de ser abre nuevas posibilidades para el conocimiento y para el hacer. Todos nuestros poderes están determinados por nuestro nivel de ser.

P. Entendí que todos estábamos en el mismo nivel.

Sr. O. Sí en comparación con el hombre N° 4. Pero hay gente que está lejos del nivel del hombre N° 4 y hay otros que están más cerca. Como en todo lo demás, hay niveles. Hay una gran distancia entre los dos niveles, pero hay estados intermedios. Es lo mismo en nosotros: cada uno de nosotros puede ser diferente en momentos diferentes.

P. ¿Podría explicar más sobre los grados que existen entre nosotros y el hombre N° 4? Quiero comprenderlo.

Sr. O. Esta pregunta es correcta. Y puede comprender observando a los demás y a usted. Hay grados. Están los hombres N° 1, 2, y 3 que no están interesados en la posibilidad de desarrollo, ni en adquirir conocimiento, ni en nada parecido. Pero están aquellos que tienen la posibilidad de cierta comprensión, aunque esta vaya de una cosa a otra y no tenga un interés dirigido. Luego puede haber un interés dirigido, el comienzo del centro magnético, de crecimiento del centro magnético, de encontrar una escuela (quizá pueda haber muchas escuelas de un tipo u otro y se puede pasar por muchas escuelas equivocadas). Entonces se encuentra el trabajo. Otra vez hay muchos grados. Se han explicado muchas cosas sobre esto. El hombre N° 1, 2 y 3 puede ser muy diferente: puede estar más cerca de las posibilidades, más lejos de las posibilidades e incluso sin posibilidades.

P. Habló sobre otros sistemas y de conducta moral, ¿aciertó al pensar que no podemos comprender el bien y el mal objetivos sin conocer el propósito del todo?

Sr. O. ¿Qué todo? Primero debemos establecer en qué nivel estamos hablando y en qué escala. Incluso la humanidad es una escala muy grande.

P. La escala de la humanidad debe ajustarse a la vida orgánica.

Sr. O. Probablemente, pero no necesariamente.

P. Entonces no hay bien y mal objetivos.

Sr. O. ¿Por qué no? La vida orgánica es un cosmos auxiliar. Lo que pueda ser correcto para los intereses de un cosmos más pequeño puede ser equivocado o indiferente en un cosmos superior. Pero esto es pura teoría. Cuando hablamos de ello debemos dejar las grandes cosas y acercarnos todo lo posible a nosotros. Primero debemos conectarlo con tres líneas de trabajo. La primera línea es el estudio, la lucha con funciones inútiles como la identificación y las emociones negativas. Todo lo que ayude a la primera línea es correcto. En la primera línea todo lo que obtiene es para usted. Este es el principio. En la segunda línea no puede tenerlo todo para usted mismo, debe dar a otras personas. El círculo se hace mayor; lo correcto y lo equivocado se hacen más grandes. Debe aprender no solo a comprender sino también a explicar. Y pronto verá que solo puede comprender algunas cosas explicándose a otros. La tercera línea es la idea de escuela.

El círculo es todavía mayor. Se relaciona con el mundo exterior. Entonces bien y mal se convierten en lo que ayuda u obstaculiza a mayor escala. Este es el modo de pensar.

La primera línea le concierne solo a usted.

La segunda línea concierne a la gente en el trabajo.

La tercera línea concierne a todo el mundo exterior y a todo el presente y el futuro del trabajo.

¿Ve cómo se amplía? Hay muchas cosas que tratar aquí. También simplifica las cosas. Todo el rato tenemos un punto de aplicación.

Llamé su atención en particular sobre el estudio y la comprensión de la idea de las tres líneas. Es uno de los principios del trabajo de escuela. Si lo aplica, muchas cosas se abrirán para usted. Este sistema está lleno de instrumentos así. Si los usamos, primero abren una puerta, luego otra puerta.

FRAGMENTO DE UN ENCUENTRO (S.F.)

Si pensamos sobre la cuestión de las diferentes influencias bajo las cuales vive el hombre, veremos que lo importante para nosotros es distinguir entre influencias creadas en la vida misma e influencias cuya fuente está separada de la vida. Es necesario **comprenderlas**; todo depende de esta comprensión y también de la capacidad de discriminar entre dos tipos de influencias. La dificultad está en separarlas. Si, al recibir los dos tipos de influencias, un hombre no las separa, es decir, si no ve y siente su diferencia, entonces su acción en él tampoco estará separada; actuarán en él de la misma forma, al mismo nivel, y producirán los mismos resultados.

Pero si un hombre discrimina, entonces los resultados de las influencias cuya fuente está fuera de la vida, se juntan en su interior; las recuerda juntas, las siente juntas y después de algún tiempo forman un centro magnético en él que empieza a atraer hacia sí influencias afines y, de esta manera, el centro magnético crece.

Un hombre puede empezar a trabajar solo si tiene un centro magnético. Si miran a la gente en la vida, algunos tienen un centro magnético,

otros no. Si un hombre tiene el tipo correcto de centro magnético, este puede ayudarlo a contactar con el tercer tipo de influencias, las influencias directas. Sin la comprensión de los tres tipos de influencias no se puede ver la relación del trabajo de escuela con la vida, ni por qué el trabajo de escuela está limitado, ni por qué solo una poca gente puede hacerlo.

Hay muchos tipos diferentes de influencias A, pero son...

INFLUENCIAS (FRAGMENTO DE UN ENCUENTRO. S.F.)

Sr. O. ... el pasado nos alcanza? No viven mucho tiempo; tienen una vida corta a excepción de dos o tres que están rodeadas por tal maraña de adaptaciones mecánicas que realmente se vuelven influencias A. Solo sobreviven en esta forma.

P. ¿Quién las destruiría?

Sr. O. Todo, todas las fuerzas, todas las fuerzas mecánicas, porque en su naturaleza se oponen a las fuerzas mecánicas y, ciertamente, las fuerzas mecánicas las destruyen.

P. ¿Sabe de alguna circunstancia que favorezca el florecimiento de la influencia B?

Sr. O. Podemos imaginarlas pero no las conocemos.

P. ¿Podemos ver un estado tal de las cosas en que la influencia B no se destruya sino que exista y haga su trabajo?

Sr. O. No es necesario inventar nada; nos basta ver cómo son las cosas.

P. Supongo que si supiéramos cómo desviar la energía todo sería útil.

Sr. O. No, esta es otra cuestión. Al mismo tiempo es muy cierto que todo puede volverse útil. Así que no es solo desviar energía, sino crear corrientes adecuadas convertidas en influencias correctas. Esto está todavía más lejos.

Mire, todas las opiniones sobre las cosas no son buenas, no llevan a ninguna parte. Es necesario pensar de manera diferente, pensar de una nueva manera y ver las cosas de manera diferente. Y esto significa ver

cosas que ahora no vemos, y esto último es quizá lo más difícil porque estamos acostumbrados a ver ciertas cosas. Es un gran sacrificio no ver las cosas que estamos acostumbrados a ver. Estamos acostumbrados a pensar que vivimos en un mundo más o menos confortable. Ciertamente hay cosas desagradables como las revoluciones y guerras, pero en conjunto es un mundo confortable, un mundo bienintencionado. Es muy difícil deshacerse de la idea de un mundo bienintencionado. Y así, ciertamente, debemos comprender que no vemos nada. Vemos, como en la alegoría de la caverna de Platón, vemos solo reflejos de cosas que tienen lugar detrás de nuestra espalda; y las cosas que vemos han perdido realidad. Es paralelo a la caverna y, por lo tanto, muy frecuentemente estamos controlados no por las cosas en sí mismas, sino por la idea de las cosas, por nuestra visión de las cosas, por nuestra imagen de las cosas. Esto es lo más interesante. Trate de pensar sobre ello y la próxima vez hablamos.

INFLUENCIAS B

17 de enero de 1940

P. Al recordar por qué vine al trabajo también recuerdo cómo vine. Si las cosas tan solo suceden, ¿por qué parecen vinculadas como si hubiera un propósito que lo guía todo?

Sr. O. Esto se explicó a propósito de las influencias B. Mire, si usted llegara al sistema, este o uno similar, si no está preparado no se quedará, como muchas personas que tan solo vienen y luego se marchan porque no pueden tocar nada, lo que significa que no están preparados. En cierto sentido esta preparación es accidental pero, al mismo tiempo, entre gente con exactamente las mismas circunstancias, uno llega a estar preparado y otro no estará preparado, lo que muestra algo en la naturaleza de uno. Pero las influencias por sí mismas son accidentales, no pueden ser intencionales. Quiero decir que son intencionales en su origen pero accidentales en el mundo.

6 META

HACIENDO LO IMPOSIBLE - CAMBIO DE SER EMOCIÓN Y ESFUERZO

P. Se nos ha dicho que el trabajo real en el ser requiere darse cuenta de cómo obtener la comprensión correcta. También dijo que debemos comprender lo que queremos.

Sr. O. Hay varias razones para ello. La comprensión es la mayor fuerza para cambiarnos de que disponemos. Cuanta más comprensión tengamos, mejores resultados tendrán nuestros esfuerzos.

P. Me parece imposible juzgar cualquier alteración en el nivel de mi ser. Puedo percibir la comprensión pero no el cambio de ser.

Sr. O. La comprensión depende del nivel de ser. Veo que no comprendo lo que significa nivel de ser. Como expliqué en la primera conferencia, una de las características principales de nuestro ser es que tenemos muchos 'yoes', una organización de trabajo, una dirección de trabajo. Esto significará cambio de ser.

P. ¿Qué grado de ser quiere de nosotros?

Sr. O. Comprensión. Es imposible determinar el grado en palabras.

P. Si somos máquinas, ¿cómo podemos cambiar nuestro ser?

Sr. O. No puede esperar hasta que cambie. Hay un principio muy importante en el trabajo y es que nunca tiene que trabajar de acuerdo con sus fuerzas, sino siempre más allá de sus fuerzas. Este es un principio permanente. En el trabajo siempre tiene que hacer más de lo que puede. Solo entonces puede cambiar. Si solo hace lo que es posible permanecerá donde

está. Se tiene que hacer lo imposible. No debe tomar la palabra 'imposible' a gran escala. Pero incluso un poco significa mucho. Tiene que hacer más de lo que puede o nunca cambiará. Esto es diferente de la vida; en la vida solo se hace lo que es posible.

Es necesario comprender que la única meta es el cambio de ser. La meta es alcanzar estados de consciencia superiores y ser capaz de trabajar con los centros superiores. Todo lo demás es para esto, para poder conseguir esto. Es necesario hacer mil cosas que parecen no tener ninguna relación con ello, pero que son todas necesarias porque vivimos por debajo del nivel normal. Primero debemos alcanzar el nivel normal y, segundo, debemos intentar desarrollar nuevas cosas y posibilidades.

Y además la gente a menudo dice que han trabajado durante largo tiempo y no ven resultados. Pero, para ganar aunque sea un poco, el trabajo debe ser de una intensidad diferente. Es como aprender un idioma. Si aprende diez palabras por día, en diez o quince años todavía seguirá en el mismo lugar, aprenderá algo y olvidará algo. El trabajo necesita esfuerzo permanente, esfuerzo muy grande y esfuerzo continuado. Se requiere mucho tiempo de preparación; y ciertas cosas, como el trabajo sobre los obstáculos, necesitan mucho tiempo. Es un trabajo lento. Pero tiene que pensar no solo en los obstáculos sino también en la meta y esto pide un esfuerzo diferente.

P. ¿Qué significa tratar de hacer lo imposible?

Sr. O. Cambiar su estado, recuerdo de sí. Para salir de este punto muerto tiene que hacer más, hacer más esfuerzo que en la vida ordinaria. La gente lo olvida o piensa que puede hacer este trabajo con el mismo o con todavía menos esfuerzo que en la vida. Esto es realmente imposible. El esfuerzo tiene caras diferentes. A veces el esfuerzo por no hacer algo o por hacerlo de modo diferente es mayor que el esfuerzo de hacer algo. Los esfuerzos pueden ser diferentes, pero al principio solo podemos guiarnos por la mente y la comprensión. Por tanto durante mucho tiempo todo trabajo debe concentrarse en la comprensión. Cuando comprenda mejor las cosas, muchas otras cosas serán posibles.

P. ¿Cómo se puede hacer el esfuerzo correcto en relación con el recuerdo de sí?

Sr. O. Intentando comprender qué es, por qué lo quiere. Cuanto más

ponga en ello, más lo comprenderá y mejores serán los resultados. Cuando se dé cuenta de cuánto pierde por no recordarse a sí mismo tendrá un fuerte impulso de recordarse a sí mismo cuando pueda. Si se da cuenta de que no se recuerda y de lo que significa; y si se da cuenta de lo que significaría recordarse a sí mismo y cuando lo conecta con lo que pierde por no recordarse de sí mismo y lo que ganaría con recordarse de sí mismo, entonces, cuanto más comprenda, más esfuerzo hará.

P. Cuando siento algo emocionalmente en el trabajo, al poco lo destruyo todo.

Sr. O. Solo la identificación es destructiva. La emoción solo puede dar nueva energía, nueva comprensión. Usted toma identificación por emoción. No conoce la emoción sin identificación.

P. ¿Hay alguna manera de aumentar la propia comprensión?

Sr. O. No hay una manera, hay miles de maneras. Todo lo que hemos hablado desde el primer día hasta ahora es sobre maneras de incrementar la comprensión. Pero principalmente debe luchar con los obstáculos, con las cosas que le impiden comprender. Solo quitando estos obstáculos empezará a comprender más. Pero los obstáculos son individuales, con la excepción de la descripción general de la identificación y demás. Debe encontrar los suyos. Debe encontrar lo que está en su camino. En general verá que es una u otra forma de identificación pero individualmente, para usted personalmente, puede tener un sabor diferente. La dificultad de otra persona podrá parecerle muy simple, pero sus propias dificultades parecen muy difíciles y como si no pudiera hacer nada... hasta que lo desee. Pero no es imposible. No se le pide nada imposible. Solo tiene que ser persistente, actuar de cierta manera y recordar lo que se ha dicho.

P. Antes de llegar al trabajo estaba lleno de pequeños entusiasmos y demás. Veo que muchos de ellos se basaban en la imaginación pero ahora no tengo casi ningún sentimiento. Parece un sentimiento muy plano y no puedo creer que los demás también estén así.

Sr. O. Desafortunadamente lo están. Este es uno de los mayores problemas: cómo hacerse más emocional, porque con el intelecto no podemos ir lejos. Es solo esfuerzo. Esfuerzo y recordar las diferentes líneas de trabajo, tratar de no identificarse, tratar de recordarse de uno mismo, tratar esto y lo otro; esfuerzo, esfuerzo... Al mismo tiempo esto es un gran

problema porque hay muchas cosas contra ello... Pero si hace suficiente esfuerzo se volverá más emocional. Cuanto más esfuerzo haga, más emocional se volverá. Pero el hecho de que esta sea una cuestión que la gente pregunta constantemente -o, si no lo preguntan, sienten este problema-, muestra que no se hace suficiente esfuerzo.

P. Dice que se necesita más esfuerzo. ¿Quiere decir esfuerzo para sentir emoción o esfuerzo para trabajar?

Sr. O. No puede exponerse de esta forma. Es esfuerzo para trabajar, simplemente.

No puede hacer esfuerzo para sentir emoción. Ningún esfuerzo ayudará en esto.

P. Dijo que había muchas cosas en contra nuestra para hacer esfuerzos para ser emocionales.

Sr. O. No puede hacer esfuerzos para ser emocional. Esto es muy erróneo. No puede hacer esfuerzos para ser emocional, **pero puede hacer esfuerzos**. Si está haciendo algo, puede hacerlo sin esfuerzo, tratando de hacer lo menos posible, o puede poner mucho esfuerzo en ello. La emoción puede aparecer solo como resultado de cierta presión. En las condiciones ordinarias, en la vida ordinaria, solo sucede; algo sucede y le lleva a un estado emocional. La cuestión es cómo producir una emoción, cómo hacernos emocionales. Y puedo decir que en nuestro estado actual solo hay una cosa: esfuerzo. Pero no un esfuerzo para producir una emoción. No existe tal esfuerzo. Pero un esfuerzo muy fuerte y continuado en cualquier trabajo que haga le hará más emocional después de algún tiempo, no en seguida. Pero cierto periodo de esfuerzo en diferentes líneas seguro que aumentará sus emociones.

P. ¿Por qué tiene que ser tan difícil hacer esfuerzos? ¿Es en parte porque hasta que no tengamos algún control de las emociones negativas no tendremos suficiente energía?

Sr. O. No. El control sobre las emociones negativas es una meta lejana. No podemos esperararlo. Los esfuerzos pueden parecer difíciles porque no estamos preparados en nuestra mente. No pensamos correctamente sobre ellos. Ni tan solo aceptamos mentalmente que es necesario hacer esfuerzos. Esto crea la mayor dificultad. La necesidad de hacer esfuerzos viene como un choque, como algo nuevo. No estamos preparados para ello.

DESEO DE TRABAJAR Y MUCHOS 'YONES'

P. Quiero encontrar la manera de tomar una decisión de trabajar de la cual no pueda volverme atrás.

Sr. O. Esta es una de nuestras mayores ilusiones, que podemos tomar decisiones. Es necesario **ser** para poder tomar decisiones porque, tal como somos, un pequeño 'yo' toma decisiones y se espera que otro 'yo' que no sabe nada de ello las lleve a cabo. Este es uno de los primeros puntos del que debemos darnos cuenta y es que, tal como somos, no podemos tomar decisiones ni en las cosas pequeñas; las cosas tan solo suceden. Pero cuando lo comprenda correctamente, cuando empiece a buscar las causas y cuando encuentre estas causas, entonces será capaz de trabajar y, quizá, será capaz de tomar decisiones. Pero durante mucho tiempo solo en relación con el trabajo, con nada más.

Lo primero que tiene que decidir es hacer su propio trabajo y hacerlo regularmente, recordárselo a usted mismo, no dejar que se escabulla. Olvidamos las cosas con demasiada facilidad. Decidimos hacer esfuerzos—ciertos tipos de esfuerzo y ciertos tipos de observación— y luego cosas meramente corrientes, octavas ordinarias, lo interrumpimos todo y nos olvidamos completamente. De nuevo recordamos y otra vez más olvidamos y así sucesivamente. Es necesario olvidar menos y recordar más. Es necesario mantener ciertas comprensiones siempre en usted, ciertas cosas de las que ya se ha dado cuenta y que ha comprendido. Debe tratar de no olvidarlas.

La dificultad principal es **qué** hacer y **cómo** hacer que lo haga uno mismo. Hacerse pensar regularmente, trabajar regularmente, esta es la cuestión. Solo entonces comenzará a verse, es decir, a ver lo que es más importante, lo que es menos importante, dónde poner su atención, etc. Si no, ¿qué sucede? Decide trabajar, hacer algo, cambiar las cosas y luego se queda justo donde estaba. Intente pensar sobre el trabajo, qué está tratando de hacer, por qué lo está intentando, qué le ayuda a hacerlo y qué le entorpece, tanto desde fuera como desde dentro. Como a menudo he dicho, hasta es útil pensar en eventos externos, particularmente en el momento presente, porque le muestran cuánto depende del hecho de que la gente

está dormida, de que son incapaces de pensar correctamente, incapaces de comprender. Cuando vea esto fuera, puede aplicárselo a sí mismo. Verá la misma confusión en usted en temas diferentes, en uno u otro tema. Es difícil pensar, es difícil ver dónde comenzar a pensar. Una vez se dé cuenta de esto empezará a pensar de una nueva manera.

Si encuentra su manera de pensar correctamente sobre una cosa, inmediatamente eso le ayudará a pensar correctamente sobre otras cosas. La dificultad está en que la gente no piensa correctamente sobre nada.

P. Lo que encuentro más alarmante en mí es la facilidad con la que caigo en un estado en el cual no es posible ningún esfuerzo.

Sr. O. Sí, pero si se las arregla consigo mismo para hacer esfuerzos regularmente, esto le ayudará a continuar.

P. ¿Cómo se puede evitar que los esfuerzos regulares se vuelvan solo formales, evitar que su significado se escabulla?

Sr. O. El recuerdo de sí nunca puede volverse formal. Si los esfuerzos de este tipo se vuelven formales significa que el sueño es muy profundo. Entonces es necesario hacer algo para despertarse. Y tiene que empezar con la idea de la mecanicidad y los resultados de la mecanicidad.

Muy acertado. Todo se escabulle y desaparece y entonces se encuentra a sí mismo sin nada. Otra vez empieza con algún tipo de esfuerzo consciente. Otra vez se escabulle. La cuestión es cómo evitar que desaparezca así. En nuestro modo ordinario de pensar y sentir hay muchas tendencias mecánicas, y estas tendencias mecánicas siempre vuelven a nosotros de su manera habitual. Queremos pensar de otra manera, queremos ser distintos, trabajar de una manera distinta, sentir de un modo distinto, pero no sucede nada porque hay muchas tendencias que nos traen de regreso. Es necesario estudiar estas tendencias e intentar verter luz en ellas, verlas. Vea este uso constante de la palabra 'yo' cuando no tiene derecho a decir 'yo'. Puede decir 'yo' al hablar de sí mismo solo en relación con su trabajo para una meta determinada, para el estudio de sí, el estudio del sistema, el recuerdo de sí y cosas como estas. Solo entonces puede decir 'yo'. En otras cosas -ciertamente no hay otro lenguaje- al menos debe darse cuenta de que esto no es 'usted' realmente, sino una pequeña parte de usted. Cuando aprenda a distinguir esta diferencia, cuando sea casi un hábito (no hábito en el sentido ordinario, sino cuando se vuelve constante), entonces se

sentirá a sí mismo de la manera correcta. Pero si siempre dice 'yo' y no distingue, está ayudando a las tendencias mecánicas y reforzándolas. ¡Y cuántas cosas hacemos que realmente no queremos hacer en absoluto! Y eso toma toda su energía y no queda nada para el verdadero trabajo.

P. ¿El cambio constante de 'yoes' es resultado del hábito?

Sr. O. Sí, pero es cambiar en el mismo lugar, dando vueltas en el mismo lugar. No es realmente cambio... queremos producir un cambio, pero el cambio solo puede ser el resultado de un esfuerzo constante. Habitualmente, mecánicamente, todo es un mero dar vueltas.

P. ¿Puede hallarse responsabilidad en uno mismo?

Sr. O. Ciertamente. ¿Pero en relación con qué? Usted empieza cierto trabajo. Tiene responsabilidad hacia este trabajo o al menos debería tenerla. ¿Pero quién? Si usted llama a todo 'yo', debe saber que hay muchos 'yoes'; algunos tienen responsabilidad y otros no tienen responsabilidad porque no tienen nada que ver con este trabajo. Hay diferentes partes de usted.

P. ¿Qué cualidad poseen las pocas personas que pueden desarrollarse y que las demás no poseen?

Sr. O. Muchas cosas, no una. Trate de pensar otra vez en diferentes partes de usted y quizá encontrará estas cosas; esta es la única aproximación práctica. Encontrará partes que trabajan y partes que no pueden y entonces quizá verá qué cualidades pueden trabajar y cuáles son imposibles. Generalmente podemos saberlo de esta manera. Empezé con la capacidad de valoración; es útil empezar con esto. Algunas personas tienen valores reales, algunas tienen valores falsos y algunas no tienen ninguno en absoluto. Es lo mismo con los diferentes 'yoes': algunos valoran las cosas reales, algunos las cosas equivocadas y algunos no valoran nada. Puede encontrarlo en sí mismo.

P. ¿Qué es lo que tiene la gente que puede desarrollarse y que parece que yo no tengo? Siempre veo la parte negativa de mí, las cosas que me impiden trabajar.

Sr. O. ¿Quién está trabajando? También es algo en usted. Ciertos 'yoes' están interesados en el trabajo y otros no se quieren molestar. Ver esto solo es cuestión de observación, nada más. Entonces verá que un 'yo' está conectado con otro y con otro. Uno que quiere trabajar está

conectado con muchos otros. De esta manera puede encontrar muchos grupos de 'yoes' en sí mismo.

LAS IDEAS Y SU REALIZACIÓN

3 de septiembre de 1935

Sr. O. El sistema no puede explicarlo todo. Podemos conocer muy bien muchas cosas pero continuar engañándonos, principalmente con las palabras. Es muy difícil comprender el valor de las palabras. "Pobre de espíritu" significa quien no cree en las palabras y "rico de espíritu" quien cree en las palabras. A menudo la gente dice (y esto tiene conexión con las tríadas): "si hago esto o aquello, entonces será bonito". No comprenden que es imposible hacer exactamente como se desea, que todo será un poco diferente y que, al final, todo será diferente. Después ven que es diferente y dicen: "sí, pero la idea original era muy buena". No era buena. Puede parecer bonita como idea pero en su realización se vuelve en su opuesto. Cambiará necesariamente debido a la fricción. Hay algunas ideas que pueden pasar a través de las tríadas y otras que no pueden, que pueden existir solo en forma de una fuerza, o media fuerza, o un cuarto.

P. ¿No pueden realizarse?

Sr. O. Si se realizan, se vuelven diferentes o sus propios opuestos. Tome el psicoanálisis o el bolchevismo. Es por eso que las cosas van generalmente mal con la gente: no se dan cuenta de que muchas ideas bonitas no pueden realizarse de esa manera. La gente no se da cuenta de que hay ideas muy vacías, sin contenido, y de que hay otras que son muy pesadas. La gente (las masas, los hombres 1, 2 y 3) viven con estas ideas no-existentes. Y cada diez años, si se mira atrás, puede verse que estaban equivocados, puesto que ya pueden verse los resultados. Pero con las ideas propias no puede verse que es la misma clase de ideas que eran las otras.

P. ¿Puede proporcionar alguna prueba?

Sr. O. Ciertamente. En muchos casos, si mira sinceramente, inmediatamente verá que una idea tal no puede realizarse. Por ejemplo el desarme. La manera más simple de verlo es tan solo mirar seriamente y ver: ¿puede realizarse o no? Por ejemplo las ideas socialistas y el bolchevismo, que es su única forma práctica. ¿Por qué? Porque siempre habrá oposición y, con la lucha, las ideas formatorias del socialismo, si quieren existir, se vuelven criminales.

P. ¿Por qué el bolchevismo se está convirtiendo en capitalismo? Su idea era la distribución de la riqueza...

Sr. O. No, esto era solo en los prospectos. Querían poder y para ello tuvieron que abandonar los principios. Lo cierto es que tratan de repetir tantas palabras como pueden, pero las ideas socialistas no pueden llegar a realizarse porque siempre habrá oposición y lucha. Si no hubiera oposición quizá habría equilibrio durante media hora. La lucha siempre cambia los resultados excepto con las ideas de escuela. Solo se vuelven mejores con la lucha porque están hechas para la lucha y hechas a partir de los resultados por mentes superiores, como una novela empezada por el final y traída de vuelta al principio. Cualquier buena novela, si hay una trama, solo puede escribirse desde el final. Entonces las cosas encajarán correctamente. Aquí es lo mismo. Lo gracioso es que los escritores mismos no siempre saben que escriben desde el final. Muchos creen que escriben desde el principio.

P. En relación con la propia meta, ¿puede haber cosas irrealizables en ella?

Sr. O. El sistema muestra qué es realizable y qué no lo es.

P. Me parece difícil mantener las decisiones. ¿Quizá es mejor no tomarlas?

Sr. O. Con el tiempo algunas pueden realizarse y algunas pueden ser imposibles. Si no toma decisiones nunca intentará hacer nada. Pero solo tiene que tomar decisiones posibles, decisiones que tendrá que recordar. En el trabajo ciertas cosas son necesarias. Hay exigencias generales que son obligatorias para la gente que quiere trabajar en el sistema. ¿Sus decisiones se refieren a esto o no? Es necesario comenzar por el principio y siempre recordar por qué empezó. ¿Quiere cosas que puede obtener de la vida ordinaria o cosas diferentes? ¿Vale la pena intentarlo? En relación a

ciertas cosas puede estar seguro de que no podrá obtenerlas de la manera ordinaria, aunque tampoco hay garantía de que en este camino las obtenga. Por ejemplo, el orden puede estar equivocado. Hay un cierto orden por el que obtener las cosas y que no conocemos. Es bastante seguro que usted puede obtener ciertas cosas, pero no hay garantía de que las obtendrá. Aunque quizá obtenga otra cosa. Pero incluso si no las obtiene, lo que es seguro es que no las puede obtener de ninguna otra manera.

ENCRUCIJADAS

19 de septiembre de 1935

P. Unas pocas veces al año se me hace particularmente clara una línea de acción. Lo que era muy difícil se vuelve muy simple y está respaldado con entusiasmo. Conozco por experiencia que si aplazo seguir esta línea inmediatamente, la oportunidad no se volverá a mostrar por mucho tiempo, si es que lo hace alguna vez. Estas líneas de acción bien determinadas a veces llegan como resultado del esfuerzo pero muy a menudo por ninguna causa que pueda descubrir. ¿Cuál es la razón y cómo puede hacerse que estos momentos lleguen más a menudo y duren más? He estado sujeto a estos momentos toda mi vida y he llegado a pensar que es inútil tomar ninguna acción seria sin lo que ordinariamente se llamaría inspiración.

Sr. O. No puedo decirle sin conocer en qué dirección, en relación con qué. De hecho es muy cierto. Hay periodos en las condiciones ordinarias en que nada sucede y luego llegan encrucijadas. Toda vida consiste en calles y encrucijadas. Incluso girar en una encrucijada puede volverse más sistemático si se tiene un centro de gravedad. Así, una cosa continúa siendo más importante y siempre se gira en una dirección. Pero la inspiración no tiene nada que ver con esto. Simplemente es darse cuenta de un momento en el que puede hacer algo.

ENCRUCIJADAS

26 de septiembre de 1935

Deben empezar con una idea concreta. Traten de encontrar qué les impide realmente ser activos en el trabajo. Es necesario ser activo en el trabajo; no se puede obtener nada siendo pasivo...

Olvidamos el principio, dónde y por qué empezamos, y la mayoría del tiempo ni siquiera pensamos en la meta sino solo en pequeños detalles. Ningún detalle sirve sin una meta. El recuerdo de sí no sirve de nada sin recuerdo de las metas del trabajo y de la meta original y fundamental. Si estas metas no se recuerdan emocionalmente, pueden pasar años y permanecer en el mismo estado. No basta con educar la mente. Es necesario educar la voluntad. Deben comprender qué es nuestra voluntad. De vez en cuando tenemos voluntad. La voluntad es resultado de los deseos. En el momento en que tenemos un fuerte deseo, allí hay voluntad. En ese momento debemos estudiar nuestra voluntad y ver qué se puede hacer. No tenemos voluntad sino obstinación y testarudez. Si se comprende esto, se debe ser suficientemente valiente para renunciar a la propia voluntad y escuchar lo que se ha dicho. Deben buscar estos momentos, no deben perderlos. No quiero decir crearlos artificialmente, aunque en una casa se creen posibilidades especiales para que se renuncie a la propia voluntad de modo que, si abandona su voluntad, más tarde pueda tener su propia voluntad. Pero incluso la gente que no está allí, si se observa y es cuidadosa, puede agarrarse a estos momentos y preguntarse qué tiene que hacer. Cada uno debe encontrar su propio caso. Esta idea está conectada con las encrucijadas. Las encrucijadas son momentos en que uno puede hacer. Llega el momento en que se puede ayudar en este trabajo o no se puede ayudar. Si llega una oportunidad y se pierde, quizá no llegue otra en un año o más si uno no se las arregla para usar el trabajo que se ha organizado, lo cual puede crear dificultades permanentes.

META

P. ¿Puede decirme hacia qué meta se **debería** apuntar? Es decir, ¿qué puede adquirirse a través del trabajo?

Sr. O. Sí, podemos hablar de metas. Solo que, como siempre digo, debe tener sus propias metas. Si las menciona entonces podremos hablar con un material mucho mejor.

Mire, la determinación y la definición de una meta es un momento muy importante en el trabajo y acostumbra a pasar —y es por esto por lo que es imposible hablar de metas así, en general— que uno define su meta muy correctamente, en una dirección muy buena, solo que toma una meta que está muy lejana. Entonces se empieza a aprender y a acumular material teniendo esta meta a la vista. La próxima vez que se intenta definir la meta se define un poco diferente, una meta un poco más cercana. La próxima vez un poco más cercana y así sucesivamente, hasta que se encuentra una meta muy cercana: mañana o pasado mañana. Este es el camino correcto en relación con las metas si hablamos de ellas sin palabras definidas.

Pero entonces podemos ver que muchas ya se han mencionado. Uno quiere ser uno. Muy correcto, muy buena meta. Uno quiere ser libre. ¿Cómo? Solo cuando se adquiere control sobre la máquina. Puede decirse: “quiero ser consciente”. Muy correcto. Puede decirse: “quiero tener voluntad”. Muy bien. “Quiero estar despierto”. También muy bien. Todas ellas son metas en la misma línea solo que a distancias diferentes.

P. Llegué a la conclusión de que la mayoría de mis metas son muy remotas y quiero trabajar más en el lado práctico.

Sr. O. Sí porque antes de que pueda alcanzar metas remotas hay muchas cosas que debe hacer aquí y ahora, y es en eso en lo que este sistema difiere de la mayoría de los otros sistemas. Casi todos los otros sistemas empiezan al menos diez mil millas por delante y no tienen un sentido práctico; pero este sistema empieza en esta habitación. Esta es la diferencia y esto es lo primero que debe comprenderse.

P. ¿Debo mantener siempre mi gran meta tras cada pequeña meta?

Sr. O. Esto depende de cuál sea el propósito. Uno nunca es el mismo

durante dos días seguidos. Algunos días tendrá más éxito, otros menos. Todo lo que podemos hacer es controlar lo que podemos. Nunca podremos controlar las cosas más difíciles si no controlamos las cosas fáciles. Cada día y a cada hora hay cosas que podríamos controlar y no lo hacemos. Por lo tanto no podemos tener cosas nuevas para controlar. Estamos rodeados de cosas abandonadas. Principalmente no controlamos nuestro pensamiento. Pensamos de una forma vaga sobre lo que queremos. Pero si no formula lo que quiere entonces no sucederá nada. Esta es la primera condición. Aunque hay muchos obstáculos.

P. He intentado pensar lo que quiero muy a menudo, pero solo encuentro un embrollo de muchas cosas.

Sr. O. Esto es. Esto es lo que estoy diciendo. Quiero que se den cuenta de cuán difícil es definir. Suponga que se le da plena elección de tener lo que quiere. No sabrá qué decir. Debe comprenderlo y conocerlo, debe ser capaz de formularlo.

P. Si trato de controlar la expresión de las emociones negativas, el resultado hace que las cosas de mi vida ordinaria mejoren. Me parece que trabajo para resultados inmediatos, no para despertar. ¿Es esta una meta equivocada?

Sr. O. No es una cuestión de correcto o equivocado; solo está la cuestión de saber su meta. Piense en la meta. La meta siempre debe estar en el presente y referirse al futuro.

P. Tratar de definir mi meta me ha hecho ver que no sé cuál es y que debo encontrarla antes de poder avanzar.

Sr. O. Me temo que usted solo piensa en esto de una forma abstracta. Tan solo imagínese entrando en una gran tienda con muchos departamentos diferentes. Debe saber qué quiere comprar. ¿Cómo puede conseguir algo si no sabe lo que quiere? Este es el modo de aproximarse al problema. La primera pregunta es: ¿qué quiere? Una vez conoce esto, la siguiente pregunta será: ¿vale la pena pagarlo y tiene suficiente dinero? Pero la primera pregunta es: '¿Qué?'

El pago es el principio más importante en el trabajo, y debe comprenderse que es absolutamente necesario. Sin pago no puede obtener nada y solo puede obtener tanto como lo que pague, no más.

Pago significa esfuerzo, estudio, tiempo... muchas cosas.

P. Veo que lo que sinceramente quiero es más conocimiento, pero que realmente no quiero cambiar mi ser actual.

Sr. O. Sí, esta es una buena observación porque casi todos estamos en la misma posición. Queremos conseguir algo por nada y es por eso que no tenemos nada. Si realmente decidiéramos ir a por este tipo de conocimiento —o incluso a por una cosa pequeñísima— y fuéramos a por ello sin importarnos todo lo demás, entonces lo conseguiríamos. Este punto es muy importante. Decimos que queremos conocimiento pero en realidad no lo queremos. No es imaginación —no importa cómo lo llame, puede encontrar otro nombre para ello—, es una actitud especial. Pagaré por cualquier otra cosa pero no está preparado para pagar nada por esto y, de este modo, como resultado, no obtiene nada.

P. Al tratar de formular claramente lo que quiero, el sentimiento más fuerte es que lo que quiero no está.

Sr. O. Sí, siempre. Pero esto no es una formulación. Ciertamente, si estuviera ahí no lo querría, ya lo tendría. Mire, esto está conectado con muchas cosas. No crea que puede resolver este problema rápidamente. Estamos tan acostumbrados a pensar incorrectamente sobre tantas cosas que ni siquiera sabemos cómo empezar a pensar de la manera correcta. Es muy cierto que lo que queremos no está ahí pero, ¿qué es? Esto es en lo que debemos pensar, pero de lo que tenemos miedo a pensar. Decimos: “si no está en esta habitación, no existe”. Y así es como pensamos en general. Esta manera de pensar es equivocada.

P. He estado tratando de pensar en lo que quiero conseguir del trabajo. A muchos ‘yoes’ en mí les gusta el trabajo de una manera vaga. Siento que esto me está reteniendo.

Sr. O. Muy cierto, es muy útil saber de una forma más determinada. Debemos regresar una y otra vez a la cuestión de qué queremos del trabajo. No use la terminología del sistema sino encuentre lo que usted mismo quiere. Si dice que quiere ser consciente está muy bien, pero ¿por qué? ¿Qué quiere conseguir siendo consciente? No debe pensar que puede responder a esta pregunta inmediatamente. Es muy difícil. Pero debe persistir volviendo a ella. Y debe comprender que antes de que llegue el momento en que sea capaz de conseguir lo que quiere, debe saber lo que es. Esta condición es muy determinada. No puede conseguir nada

hasta que lo conozca y pueda decir: "quiero esto". Entonces quizá pueda conseguirlo o quizá no; pero nunca podrá conseguirlo a menos que lo sepa. Además debe querer las cosas en el orden correcto.

P. ¿Qué quiere decir?

Sr. O. Se debe estudiar y comprender el orden correcto de la posibilidad. Este tema es muy interesante.

P. ¿Quiere decir en el sistema?

Sr. O. Con la ayuda del sistema. Pero puede formularlo de su propia manera. Debe ser sincero consigo mismo. Debe saber exactamente lo que quiere y entonces se preguntará: "¿Podrá el sistema ayudarme a conseguirlo?", etc. Pero es necesario saber lo que se quiere.

He hablado de la cuestión de la meta porque les aconsejo pensar en ello, revisar lo que ya han pensado sobre la meta y pensar cómo podrían definir su meta ahora, después de estudiar estas ideas. Es inútil definir una meta que no puede alcanzarse. Pero si definen una meta que puede esperarse alcanzar, entonces el trabajo será consciente, serio.

Si se me preguntara sobre esto, respondería que lo que el hombre puede conseguir, lo que se le puede prometer a condición de que trabaje, es que después de algún tiempo de trabajo se verá a sí mismo. Otras cosas que pueda obtener, tales como consciencia, unidad, conexión con centros superiores... todo viene de esto, y no sabemos en qué orden vienen. Pero debemos recordar una cosa: hasta que no consigamos esto, hasta que no nos vemos a nosotros mismos, no podemos conseguir nada más. Y hasta que no empezamos a trabajar con esta meta a la vista no podemos decir que hemos empezado a trabajar. Por tanto, después de algún tiempo, debemos poder formular nuestra meta inmediata, como podría ser el vernos a nosotros mismos. Ni tan siquiera el **conocerse** (esto viene más tarde), sino **verse** a uno mismo.

METAS

Lunes, 10 de enero de 1938

Sr. O. En una pregunta se mencionó la idea de la meta. Les aconsejé que pensarán en ello: qué pensaban sobre la meta, cómo después de un largo estudio de estas ideas pueden definir su meta y cómo lo explican. Supongan que una persona nueva les pregunta “¿cuál puede ser mi meta?”: cómo le describirían la meta, lo que podría conseguir y lo que debe intentar conseguir. Es inútil describir una meta que saben que no puede alcanzar pero, si le dan una meta que puede esperar alcanzar, entonces su trabajo será consciente, serio.

Recuerden este ejemplo (creo que no lo mencioné a los últimos grupos porque requiere una larga charla). G. siempre daba este ejemplo de esta manera sobre cómo empieza la meta: supongan que un hombre está caminando una noche, en la oscuridad, por un lugar vacío o un camino. Y entonces ve una luz en algún sitio y empieza a caminar hacia esta luz y esta luz se convierte en meta. Y, después de algún tiempo, esta luz desaparece tras una colina o algo, y ve otra luz, y luego una tercera, y cambia muchas veces, y entonces verá luz justo en frente suyo y esta se convertirá en su meta. Todas las primeras luces son metas, pero cuando vea que no hay nada más entre él y esta luz, entonces comprenderá su meta. Suponga que alguien le pide que traduzca en lenguaje corriente, ¿qué dirá sobre esta meta que llega última? Quizá algunas personas se las arreglen para ver esta meta en seguida pero es muy dudoso, pueden suponerlo. Pero, ¿cómo lo describirán?

Sra. C. ¿Sería que la comprensión está siempre creciendo más y más?

Sr. O. Demasiado general.

Sra. C. No es tan general porque si no se comprende no se ve la luz.

Sr. O. Muy general, no hay contenido. No puede decir “más y más” ni nada parecido. Quizá pensó esta definición o quizá no la pensó, pero si se me pregunta sobre esto doy una respuesta como esta. Lo que puede conseguir o lo que puede prometerse, ciertamente a condición de que trabaje: puede prometerse que después de algún tiempo de trabajo se verá a sí mismo. Esto es lo único que uno debe conseguir en primer lugar. Las demás cosas no sabemos en qué orden llegarán. Centros superiores, cons-

ciencia superior y muchas otras cosas solo pueden llegar después de esto, pero no sabemos en qué orden. Solo sabemos una cosa (podemos saberla o no), que hasta que no captemos que no podemos conseguir nada más y hasta que no empecemos a trabajar conscientemente hacia esta meta, no podemos decir siquiera que hayamos empezado a trabajar. Primero se aprende lo que es posible y lo que es imposible y después de algún tiempo uno debe ser capaz de formular la meta de verse a sí mismo; primero debe ser capaz de verse.

Sr. R. ¿Significa esto una combinación de observación de sí y de recuerdo de sí?

Sr. O. No, no es esto. Es tener la imagen correcta de uno mismo.

Sr. P. ¿Es posible tener una imagen completa de uno mismo?

Sr. O. No completa, es mejor tener algo, pero quizá sea completa al principio.

Sr. P. ¿Es posible llegar al punto en que se puede ver lo que uno es?

Sr. O. Sí, ciertamente, este es el principio. Hasta que no consiga esto no puede empezar ningún trabajo serio, solo estudiar, e incluso esa fracción de estudio es una cosa, y eso es otra cosa; no se convertirá en una.

Sr. E. Es muy difícil estar seguro de si uno se está diciendo la verdad a sí mismo.

Sr. O. Muy difícil. Es por eso que no dije nada sobre decir o conocer, sino que dije 'ver'. Debe ver una imagen, primero una, luego otra y otra más y las compara. No puede verlo todo en un momento.

Sr. R. ¿Correspondería a la imagen que ven los otros?

Sr. O. Eso no puedo decirlo. Cuando vea podemos comparar.

Sr. W. ¿Cuál es el tipo de verificación de que uno se está viendo correctamente?

Sr. O. La experiencia repetida.

Sr. W. ¿Pero no puede estar también equivocada la experiencia repetida?

Sr. O. La capacidad de engañarnos es tan grande que podemos continuar engañándonos.

Sr. W. Pero me preguntaba si hay alguna comprobación.

Sr. O. Pienso que es más cuando entra el elemento emocional que ayuda a comprobar. Se le llama conciencia.

Sr. P. ¿Esto no implica ver parte del propio rasgo?

Sr. O. Quizá.

P. ¿Quiere decir que uno despierta de repente y se siente avergonzado?

Sr. O. Eso es emoción. Depende de lo que se ve. Más tarde puedo hablar de cómo pueden usarse estas emociones. Hablo solo de ver. Hablo solo de qué pueden decirle a gente nueva.

Sra. E. ¿Quiere decir que verá la mecanicidad completa?

Sr. O. Esa es solo una parte. Hay muchas partes.

Sr. C. ¿La imagen que se ve son nuestras diferentes personalidades?

Sr. O. No.

METAS

25 de abril de 1938

P. ¿Cómo puedo aprender a actuar de una manera diferente en la vida para poder evitar las mismas emociones limitadas y recurrentes que ahora siento?

Sr. O. Esta es nuestra meta. Es la meta de todo el trabajo. Esto es por lo que se organiza el trabajo, por lo que tenemos que estudiar teorías diferentes, recordar diferentes reglas y demás. Lo que usted dice es la meta lejana. Antes debemos trabajar en el sistema. Cuando aprendemos cómo actuar en conexión con el sistema, en conexión con la organización, entonces aprendemos cómo actuar en la vida; pero no podemos aprender primero a actuar en la vida sin antes pasar a través del sistema.

P. Si somos todo debilidad y ninguna fuerza, ¿de qué fuente sacamos tal fuerza como la que se necesita para empezar a trabajar en nosotros?

Sr. O. Debemos tener cierta fuerza. Si solo somos debilidad entonces no podemos hacer nada. Pero, al mismo tiempo, si no tuviéramos ninguna fuerza en absoluto no estaríamos interesados en esto. Si nos damos cuenta de nuestra situación ya tenemos alguna fuerza, y el nuevo conocimiento incrementa esta fuerza. Por tanto tenemos la suficiente. Más adelante la fuerza viene del nuevo conocimiento, de nuevos esfuerzos.

DESARROLLO

17 de enero de 1940

P. Hay una gran parte de mí que no quiere desarrollarse. ¿Cómo puedo hacer más fuerte la parte que quiere desarrollarse?

Sr. O. Debe hacer lo que pueda y más allá de eso no puede hacer nada. Este 'yo' que quiere crecer crecerá, pero solo puede crecer por sus esfuerzos; entonces de algún modo hará que estos otros 'yoes' no interfieran.

P. ¿Cómo puedo tratar de construir una nueva dirección, una meta más fuerte?

Sr. O. De nuevo, lo mismo: construyéndose a sí mismo; usted puede ser más fuerte que usted mismo.

P. Somos la suma total de diferentes 'yoes'. ¿Cómo saber a qué 'yo' creer? ¿Cómo saber si el 'yo' que ha tomado la decisión es el correcto?

Sr. O. No puede saberse: ese es nuestro estado. Debemos tratar con lo que somos hasta que cambiemos, pero trabajamos con la idea de un posible cambio y, cuanto más nos demos cuenta del estado de desesperanza en que estamos, más energía tendremos.

P. ¿Es algo en nosotros el que no deseamos suficientemente cambiar? Si lo deseáramos suficientemente, ¿recibiríamos ayuda?

Sr. O. Sí, ciertamente, pero no lo expondría así. Tiene toda la ayuda posible; ahora es su turno de trabajar, su turno de hacer algo. Ciertamente, en condiciones diferentes, con una preparación diferente y también en circunstancias diferentes, las cosas podrían estar mejor dispuestas o podrían darse más equitativamente. Pero la cuestión no es cuánto se da sino cuánto se toma, porque en general solo se toma una pequeña parte de lo que se da.

UNIDAD

5 de septiembre de 1945

P. He entendido que usted dice que el hombre N° 5 es un hombre de unidad. ¿Qué se entiende por unidad en este caso?

Sr. O. Recuerde el diagrama con 'yo', 'yo', 'yo', 'yo', 'yo'. Pues bien, él no tiene esto.

P. ¿Qué otros atributos tiene el hombre N° 5 además de la unidad?

Sr. O. Bastantes. Tiene que librarse de muchos 'yoes'.

P. ¿Qué puedo hacer para alcanzar la unidad?

Sr. O. Ser uno. Conquistar esta pluralidad de 'yoes'.

P. ¿Cómo podemos cambiar el ser?

Sr. O. Esto es cambio de ser: ser uno. No para siempre. Pero inténtelo durante cinco minutos, luego durante diez minutos.

P. ¿Qué es la obstinación?

Sr. O. La obstinación está contra la unidad. Se le dice a alguien: "no haga eso", y este alguien dice: "quiero hacer eso".

12 de septiembre de 1945

P. No comprendo la respuesta que me dio sobre tratar de tener unidad durante cinco minutos al día.

Sr. O. Bien, ¿qué más puedo decir? Tratar de no permitir que los diferentes 'yoes' interrumpan y discutan entre ellos. Si no cinco minutos, trate cuatro y, si no, tres. No es suficiente decir que no puede. Describa el proceso. ¿Por qué no?

7 TRABAJO

ESCUELAS. TRES LÍNEAS DE TRABAJO

28 de febrero de 1935

Sr. O. En lo que quiero que piensen es en las tres líneas de trabajo porque estas conferencias, tal como las planteé al principio, ya se han terminado. Les he dado todas las palabras necesarias para el estudio del sistema y expliqué la posición de este sistema respecto a otros sistemas. Recordarán que hablé de los diferentes caminos. Hay cuatro caminos o tres caminos tradicionales, el Camino del Faquir, el Camino del Monje y el Camino del Yogui, y la característica particular de estos tres caminos, la dificultad de estos tres caminos es que tiene que empezarse por lo que es más difícil, y esto es que se tiene que abandonar todo y comenzar inmediatamente una vida completamente nueva. Pero dije que hay un cuarto camino que difiere de estos tres caminos, ante todo por el hecho de que se puede ir por este cuarto camino mientras uno permanece en las condiciones ordinarias de la vida, siguiendo con el trabajo ordinario de la vida y haciendo casi exactamente lo que hacía antes. De lo que dije salió más o menos que este sistema, este tipo de escuela, pertenece al Cuarto Camino, es decir, tiene todas las peculiaridades y todas las características de las escuelas del Cuarto Camino. Luego dije que las escuelas son diferentes. Una escuela depende del nivel de la gente que estudia en esa escuela. Hay escuelas para hombres N° 6 que estudian y desean ser hombres N° 7; hay escuelas para hombres N° 5 que quieren ser hombres N° 6; hay escuelas para hombres N° 4 que quieren ser hombres N° 5,

y hay muchos grados inferiores de escuelas para gente que estudia qué significa el hombre N° 4 y cómo llegar a ser N° 4, etc. Pero todas las escuelas del Cuarto Camino, todos los grados, todos los niveles, tienen características peculiares a ellas. Primero, siempre están conectadas con algún tipo de trabajo objetivo. Por ejemplo, las escuelas conectadas con la construcción de catedrales góticas en la época medieval eran escuelas del Cuarto Camino.

Esto no debe tomarse demasiado literalmente. No significa que todas las catedrales fueron construidas por escuelas, sino que detrás de esta construcción había escuelas. Y, por alguna razón desconocida para nosotros, esta construcción de catedrales góticas era su objetivo, su meta visible. Detrás de esto existían escuelas con sus propias metas. Puede conocerse esta meta o no conocerse, puede verse o no verse; no importa, igualmente está allí.

El trabajo de escuela puede tener éxito solo si se trabaja en las tres líneas. La primera, el trabajo de uno mismo, el estudio de uno mismo; la segunda, el trabajo con las personas; y la tercera, el trabajo por el beneficio de la escuela misma o para el propósito de este trabajo de escuela que uno puede conocer o puede no conocer.

Hasta ahora han trabajado en la primera línea, han estudiado lo que les he dado, lo que les he explicado, han tratado de comprender, etc. Ahora, si desean continuar, deben intentar trabajar en la segunda línea y, si es posible, en la tercera línea, aunque la tercera línea viene más tarde. Si encuentran algo que puedan hacer en relación con la tercera línea pueden decirlo y puedo discutirlo con ustedes. Pero en este momento la necesidad está en trabajar en la segunda línea. Deben tratar de pensar cómo encontrar más trabajo en la primera línea, cómo pasar a trabajar en la segunda línea y cómo abordar el trabajo en la tercera línea. Sin esto su estudio no dará ningún resultado y no serán capaces de continuar porque, como dije, estas conferencias, tal como fueron pensadas, se han terminado. Deben tratar de pensar en cómo hacer que continúen y en qué forma; cómo permanecer conectados con algún tipo de trabajo.

Traten de hablar de ello y hagan preguntas.

[Pregunta acerca de discutir sobre las conferencias]

Sr. O. La discusión por sí misma no ayudará mucho.

P. ¿Qué podría ser además de la discusión?

Sr. O. Debe pensar qué necesita además de la discusión. Necesita instrucción, necesita que se le muestre el camino. No pueden encontrar el camino por ustedes mismos, nadie puede; es el estado del ser humano: tiene que mostrársele el camino que no puede encontrar por sí mismo.

Pero vean, para exponerlo mejor, ustedes entran en la segunda línea de trabajo de esta manera: estos grupos llevan tiempo funcionando, hubo gente antes que ustedes, y uno de los principios del trabajo de escuela es que se puede obtener instrucción y consejo en todas estas cosas no solo de mí sino también de las personas que estaban antes conmigo, que han estado estudiando puede que años y años antes de que ustedes llegaran. Su experiencia es muy importante para ustedes porque, aunque lo deseara, no puedo darles más tiempo del que me es posible. Otras personas tienen que complementar lo que les estoy dando y, por su parte, ustedes deben aprender cómo usarlos, cómo usar su experiencia y cómo hacerles hablar, cómo obtener de ellos lo que les pueden dar.

Es en parte con esta idea y en parte con otras ideas que hemos organizado una casa donde algunos de ustedes ya han estado y donde algunos puede que vengan más adelante. Pero, de nuevo, no pueden aprovechar demasiado esta casa porque está tan ocupada que no puede abarcar a más gente. Ocasionalmente pueden venir y hablar allí, pero desde el punto de vista del trabajo que se está haciendo allí, es más bien difícil organizarlo para más gente porque a veces hay al menos hasta sesenta personas a la vez. Así que esta casa ya está empezando a reventar.

La experiencia muestra que, para poder conseguir lo que es posible obtener de estas ideas, es necesaria cierta organización, la organización de grupos de gente no solo para discutir cosas, sino para trabajar juntos, como, por ejemplo, trabajar en el jardín de la casa o haciendo algún otro tipo de trabajo que pueda inventarse o empezarse. Cuando las personas trabajan juntas en algo por el bien de la experiencia, empiezan a ver en ellos y en los demás cosas diferentes que no notan cuando solo discuten cosas. Discutir es una cosa y trabajar es otra. Además, esto no es absolutamente obligatorio para todos. Son posibles muchas variaciones diferentes. Alguna gente trabaja mejor en estas condiciones, otros trabajan mejor en otras condiciones; para alguna gente este tipo de organización;

para otra gente, otro tipo de organización. Por lo tanto, en todas las escuelas existen diferentes tipos de organizaciones y las personas, a menos que se vuelvan desagradables y groseras, siempre pueden encontrar lo que les conviene sin demasiados sacrificios, puesto que no se esperan sacrificios.

Pero deben pensar en ello, deben darse cuenta de que hasta ahora la gente ha cuidado de ustedes. Gente que ya estuvo antes en grupos les ha cuidado, les ha hablado. Se les ha cuidado, pero ahora ustedes tienen que cuidar de sí mismos; ahora tienen que pensar en cómo seguir conectados, cómo tener lecciones. Tendrán que cuidar de ustedes y, más tarde, tendrán que mirar no solo por ustedes sino también por la gente nueva. Esto también será parte del trabajo y de esta manera estarán conectados con la tercera línea de trabajo.

En esta conexión pueden empezar ahora. La organización de escuela y en particular la organización de grupos necesita ciertas reglas porque, como la gente llega sin conocerse unos a otros y sin conocer de qué trata todo, tienen que inventarse e imponerse ciertas reglas. Por ejemplo, una de las reglas que se aplica a los grupos nuevos (aunque no creo que insistiera en ello en su caso, porque la gente no escucha), es que no deberían hablar a la gente de afuera. La experiencia muestra que es inútil dar esta regla al principio, porque nadie la obedece. La gente empieza a darse cuenta de la importancia de esta regla solo cuando esta forma de charla se vuelve contra ellos, cuando sus amigos insisten en su charla cuando ellos ya no quieren hablar más. En cualquier caso hasta ahora ha habido la regla de que no deberían hablar; ahora la cambio: traten de hablar a sus amigos, traten de saber qué piensan, cuéntenles que hay posibilidades de conferencias, tráiganlos aquí si pueden. Si fracasan, fracasan. No puedo esperar mucho éxito de ello, pero será una experiencia interesante oír lo que sus amigos les dicen de ustedes y de las ideas.

Como ya he explicado, esta regla que les prohibía hablar era para ayudarles a no mentir, porque cuando la gente habla sobre cosas que no conoce, por naturaleza empieza a mentir. Así que si después de haber escuchado una o dos conferencias, las personas empiezan a hablar de lo que tienen y empiezan a expresar sus opiniones, empiezan a mentir. Esto es muy importante porque se debe luchar contra la mentira y es

por lo que esta regla se impuso, para ayudarles a no mentir. Ahora deben intentar decir la verdad y, al mismo tiempo, si tienen a alguien que podría estar interesado, tienen completo permiso para hablar, pero con la condición de que vendrán aquí cuando tengamos reuniones y nos contarán sus impresiones: cómo se lo tomaron sus amigos, qué dijeron de ello, etc. Esto será material interesante y de esta manera prepararán cierto número de gente. A menudo pasa que la gente se interesa pero nunca escuchan durante el tiempo suficiente. La mayoría de la gente son demasiado impacientes, no se dan suficiente tiempo. Sacan conclusiones y toman decisiones en un tiempo demasiado corto.

P. ¿Se puede usar este sistema para comprender otros sistemas como, por ejemplo, los *Upanishads*?

Sr. O. Pienso que es demasiado difícil. Sí se puede, pero todavía no. Pienso que debe saber más sobre el sistema para poder ver conexiones, particularmente en relación con los viejos sistemas que realmente no pertenecen a nuestra época. Por ejemplo, dije que hay tres caminos tradicionales, el Camino del Faquir, el Camino del Monje y el Camino del Yogui. Pero en el tiempo en que fueron escritos los *Upanishads* no había tales caminos; estas divisiones pertenecen solo a nuestro tiempo. Incluso hace dos mil años, en tiempos de Cristo o antes, no había tal división. Las cosas cambian, pero ciertamente si estudiamos este sistema durante un tiempo lo suficientemente largo y comprendemos los principios cósmicos generales de las escuelas, entonces seremos capaces de comparar los diferentes sistemas y comprender su lenguaje.

P. ¿Miento al decir que comprendo mejor el Budismo desde que he oído hablar de este sistema?

Sr. O. Estoy muy interesado en escuchar esto porque, a pesar de que no conozco mucho sobre ello, por lo que he leído de los escritos Budistas, encuentro muchas similitudes. Pero escribieron las cosas una tras otra, sin enfatizar que una cosa es más importante que otra. Pero la comprensión de sí ciertamente ayuda a comprender muchas cosas.

TRABAJO

25 de septiembre de 1935

Sr. O. Quiero repetir lo que dije a otro grupo. A pesar de que ustedes llegaron en un momento diferente, todos empezaron con las conferencias psicológicas y todas estas están en el mismo nivel. Dije que yendo a esta velocidad se necesitarán trescientos años para obtener algunos resultados, a menos que podamos expandir este tiempo de modo que puedan tener trescientos años en un mes. Depende de la comprensión. Todos los atajos dependen de la comprensión. El sistema solo ayuda si uno se ayuda a sí mismo, no puede crear nada. Con este lento movimiento la influencia C se vuelve B.

Aquellos que deseen continuar, continuarán. Solo advierto a la gente desde el principio de que, a menos que hagan suficientes esfuerzos, será inútil. Los esfuerzos deben organizarse. ¿Qué significa esto? A menos que comprendan su trabajo no seremos capaces de ayudarles. Pueden ser ayudados solo si entran en su trabajo. Se debe trabajar en tres líneas. Antes de que se pueda comprender esto, deben comprenderse en uno mismo las diferentes líneas de trabajo: trabajo intelectual, adquisición de conocimiento; trabajo emocional, trabajo sobre las emociones; y trabajo sobre la voluntad, trabajo en las acciones de uno. No se tiene una gran voluntad, como la que tiene el hombre N° 7. Pero se tiene voluntad en ciertos momentos. La voluntad es resultante de los deseos. La voluntad puede verse en los momentos en que hay un fuerte deseo de hacer o de no hacer algo. Solo son importantes esos momentos. El sistema puede ayudar a aquellos que se dan cuenta de que no pueden controlar su voluntad. De este modo el sistema, o bien les ayudará a controlar su voluntad, o ellos tendrán que hacer como se les ha mandado. Deben pensar en cómo organizar el trabajo para poder tener resultados en menos de trescientos años.

P. ¿Quiere decir que cada uno debe darse cuenta por sí mismo?

Sr. O. Es necesario comprender las metas del trabajo, su historia, lo que es necesario en el futuro. Cuanto más se comprende, mejor. Si hace algo con comprensión, tendrá más resultados; si hace algo con menos comprensión, tendrá menos resultados.

Por ejemplo, debe comprender que usted ha recibido estas ideas y vino

aquí porque ciertas personas han trabajado antes que usted y han puesto su energía y tiempo en ello. Ahora debe compartir la responsabilidad. No puede continuar obteniendo ideas sin compartir la responsabilidad. Es muy natural. Estas ideas le fueron dadas sin condiciones. A nadie se le pide hacer más de lo que puede, pero ahora debe sentirse esta responsabilidad y si no hoy, mañana debe 'hacer'. ¿Hacer qué? Debe comprenderse qué pedir de uno mismo. Estudiamos los métodos de escuela y esta es la única manera de estudiarlos.

P. ¿Puede dar un ejemplo de cómo compartir la responsabilidad?

Sr. O. No, es una cuestión de comprensión de lo que es útil, de lo que es necesario. Luego es una cuestión de ver lo que uno puede hacer, si no ahora, quizá más tarde. No puede darse en forma de prescripción. En los viejos grupos, antes de que llegara a ellos, pregunté: ¿Hay algunas condiciones para entrar en el trabajo y cómo actúan si una persona hace promesas y luego las rompe? Y se me dijo: No hay condiciones. A las máquinas se les da plena libertad. Cuando las personas adquieren suficiente conocimiento y comprensión para ser capaces de aceptar condiciones, entonces se les puede poner condiciones. En el momento en que las personas son capaces de tener condiciones, las condiciones se hacen necesarias. Hasta entonces no hay condiciones.

No quiero decir que ahora sea el momento de tener condiciones, pero deben esperarlas. Deben intentar comprender los principios y las etapas del trabajo de escuela. No pueden trabajar toda la vida de la misma manera. Más tarde se hace más difícil. Al mismo tiempo las dificultades son ayuda, ayuda para recordarse de sí mismos, para no identificarse, etc. Son condiciones muy antiguas y deben comprender que son para ayudar. La gente, como regla, no quiere condiciones, no quiere reglas. Preguntan: "¿Por qué reglas?" Por ejemplo, quieren hablar y no deben. Mantener esta regla no es agradable. La escuela ayuda creando dificultades a las manifestaciones mecánicas. Gradualmente uno se ve rodeado de lo desagradable. Este es el único modo en que una escuela puede ayudar.

P. ¿Primero debemos observarnos? ¿No podemos hacer nada?

Sr. O. Puede y no puede. Va por calles por donde no puede girar, luego llega a encrucijadas donde puede girar. En este breve momento, teóricamente hablando, se puede cambiar algo. Es útil ver su vida desde este pun-

to de vista, ver los largos periodos en que no hay posibilidad de cambio y luego los momentos en que sí hay posibilidad de cambio. Es necesario aprender a encontrar estos momentos. Es lo mismo en el trabajo, solo que en el trabajo los intervalos son más rápidos.

P. ¿Qué tenemos que hacer?

Sr. O. Pensar.

P. ¿Pensar es suficiente?

Sr. O. Debe empezar por ello.

P. ¿Desea que decidamos ahora?

Sr. O. No. No aplicamos los métodos de escuela, solo los estudiamos. Todavía no estamos haciendo nada, no estamos poniendo condición alguna. Solo deseo que entiendan los métodos. Tarde o temprano llegarán al momento en que puedan recibir conocimiento y condiciones nuevos. Las condiciones son generales para todo el grupo o individuales de acuerdo con las circunstancias de las personas.

P. ¿Esto va a interferir con nuestras actividades normales?

Sr. O. No. Puede que se empiece a hacer algo que interfiera. Pero esto sería la libre elección de uno, no condiciones. Mejor les doy ejemplos. Mi trabajo, por ejemplo, empezó en la tercera línea. Muy pronto después de empezar se me pusieron condiciones. Mi grupo estaba en Moscú. La condición que se me puso fue empezar un grupo en Petersburgo o ir a Moscú. No podía ir a vivir a Moscú así que tuve que organizar un grupo en Petersburgo, sin saber prácticamente nada. Entonces la gente empezó a venir a Petersburgo para dar conferencias allí, y así pude estudiar. Tuve la elección entre no tener nada, ir a Moscú u organizar un grupo en Petersburgo. Ustedes empezaron sin condiciones pero pronto habrá algunas, aunque no tan grandes como fue la mía. Este es un ejemplo de un tipo de condiciones en la tercera línea.

En la segunda línea, cuando se estaban organizando los grupos, se puso una condición: cuando nos encontráramos debíamos contar nuestra vida, solo la verdad llana. Después de muchos intentos y esfuerzos nos dimos cuenta de que no podíamos porque nadie conoce su vida. Invariablemente la gente inventaba, solo que los inventos eran diferentes. Pero en todos los casos era un mentir inconsciente. Solo cuando lo intentamos nos dimos cuenta del significado de esta condición. Parecía una cosa muy

simple, pero mostró cuán lejos estamos de comprender. Nos pensamos que si queremos hacer algo podemos. No les pondré esta condición.

Si se decide ser sincero, deben quitarse las barreras artificiales. Al mismo tiempo es muy difícil, incluso, el decidir qué hacer. Tenemos muchas reticencias. Por ejemplo: "Esta gente no me gusta"; "No hablaré de mí mismo delante de esta gente". Durante veinte años he oído lo de esta gente.

P. Si una persona fuera sincera y pasara por todos los obstáculos, ¿recaería una gran obligación sobre ella?

Sr. O. Por los principios del trabajo no se espera de nadie que haga lo que no puede, sino solo lo que en su posición le sea posible. Yo estaba en una buena posición para organizar un grupo en Petersburgo, sino no se me hubiera puesto esta condición.

P. Pensaba más en fallar al sistema. Usted organiza un grupo y algo sucede...

Sr. O. Si las circunstancias lo hacen imposible, casi siempre hay algunas circunstancias creadas para ayudarlo a continuar. Por supuesto que puede haber una guerra o una revolución, como en Rusia. Al mismo tiempo, a todos los que quisieron marcharse se les dio una oportunidad...

El tiempo está contado, para todos. Después de cierto tiempo usted es diferente para mí y yo le hablo de un modo diferente. Si usted lo satisface o no ya es otra cuestión, pero espero diferentes cosas de usted después de cierto tiempo.

P. Complacerse en la observación de sí muestra que se detiene el trabajo.

Sr. O. No se complazca. Si observa, ayuda al trabajo. Siempre puede observar sin detener el trabajo energético. Pero si empieza a identificarse con ello, estropea el trabajo. Si le parece difícil observarse a sí mismo haciendo trabajo energético, no lo intente. Empiece con cosas más fáciles. Es una expresión de pereza empezar con lo más difícil. Luego se justifica a sí mismo diciendo que no puede hacerlo.

P. Si veo que no puedo recordarme a mí mismo...

Sr. O. Nunca puede. Puede observar la cantidad de cosas que hace sin recordarse a sí mismo y cuán útil sería recordarse a sí mismo. Cuanto más lo valore, más intentará obtenerlo.

APRENDER A TRABAJAR Y UNA BREVE HISTORIA DEL TRABAJO

Miércoles, 9 de octubre de 1935

Sr. O. Para algunos de ustedes que no lo oyeron, quiero repetir algo que dije en alguna de las conferencias precedentes. Si trabajamos de la manera en que lo hacemos ahora, se necesitarán trescientos años para conseguir tan siquiera algunos resultados visibles, incluso muy pequeños. Si nos damos cuenta de que no tenemos trescientos años y si queremos conseguir algo, es necesario trabajar a mayor velocidad. ¿Qué significa? Significa que es imposible trabajar teóricamente. Acuérdense de las influencias B y C.

C es influencia directa, de boca en boca. La influencia B nunca puede llegar a ser influencia C, pero la influencia C puede convertirse fácilmente en B. Esto significa que no pueden reconstruir el sistema a partir de libros; solo pueden obtener fragmentos. C puede degradarse fácilmente. El trabajo debe ser práctico. Las ideas esotéricas que no se toman en la práctica se tornan en mera filosofía, y esto significa simplemente gimnasia intelectual que no lleva a ninguna parte.

¿Qué significa trabajar prácticamente? Significa trabajar no solo en el intelecto sino también en las emociones y en la voluntad. El trabajo en el intelecto significa aprender a pensar de una nueva manera, creando nuevos puntos de vista, destruyendo ilusiones. El trabajo en las emociones significa no expresar las emociones negativas, no identificarse, no considerar y, más tarde, también trabajar en las emociones mismas. El trabajo en la voluntad, ¿qué significa? ¿Qué es la voluntad en el hombre N° 1, 2 y 3? Es el resultante de los deseos. La voluntad es la línea de los deseos combinados y, como nuestros deseos cambian constantemente, no tenemos una línea permanente. Por tanto la voluntad ordinaria depende de deseos y los deseos pueden ser muy diferentes; deseo de hacer algo y deseo de no hacer algo. Las formas de manifestación de la voluntad en el hombre ordinario son muy definidas. El hombre no tiene voluntad sino solo obstinación y testarudez.

Debemos preguntarnos en qué podría basarse la voluntad del hombre N° 7. Debe basarse en una consciencia plena y esto implica conocimiento

y comprensión, conectados con la consciencia objetiva y un 'yo' permanente. Por tanto son necesarias tres cosas: conocimiento, consciencia y un 'yo' permanente. Solo aquellas personas que tienen estas tres cosas pueden tener una voluntad real, es decir, voluntad independiente de todo lo demás y basada solo en la consciencia, el conocimiento y un 'yo' permanente.

Ahora pregúntense en qué está basada la obstinación y la testarudez. Es muy interesante que siempre esté basada en la oposición. La obstinación es cuando, por ejemplo, alguien ve que un hombre no sabe cómo hacer una cosa y le dice que le explicará y el hombre dice: "No, yo mismo lo haré". La obstinación surge de la oposición, la testarudez va de lo mismo solo que más general. La testarudez puede ser un tipo de hábito.

Para poder estudiar cómo empezar a trabajar en la voluntad, cómo transformar la voluntad, se debe renunciar a la propia voluntad. Esta expresión es muy peligrosa si no se entiende. Es muy importante comprender correctamente qué significa abandonar la propia voluntad. La cuestión es cómo hacerlo. Primero se debe intentar coordinar pensamientos, palabras y acciones con ideas, requerimientos e intereses del sistema. Tenemos demasiados pensamientos accidentales que lo cambian todo. Si queremos estar en el trabajo debemos verificar todos nuestros pensamientos, palabras y acciones desde el punto de vista del trabajo. Algunos de ellos pueden dañar el trabajo. Así que si quieren trabajar ya no son libres: deben perder la ilusión de la libertad.

La pregunta es: ¿tenemos libertad? ¿Tenemos algo que perder? La única libertad que tenemos es la de dañar al trabajo y a la gente. Aprendiendo a no dañar al trabajo aprendemos a no dañarnos a nosotros mismos, a no hacer acciones irresponsables e inconexas. Así que no abandonamos nada real.

En la vida uno no tiene puntos donde aplicarlo; no se conoce ningún trabajo, así que no puede coordinar los propios pensamientos, palabras y acciones. Pero cuando empieza el trabajo, hasta cierto punto ya puede.

Conecten esta idea con otra: que el tiempo está contado. Esto significa que los requerimientos se hacen diferentes con el tiempo. Al principio el único requerimiento para la gente es el de no hablar. Después de cierto tiempo se pide comprensión. Entonces hay dos condiciones: no creer nada ni hacer nada a menos que se comprenda por qué y qué se está haciendo.

Después de algún tiempo se llega a una posición en la que nada es independiente del trabajo, en la que hay pocas acciones que no estén conectadas con el trabajo. No significa que deba detenerse toda actividad, solo que no se debe decidir por uno mismo. No se debe tomar la decisión sobre uno mismo sino que se puede pedir la opinión de otra persona. Esto no se refiere a ustedes por el momento. Pero llegará el momento en que se les quitará la responsabilidad. La escuela da la posibilidad de no ser responsable. De este modo se aprende a mantener una línea y es así como se crea la voluntad. Si durante mucho tiempo trabajan en línea recta, más adelante su voluntad irá en línea recta. La voluntad se crea por repetición.

Es necesario trabajar en el cambio de ser. Si trabajan en el cambio de ser igual que hacen todo en la vida ordinaria, la vida será demasiado corta. Es posible alcanzar un cambio de ser duradero, un cambio que posiblemente dure después de la muerte, solo si usamos los métodos perfeccionados del trabajo de escuela. De otro modo nuestros intentos son demasiado dispersos.

La primera condición de este trabajo es saber qué hacer y por qué.

Alguna gente oyó que, en relación a ello, di una breve historia del trabajo.

P. No comprendo cómo abandonar la voluntad y, al mismo tiempo, no hacer nada a menos que se comprenda.

Sr. O. Es exactamente la misma cosa. Significa que si no comprende algo, vaya y pregunte a alguien. Si no comprende si está en lo correcto o no, pregunte. La primera condición es que no deben hacer nada hasta que comprendan.

El cambio de estos principios fue la causa por la que me separé del grupo original.

Les daré una breve historia del trabajo. En otoño de 1907 conocí alguna literatura, libros y personas conectadas con muchas ideas interesantes que eran nuevas para mí. Recuerdo una conversación respecto a esto. Dije: "Si pudiera aceptarse como probado que la consciencia puede manifestarse por sí misma separada del cuerpo físico, podrían probarse muchas otras cosas. Solo que no puede tomarse como probado". Me di cuenta de que la clarividencia, la comunicación con los muertos y todas

estas cosas no están probadas. Algunas cosas pueden ser verdad, algunas inventadas, pero nada está probado.

Empecé a trabajar en esta línea. Volví a las antiguas ideas que me habían interesado años antes, de dimensiones superiores, y las tomé no matemáticamente sino psicológicamente. Empecé a leer literatura oculta, me interesé mucho en el Tarot, etc. También hice experimentos y a veces tuve éxito, pero los experimentos con éxito no pudieron repetirse, así que no podían tomarse como experimentos en el sentido correcto. No pude fijar los resultados.

Así que llegué a la conclusión de que es necesaria una escuela. Fue cuando "Un Nuevo Modelo" estaba terminado que llegué a la idea de la necesidad de una escuela. Así que fui a la India para encontrar algunas escuelas de yoguis. Estuve allí hasta el principio de la guerra. Allí encontré cosas interesantes, pero no del tipo que quería. No encontré una escuela tan científica como quería, a pesar de que estaba convencido de que existía. Las escuelas que encontré eran escuelas más devocionales, con el maestro y los alumnos agrupados alrededor del maestro, quienes creían todo lo que decía y hacían lo que les mandaba hacer. Para esto no era necesario ir a la India ya que podía encontrar escuelas de este tipo en Rusia. En Rusia había escuelas muy buenas en algunos monasterios. Pero no era mi camino. También tenía un peculiar recelo hacia estas escuelas devocionales.

Regresé a Rusia con la idea de que había encontrado algo, pero no lo que quería. Tenía la idea de volver a la India después de la guerra para continuar buscando escuelas. Esto era cuando pensaba que la guerra terminaría pronto. Cuando me di cuenta de que la guerra nunca termina abandoné la idea.

En Rusia, en Moscú, encontré un pequeño grupo y muy pronto vi que era una escuela. Empecé a trabajar en ella alrededor de 1915 y allí obtuve muchas ideas. El primer principio de esta escuela era el de no hacer nada hasta que se comprendiera y el resultado de cada esfuerzo se medía en comprensión. La comprensión era el principal principio. Otro principio era que no se debía creer nada; todos tenían que verificarlo todo, aceptarlo o no aceptarlo, pero nunca tomar decisiones en base a la fe. Otra condición era que aquellos que conducían la escuela debían

mantener a la gente razonando; no producir infatuación.

Trabajé allí hasta 1918. Había una comunicación constante entre Moscú y San Petersburgo y luego todos fuimos al Cáucaso. En 1918 me separé de G. porque algo cambió. Cambió los primeros principios y requería que la gente debía creer y debía hacer lo que les decía aunque no lo comprendieran. Todo el mundo le abandonó con la excepción de cuatro, tres de los cuales eran nuevos. Desde entonces estuve dos veces en contacto con él, tratando de ayudarlo, y no fue hasta finales de 1923 que finalmente me separé de él.

Él era un griego caucásico, un hombre muy interesante. Había viajado por Persia y por el Asia Central Rusa y había estudiado especialmente a los derviches y a los suffis. Evidentemente estuvo en contacto con una escuela que no era del Este y de esta escuela obtuvo su conocimiento.

En parte hablo de ello en relación con las preguntas sobre el libro de Landau.

Algunas personas dicen: ¿Cómo puedo prometer nada si no conozco su meta final? Dije que si no conocen la meta después de dos años de trabajo es inútil continuar. Las metas fueron explicadas y deberían estar muy claras. Y lo segundo, no quiero ninguna promesa. ¿Cómo pueden ponerse condiciones y hacerse acuerdos con personas que no son? Primero deben empezar a existir. Cuando algo sea permanente en ellos y empiecen a comprender el trabajo y sus metas, entonces pueden marcharse o continuar. Pero no puede haber promesas. Si las personas quieren continuar estudiando deben aceptar ciertas condiciones. Esto significa que deben hacer el estudio práctico. Trabajar en una parte no es suficiente; debe trabajarse en todas las partes. Si la gente no se toma el trabajo suficientemente en serio, es una pérdida de tiempo. Ellos tienen derecho a marcharse y yo tengo derecho a parar las lecciones. Por tanto no hay obligaciones por ningún lado. De hecho quiero escribir y no puedo mientras dé mi tiempo a esto. Pero este tiempo es necesario porque es la única manera de establecer una escuela. Si puedo decir "si muero mañana, el trabajo continuará", significa que se ha establecido una escuela. Si depende enteramente de mí, significa que una escuela no tiene la fuerza suficiente.

Y la posibilidad de cambio de ser está solo en el trabajo de escuela y en la disciplina de escuela. Durante cierto periodo uno debe tener eso y luego

puede trabajar por sí mismo. Una escuela significa personas. Las personas deben tener preparación. Las cosas fueron mal con G. porque al principio era muy estricto escogiendo a las personas, pero más tarde llevó a personas sin ninguna preparación.

P. ¿Cuáles son las condiciones?

Sr. O. No hay condiciones y no puede haberlas excepto una: trate de comprender lo que está haciendo. Es mejor no hacer nada que hacer algo sin comprensión.

P. ¿No se puede empezar en la segunda línea hasta que se empieza una escuela?

Sr. O. Sería de aficionados y el trabajo en la segunda línea debe ser trabajo profesional. Además, una escuela no puede existir en una escala demasiado pequeña. Solo un cierto número de personas proporciona suficiente variedad de tipos. Particularmente en Inglaterra, y ahora, hay una pequeña variedad de tipos. Para un trabajo de grupo con éxito es necesaria la variedad de tipos. ¿Por qué es necesaria la variedad? De otro modo no hay fricción, no hay oposición; la gente pensaría que se comprenden unos a otros.

Por tanto, al principio empecé con la idea de probar la existencia de lo milagroso. Encontré pruebas pero llegué a la conclusión de que es necesaria una escuela. Cuando fundé una escuela llegué a la conclusión de que se debe cambiar el ser. Para que vean, la meta cambia. Primero vi la necesidad de probar ciertos hechos; cuando los probé, esto no ayudó. Vi que una escuela era necesaria. Cuando la fundé, vi que se debía cambiar el ser.

También vi por qué era reticente a las escuelas devocionales. Por ejemplo, Brunton fundó escuelas. Describe muy bien a la gente. Conoció yoguis que podían entrar en trance, etc. Este camino es muy peligroso. Ponerse en trance significa crear imaginación en el centro emocional superior. Y este es un callejón sin salida. Si llega allí no puede salir y no puede ir más allá. La idea es controlar la imaginación. Si en lugar de esto, por ciertos métodos, transforma esto en imaginación en el centro emocional superior consigue dicha, felicidad, pero, después de todo, es solo sueño en un nivel superior. Y no hay salida. Aunque no conocía la teoría de esto era reticente acerca de estos métodos emocionales.

REGLAS

Sr. O. Quiero hablar de los principios y métodos de la organización del trabajo, de las escuelas y particularmente de las reglas porque, sin comprenderlas, no podrán comprender muchas otras cosas del trabajo.

Hablando en general, una escuela es un lugar donde puede aprenderse algo. Puede haber escuelas de idiomas modernos, escuelas de música, de medicina, etc. Pero el tipo de escuela al que me refiero no es solo para aprender, sino también para **hacerse diferente**. Una escuela así no solo da conocimiento sino que también ayuda a **cambiar el ser**. Sin esto no sería más que una escuela filosófica corriente.

¿Qué hace una escuela? Lo primero es **comprender los principios del trabajo de escuela**. Lo segundo es la disciplina de un tipo muy determinado **conectada con unas reglas**. Cuando la gente viene a las conferencias se le cuentan determinadas reglas que deben mantener. Estas reglas son **condiciones** por las que son aceptados y se les da conocimiento. Mantener estas reglas son condiciones, es su primer pago y su primera prueba.

Una de las cosas más importantes en cada tipo de escuela es la idea de las reglas. Si no hay reglas no hay escuela. Sin reglas no puede existir ni siquiera una imitación de escuela. Si es una escuela de imitación, habrá reglas de imitación, pero debe haber algún tipo de reglas. Una definición de escuela es que cierto número de personas acepta determinadas reglas y las sigue. Por tanto las reglas son lo primero. Esto es un tema de conversación muy interesante entre la gente si se reúnen. Veo que la gente no piensa en la necesidad de reglas. La gente piensa sobre ellos mismos como conectados con el trabajo, pero no comprende las reglas más simples. Las reglas no son por conveniencia, no son para el confort. Son para la molestia y el malestar y en este sentido pueden ayudar al recuerdo de sí.

Deben comprender que todas las reglas son para el recuerdo de sí. Primero, tienen un propósito en sí mismas; segundo, son para el recuerdo de sí. No hay reglas que no sean para el recuerdo de sí, aunque por ellas mismas puedan tener una meta diferente. Si no hay reglas, no hay

trabajo. Si no se comprende la importancia de las reglas, desaparece la posibilidad de escuela.

Algunas personas no comprenden el principio del trabajo; no piensan en el trabajo como trabajo; lo toman de la forma corriente. Hay una cosa necesaria, obligatoria después de cierto tiempo porque no se puede trabajar sin ella, y esta es la **valoración**. Por un lado la gente quiere trabajar, pero por otro lado quiere tomarse las cosas del mismo modo que de costumbre.

Si quieren trabajar, entonces **todo** lo que hace referencia al trabajo debe contemplarse de modo diferente, **todo** —y piensan que pueden tomarse las cosas de la misma manera— lo que es causa de este. Lo que encuentro a faltar es trabajo, comprensión del trabajo y valoración del trabajo. Principalmente falta valoración. Todo se da por supuesto y, al mismo tiempo, se toma desde un punto de vista ordinario, lo cual no cambia nada.

Depende mucho de la actitud personal y del trabajo personal. Una organización que es escuela para una persona no es escuela para otra.

P. Si las escuelas son realmente cosas vivientes, ¿por qué mueren?

Sr. O. ¿Qué quiere decir con que las escuelas son cosas vivientes? Es vago e indeterminado. Pero si lo tomamos literalmente veremos bien claro por qué las escuelas mueren. Todos los seres vivientes mueren tarde o temprano. Si la gente muere, las escuelas también mueren. Se explicó en mis conferencias que las escuelas necesitan ciertas condiciones. Si se destruyen estas condiciones, la escuela se destruye. Si hubiera ahora una escuela en Cantón o Nanking podría ser destruida, dejaría de existir.

P. Las ideas pueden permanecer.

Sr. O. Las ideas no pueden volar. Necesitan cabezas humanas. Y una escuela no consiste en ideas. Siempre olvidan que una escuela enseña cómo mejorar nuestro ser.

P. ¿La vida comunitaria tiene que ver con la organización de las escuelas?

Sr. O. Depende de a qué tipo de vida comunitaria se refiera. Por ejemplo, hace algún tiempo en Rusia existieron las llamadas colonias Tolstoi. La mayoría de ellas tuvieron la misma historia. Unas personas decidieron vivir juntas, compraron un poco de tierra, etc. Luego, después de los tres primeros días, empezaron a pelearse y todo quedó en nada.

P. Quería decir un grupo de gente que vive en el mismo edificio.

Sr. O. Ante todo depende de la condición de **quiénes** lo organizan. Si lo organizan ellos mismos, generalmente no llega a nada. Pero si se ha organizado de acuerdo con unos principios determinados y con reglas definidas, en algunos casos puede ser útil.

P. ¿No es peor ser incapaz de continuar con el sistema una vez se ha empezado que no haberlo empezado?

Sr. O. Si realmente ha empezado nadie puede detenerlo excepto usted mismo.

P. ¿Cómo se puede reconciliar esto con lo que dijo sobre el que no hay garantía?

Sr. O. Depende de su trabajo. ¿Cómo puedo garantizar su trabajo?

P. Pero si una persona trabaja, ¿permanecerían las facilidades para el trabajo?

Sr. O. Salvo catástrofes. Vivimos en tiempos inseguros.

Sobre la garantía. Lo que podemos obtener depende de nuestros propios esfuerzos y uno debe trabajar bajo su propio riesgo. Pero después de algún tiempo empieza a ver: "He conseguido esto que antes no tenía", y "he conseguido aquello que antes no tenía". Así que poco a poco puede estarse más seguro.

P. Supongo que tampoco puede dar ninguna garantía de si la gente sufrirá algún engaño en su experiencia personal. ¿Puede tomarse la ilusión como una realidad?

Sr. O. Sí, muy fácilmente. Pero si se recuerda todo lo que se nos dice, se aprende a discriminar, a estar menos bajo el poder de la ilusión.

P. Vi la posibilidad de perder todo lo que había ganado aquí y me asustó. Me pregunto cómo hacer permanente en mí todo este conocimiento.

Sr. O. Es una cuestión de ser, cuánto adquiere y por cuánto tiempo será capaz de continuar trabajando. Significa que el trabajo no se detiene cuando llega la guerra. Todo depende de **usted**. Realmente no cambia nada. La guerra nunca ha parado.

P. Para poder trabajar en el ser, ¿es necesario que ocupemos todo el tiempo del día, sin tener un momento de descanso?

Sr. O. Está empezando con lo imposible. Empiece con lo posible.

Empiece con un paso, trate de hacer un poco y los resultados le mostrarán. Siempre hay un límite, no puede hacer más de lo que puede. Si trata de hacer demasiado, no hará nada. Pero poco a poco verá que el pensamiento correcto, las actitudes correctas, son necesarios. Se necesita tiempo porque durante mucho tiempo la gente ha estado en poder de las emociones negativas, la emoción negativa y cosas así. Pero poco a poco esto desaparecerá. No puede cambiarlo todo a la vez.

Hablando en general, sabemos más sobre nuestro conocimiento que sobre nuestro ser. Sabemos cuán poco sabemos de nosotros; sabemos que cometemos errores en todo, a cada momento; sabemos que no podemos prever las cosas, que no podemos comprender a la gente, que no podemos comprender las cosas; sabemos todo esto y todo es el resultado de nuestro conocimiento insuficiente.

Sobre nuestro ser, por ejemplo, conocemos cuál es el primer signo, la primera idea de nuestro ser, la pluralidad de la que hablábamos en la primera conferencia. Decimos 'yo', pero este 'yo' es diferente a cada momento. Un momento digo 'yo' y es un 'yo'; cinco minutos más tarde digo 'yo' y es otro 'yo'. Este es el estado de nuestro ser. Nunca somos uno y nunca el mismo. Este es el comienzo del estudio del ser: el estudio de la pluralidad, el estudio de los muchos 'yoes' en nosotros, el estudio de las funciones inútiles, el estudio de las emociones negativas. Todo esto es estudio del ser.

P. ¿Ayuda a comprender el ser el estudio de nuestras relaciones con las demás personas?

Sr. O. Ciertamente sí. En relación con las demás personas comprendemos, por ejemplo, nuestras reacciones mecánicas. Decidimos comportarnos de cierta manera con otras personas y al momento siguiente, o al día siguiente, nos comportamos de una manera muy diferente.

P. ¿Podemos concebir alguna vez nuestro ser en conjunto como una sola cosa?

Sr. O. No. Siempre debemos pensar en el próximo paso, solo un paso. Podemos comprender nuestro ser un poco más recogido de lo que es ahora. Esto podemos comprenderlo. Cuando comprendamos esto, podremos pensarlo como un poco más recogido, pero no completamente, no finalmente.

P. ¿Cómo se desarrolla el ser? ¿Es por la atención, la observación de uno mismo y el recuerdo de sí?

Sr. O. Primero conociéndose a uno mismo; luego siguiendo todas las prácticas que se aconsejan, empezando a no expresar las emociones negativas, intentando no identificarse, luchando con la imaginación, intentando recordarse de uno mismo. Trate de recordar lo que se ha dicho. Todo ello es para el desarrollo del ser.

BREVE HISTORIA DEL TRABAJO, LÍNEAS DE TRABAJO (S.F.)

Sr. O. He recibido muchas cartas y no puedo decir que demuestran mucha comprensión. De alguna manera a la gente se le ha escapado lo más importante. Lo que realmente dije es que es inútil seguir si es posible decir por anticipado que no se obtendrá nada. Porque solo puede obtenerse algo en ciertas condiciones. La primera condición es que se comprenda **lo que uno quiere** y cuánto se está preparado a pagar por ello. Porque se ha de pagar por todo; todo lo que se pueda conseguir depende de cierto esfuerzo; nada puede conseguirse por nada. Y para poder hacer este esfuerzo es importante comprender las condiciones en las que se puede trabajar. Debe saberse lo que se está haciendo, por qué se está haciendo y qué puede conseguirse con este esfuerzo. Sobre las condiciones materiales hablaremos más tarde. Por encima de todo es necesaria la comprensión. Y antes que nada es necesario comprender cómo conseguir la comprensión y qué comprender.

Les daré una breve historia del trabajo. Hará unos veintiocho años conocí un determinado ciclo de ideas que se referían a la posibilidad de desarrollar los poderes latentes en el hombre. Recuerdo una conversación sobre el tema. En ese momento dije: "Si fuera posible probar que la consciencia del hombre (ahora lo llamaría inteligencia) puede trabajar separada del cuerpo físico, se probarían muchas cosas de golpe". Empecé a leer todos los libros que podía encontrar sobre estas ideas; volví a las ideas

de dimensiones que antes me interesaban; hice experimentos y obtuve resultados interesantes. Solo que no podía fijarlos, no podía controlar los resultados. Finalmente me convencí de que existen ciertas cosas pero que no podía dirigirlos, no las controlaba. Me convencí de que es necesaria una escuela. Así que fui al Este para buscar escuelas. No puedo decir que fuese totalmente infructuoso. Encontré ciertas conexiones, pero la mayoría eran escuelas devocionales, basadas en una actitud hacia el maestro muy emocional y en la aceptación de todo lo que se decía. No estaba interesado en tales escuelas. Pero no encontré escuelas de más confianza y psicológicamente solventes.

Cuando volví a Rusia encontré una escuela pequeña y muy interesante. Me gustaron las ideas de esta escuela y poco a poco descubrí que las ideas de esta escuela no eran ninguna invención sino que procedían de una escuela real y estaban conectadas con escuelas reales. El sistema muestra que procede de una mente superior ya que está basado en ideas que no podemos encontrar en la ciencia ordinaria o en la filosofía. El esqueleto original del sistema obviamente procede de escuelas y esto significa de una mente superior.

Trabajé en este grupo hasta 1918, tras lo cual no solo yo sino toda la demás gente nos separamos de este hombre. Explicaré las razones de ello más tarde. Lo que aprendí cambió para mí la idea de la búsqueda de lo milagroso. Comprendí que la causa de mi comparable falta de éxito en mis experimentos y en mi búsqueda de una escuela era porque estas cosas no pueden estudiarse con métodos científicos. El método científico presupone una mente intelectual ordinaria, y una mente intelectual ordinaria no puede saltar por encima de ella misma. Es necesaria una mente superior. Es una cuestión de cambio de ser. En cierto nivel de ser solo son posibles ciertas cosas. Y no se puede cambiar el ser durante media hora y luego volver al ser ordinario. También comprendí por qué no me gustaban o no confiaba en las escuelas devocionales. En muchas maneras era cultivo de la imaginación. Todos estos estados de trance, *samadhi*, etc. son imaginación del centro emocional superior (o del centro emocional ordinario). Esto lleva a un callejón sin salida desde el que es imposible pasar a ninguna experiencia superior.

Así que me di cuenta de que el trabajo real ha de ser trabajo en el ser,

y de que sin trabajo en el ser no puede hacerse nada. Pero el trabajo en el ser requiere comprensión de la meta, los métodos y las condiciones necesarias. Hay dos condiciones principales en el trabajo:

1. No debe creerse nada, todo debe verificarse.

2. Otra condición todavía más importante que se refiere al 'hacer': no debe hacerse nada hasta que se comprenda por qué y para qué propósito se está haciendo.

Deben comprenderse estos dos principios. Es verdad que uno puede darse cuenta de que no sabe nada, de que no sabe qué hacer y puede pedir consejo y puede decirse qué hacer. Pero esto pasa solo en circunstancias muy favorables y así, si uno pide, uno tiene que hacerlo. Si uno pide y no lo hace, pierde la posibilidad de pedir otra vez.

La razón por la que yo y los otros nos separamos del grupo original fue porque, a pesar de que al comienzo los dos principios de no tener 'fe' y de no hacer nada hasta que se comprenda se enfatizaban mucho, más tarde este hombre cambió y pedía a la gente que creyeran en él y que hiciera cosas sin comprenderlas.

Por tanto es necesario comprender las tres líneas. La primera línea es el estudio de sí y el estudio del sistema; la segunda, el trabajo con la gente; y la tercera, el trabajo para la escuela. Deben comprender que el trabajo en la segunda línea no depende de ustedes. No pueden empezar el trabajo en la segunda línea a menos que se organicen para ustedes algunas condiciones especiales. No se puede organizar el trabajo en la segunda línea por uno mismo. No puede ser una iniciativa personal.

En relación con la tercera línea es muy importante comprender la idea general de por qué existe este trabajo y cómo asistirlo. La idea es establecer una escuela, es decir, trabajar de acuerdo con reglas y principios de escuela, primero estudiando estas reglas y principios y luego aplicándolos en la práctica. Para ello son necesarias muchas condiciones. Una condición es que, naturalmente, son necesarias personas. Hay personas que están preparadas, que son capaces de desarrollar estas ideas, pero que no conocen estas ideas. Por tanto es necesario encontrarlas; encontrar el tipo de personas correctas y darles estas ideas. Pero para ello, uno debe comprenderlas por sí mismo.

La cuestión material ciertamente también es necesaria. El trabajo necesita dinero igual que cualquier otro trabajo, como cualquier otra empresa.

Explicaré cómo se organiza esta parte. Veinte años atrás se probó que no podía establecerse un pago determinado porque algunas personas no pueden pagar y otras solo pueden pagar muy poco. Por tanto se estableció que cada uno pague tanto como pueda. Nunca se rechazó a nadie por no poder pagar, pero esto solo era posible porque otros pagaban. El principio es este: todos los que pagan, pagan por el pasado, nunca por adelantado. Por tanto hasta que se les permite pagar pasa un tiempo suficiente. También aquellos que pagan no pueden hacer condición ni estipulación alguna.

Recuerden la escalera. El sendero no empieza en el nivel de la vida. Entre la vida ordinaria y el sendero hay una escalera, y la condición para subir esta escalera es que si quiere subir al próximo peldaño, debe poner a algún otro en su peldaño. A menudo la gente me preguntaba qué significa esto. Esto significa trabajo en conexión con una escuela: traer a gente, encontrar medios para la escuela, etc. Tuvieron un año, al menos los que vinieron en Septiembre pasado. Pudieron venir y estudiar porque todo estaba organizado y financiado por otros que llegaron antes que ustedes. De esta manera les pusieron en su lugar.

La meta del trabajo es establecer una escuela. En esta podemos tener muchas líneas de investigación: científica, psicológica, etc. Estas líneas se mostrarán cuando personas con cierta preparación en particular vengán y empiecen a estar interesados.

Srta. S. Es muy difícil no creer nada y comprobar siempre todas las afirmaciones.

Sr. O. ¿Qué significa creer? Puede tomarse todo de golpe sin verificar o puede verificarse. Siempre explico qué teorías pueden verificarse y cuáles no, excepto por analogía. Algunas las puede comprobar directamente, algunas solo por analogía. Por tanto, al principio deben tomarse como hipótesis. Pero en ningún caso debe creer.

Era muy interesante que, a pesar de que la dirección del ciclo de ideas que encontré al principio era correcta, el “estudio de los poderes latentes en el hombre” se llevó demasiado lejos. Todas esas cosas de las que hablaban, todos esos poderes existen, pero no para nosotros. Podemos llegar a este nivel solo en ciertas condiciones.

Srta. P. ¿Cuáles son esas condiciones?

Sr. O. Recuerdo de sí. Y esto significa también no identificarse, no

considerar, no emociones negativas, no estar en poder de la imaginación, no estar en poder del 'yo' imaginario... muchas cosas.

Srta. C. ¿De dónde vienen la Ley de Tres y la Ley de Siete?

Sr. O. Vienen de una escuela. Pero no debe valorar las ideas por su reputación sino por su valor real.

Srta. C. Me preguntaba si se sacaron de la Biblia.

Sr. O. No pudo ser de la Biblia. La Ley de Siete ayuda a comprender la mecanicidad de la vida. Ni la idea de las octavas ni la idea de las tríadas pudo ser inventada...

Sr. C. Respecto al trabajo en la segunda línea, ¿es necesario pedir una oportunidad?

Sr. O. A todo el mundo se le da la oportunidad, solo es necesario un trabajo organizado.

Sr. H. ¿Es posible algún trabajo sobre uno mismo sin la segunda línea?

Sr. O. Empieza en la primera línea. Luego la segunda y la tercera línea ayudan a la primera. Cada línea ayuda a las otras líneas.

A veces la misma gente plantea las cosas de tal modo o pregunta cosas de tal modo que queda claro que no hace falta que continúen. Por ejemplo, un hombre preguntó si podría estudiar también otros sistemas al mismo tiempo que este. Así que tiene que irse y esperar hasta que haya estudiado otros sistemas y esté satisfecho o insatisfecho con ellos. Por su pregunta ya ha hecho una elección. No deben mezclar las cosas. Aunque hasta los sistemas de los charlatanes son útiles de estudiar si se conoce que son charlatanes y si no se identifica.

Brevemente, nuestro trabajo puede describirse así: estudiaremos sistemas, tanto los reconocidos como los escondidos. Haremos ciertas elecciones y estudiaremos solo aquellos que tienen como origen la idea de la posibilidad del desarrollo interno del hombre. Solo estos sistemas son interesantes. En los demás no vale la pena que perdamos el tiempo ya que les falta lo más importante. Porque solo una cosa es importante: la posibilidad de desarrollo, de cambio. Si seguimos siendo tal como somos, no vale la pena estudiar. Somos máquinas movidas por las circunstancias. Por tanto, nuestro campo de estudio está claramente definido y es suficientemente amplio, pero tiene que ser muy exclusivo. No podemos incluirlo todo.

Otra persona dijo que ella no necesitaba ningún estudio esotérico o

trabajo en la segunda y la tercera línea. Solo estaba interesada en el estudio psicológico. Pero la psicología no se opone al esoterismo. Y la primera línea es todavía más esotérica que las otras. Todas vienen de escuelas y la segunda y tercera líneas son solo una ayuda.

La última vez hablé de la voluntad. Primero es necesario comprender qué es la voluntad. No tenemos voluntad: solo tenemos obstinación y testarudez. Obstinación es afirmación de sí. Testarudez es ir contra algo, contra las reglas, etc. Ambas incluyen un tipo de oposición contra algo y existen en esta forma. El hombre no tiene una voluntad original que pueda existir sin oposición y que sea permanente. Por eso es necesario subyugarla. Esta subyugación la entrena de tal modo que luego puede seguir una línea determinada. Cuando la voluntad se hace suficientemente fuerte ya no es necesario limitarla. Por tanto, la voluntad no puede dejarse tal cual es. Ahora gira en todas direcciones. Debe ser entrenada. Y para poder entrenar la voluntad deben hacerse muchas cosas desagradables, tales como, por ejemplo, trabajo físico. Se vio por experiencia que el trabajo físico es muy útil en una escuela. Más tarde intentamos organizarlo para que la gente viviera y trabajara junta. Esto da la oportunidad de estudiar a otra gente. En algunas escuelas hay algunos ejercicios físicos especiales pero, en ausencia de estos, el trabajo físico los sustituye. Pero todo esto se refiere a la segunda línea; debe ser trabajo organizado.

Sr. D. Al hablar de la segunda línea, ¿se estaba refiriendo al hecho de que no podemos 'hacer'?

Sr. O. Generalmente no podemos 'hacer'. Pero una persona individual no puede organizar por sí misma el trabajo en la segunda línea; debe ser organizado.

Sr. H. El entrenamiento de la voluntad es ir en contra de los deseos. Veo que cuando entro en una habitación desordenada me enfado. ¿Debería trabajar contra la expresión de esto?

Sr. O. Sí, siempre debe trabajar contra la expresión de las emociones negativas. ¿Pero por qué se enfada? La irritación siempre es una reacción a la mecanicidad de la otra gente. Pero puede estudiar su propia mecanicidad. En su caso todo lo que puede hacer es estudiar la causa, encontrar la actitud correcta; ir contra la expresión de las emociones negativas.

Para el próximo encuentro preparen preguntas solo conectadas con lo

que dije. Primero debemos establecer actitudes. Debo ver para cada uno de ustedes si vale la pena continuar o si es mejor esperar.

Sra. W. ¿Se nos dirá cómo podemos ayudar financieramente?

Sr. O. Generalmente la gente se suscribe en Enero, o en cualquier otro momento. Si quiere enviar dinero, la señora K. le dará la dirección. Pero no debe pensar que esto es una condición. Solo más tarde pasa a ser una condición. Es absolutamente gratuito. Al mismo tiempo, si todo el mundo va a pensar que los otros lo harán, tarde o temprano tendremos que cerrar.

Srta. M. ¿Qué tipo de trabajo físico se sugirió?

Sr. O. No se sugiere nada. Dije que debe organizarse.

Sr. S. ¿Podría dar un ejemplo (sobre el trabajo físico)? Con franqueza, no lo entiendo.

Sr. O. No sé cómo explicarlo. Cualquier tipo de trabajo físico. Recuerdo que la primera vez en el Cáucaso tuve que cargar todo el equipaje al tercer piso. Fue un trabajo físico muy bueno. La idea es esta: cuando cierta cantidad de personas trabajan juntas en la casa, en el jardín, con animales, etc., no es fácil. Individualmente pueden trabajar, pero trabajar juntos es difícil. Se critican unos a otros. Es una ayuda muy buena para el recuerdo de sí. Pero no es un trabajo que uno pueda organizar por sí mismo. Si se está interesado en la idea se puede apuntar al trabajo existente. Pero solo cuando sienta la necesidad de ello. No debe pensar que es algún tipo de ayuda mágica.

Sr. H. ¿Qué quiere decir por trabajo en la tercera línea? ¿Tratar de interesar a otra gente?

Sr. O. Si conoce a la gente correcta, bien. En algunos casos puede intentarlo, en algunos casos es mejor preguntarme antes. Todavía no sé cuándo tendremos nuevas conferencias.

Sr. L. ¿Entonces, podemos hablar de conferencias?

Sr. O. Mejor pregúnteme si habrá conferencias en un futuro cercano. En algunos casos es mejor no hablar a la gente antes de preguntarme. Hay ciertas reglas respecto a esto. Por ejemplo, la gente que ya estuvo en grupos, no puede volver. Así que antes debe saberse algo de la gente.

P. Usted dice que no debemos tener fe y el Nuevo Testamento habla de fe.

Sr. O. Hay fe y fe. La fe en el Nuevo Testamento es una emoción

superior, como el amor; es una emoción de los centros superiores. El Nuevo Testamento está escrito de una forma extraña; allí los niveles están mezclados para cierto propósito, porque es para el uso de escuela. Está dicho que debemos tener fe. ¿Pero cómo podemos? En su sentido pleno la fe es una emoción positiva. Su imitación solo es superstición o creencia en lugar de verificación. En algunos casos es simple pereza de la mente.

La próxima vez será el miércoles. Deben comprender que solo continuamos mientras sea útil. Así que deben hacer preguntas. Más tarde dividiré a la gente en pequeños grupos que se encontrarán con miembros más antiguos y hablarán de cuestiones especiales. Más tarde, dentro de alrededor de un mes, pueden haber lecturas. Traten de preparar preguntas conectadas con lo que dije.

¿QUÉ ES ESTUDIAR?

Sr. O. ¿Qué es estudiar? Desde un punto de vista corriente, estudiar significa estudiar las cosas como son. Por ejemplo, una mesa se estudia tal cual es. La idea de una mejora en una mesa no entra en ello.

En el sistema, la idea de estudio está obligatoriamente conectada con la idea de mejora. Podemos usar muy poco de nuestros poderes. El estudio desarrolla nuestros poderes. El hombre tiene derecho a ser consciente de sí tal y como es, sin cambio alguno. La consciencia objetiva requiere que haya muchos cambios diferentes en él, pero la consciencia de sí puede tenerla ahora. Con el estudio se verá que el hombre vive por debajo de su nivel normal. Si se estudia de la manera correcta, se cambia. El cambio debe ser la meta.

Al principio encontrarán muchas contradicciones en el hombre. El hombre no es siempre el mismo incluso en su estado ordinario. Siempre está cambiando. Estudiando estos cambios puede aprender sobre la posibilidad de cambios futuros. El hombre es una máquina, pero es una bicicleta que puede convertirse en un coche, y un coche que puede convertirse

en un avión. En una máquina semejante debe haber contradicciones; por un lado es esto y por otro lado es diferente. Las analogías no pueden ser completas porque no pueden seguirse indefinidamente. El hombre es una máquina porque es solo una estación de transmisión; no puede producir nada, ninguna acción por sí mismo sin una causa externa que lo provoque. Pero en su estado actual ni tan siquiera es una máquina que funcione correctamente.

En toda esta extraña combinación que es el hombre, la única cosa que puede cambiarse es la consciencia. En realidad el hombre puede ser más consciente. Pero primero debe darse cuenta de que es una máquina, con el fin de ser capaz de apretar algunos tornillos, aflojar otros, etc. Debe estudiar: ahí es donde empieza la posibilidad de cambio. Cuando se dé cuenta de que es una máquina y cuando sepa algo de esta máquina se dará cuenta de que la máquina puede trabajar en condiciones diferentes de consciencia y tratará de darle estas mejores condiciones de consciencia.

Se nos dice que el hombre tiene la posibilidad de vivir en cuatro estados de consciencia pero que, tal como es, vive solo en dos. Sabemos también que nuestras funciones están divididas en cuatro categorías. Por lo tanto estudiamos cuatro categorías de funciones en dos estados de consciencia. Al mismo tiempo nos damos cuenta de que suceden atisbos de consciencia de sí y de que lo que nos impide tener más atisbos es el hecho de que no nos recordamos de nosotros mismos, de que estamos dormidos.

Lo primero que se necesita en un estudio serio de uno mismo es comprender los diferentes estados de consciencia y también el hecho de que la consciencia tiene grados. Deben recordar que no pasan de un estado de consciencia a otro, sino que estos se añaden uno al otro. Esto significa que si están en el estado de sueño, cuando despiertan, el estado de 'vigilia' se añade al estado de sueño. Si se vuelven conscientes de sí esto se añade al estado de 'vigilia' y, cuando adquieren el estado de consciencia objetiva, este se añade al estado de consciencia de sí. No hay una transición aguda de un estado a otro estado. ¿Por qué no? Porque cada estado consiste en diferentes capas. Igual que en el sueño pueden estar más dormidos o menos dormidos, así, en el estado en que ahora estamos pueden estar más cerca de la consciencia de sí o más lejos.

La segunda cosa que se necesita en el estudio serio de uno mismo es

estudiar las funciones observándolas, aprendiendo a dividir las de la manera correcta, aprendiendo a reconocer cada una por separado. Cada función tiene su propio cometido, su especialidad. Deben estudiarse separadamente y comprender claramente su diferencia, recordando que están controladas por los diferentes centros. No tenemos ningún medio para ver los centros pero podemos observar las funciones. Observándolas se ve que son diferentes; cuanto más observen, más material tendrán.

Esta división de las funciones es muy importante. El control de alguna de nuestras facultades solo puede obtenerse con la ayuda del conocimiento. Cada función puede controlarse solo si conocemos las peculiaridades y la velocidad de cada una de ellas.

La observación de las funciones debe relacionarse con el estudio de los estados de consciencia y los grados de consciencia. Es necesario comprender que la consciencia y las funciones son cosas muy diferentes. Moverse, pensar, tener sensaciones, sentir... esto son funciones. Pueden trabajar bastante independientemente de la consciencia, pueden trabajar mecánicamente. Ser conscientes es algo muy diferente. Pero si somos más conscientes inmediatamente se incrementa la agudeza de nuestras funciones.

¿Recuerdan el ejemplo que se dio de las diferentes máquinas trabajando con diferentes grados de luz? Las máquinas son de una manera que trabajan mejor con luz que en la oscuridad. Cada vez que aumenta la luz las máquinas trabajan mejor. La consciencia es la luz y las máquinas son las funciones. No podemos incrementar la luz, no tenemos interruptor. No tenemos control de la luz pero podemos tener cierto control de las máquinas, al menos de algunas de ellas.

Observar las funciones es un trabajo largo. Es necesario encontrar muchos ejemplos de cada una. Al estudiar empezamos a ver que no podemos estudiarlo todo al mismo nivel, que no nos podemos observar imparcialmente. Inevitablemente vemos que algunas funciones son correctas y otras son indeseables desde el punto de vista de nuestra meta. Y debemos tener una meta o si no ningún estudio tendrá resultado alguno. Si nos damos cuenta de que estamos dormidos, la meta es despertar. Si nos damos cuenta de que somos máquinas, la meta es cesar de ser máquinas. Si queremos ser más conscientes, debemos estudiar qué nos impide recordarnos a nosotros mismos. Por tanto debemos introducir cierta valoración de las funciones

desde el punto de vista de si son útiles o dañinas para el recuerdo de sí.

El recuerdo de sí es esfuerzo en las funciones. Uno empieza a comprenderse a sí mismo con su mente porque tenemos cierto control de nuestros procesos mentales y podemos formar nuestros pensamientos de cierta manera; y esta formación de procesos mentales trae momentos de consciencia. No puede hacer esfuerzos directamente sobre la consciencia, pero puede hacer esfuerzos sobre los pensamientos. Si continúa haciendo estos esfuerzos, llegarán momentos de consciencia más a menudo y durarán más. Entonces, gradualmente, el recuerdo de sí deja de ser puramente intelectual, tiene el poder de despertar.

P. ¿Por qué han de ser tan escasos estos momentos de consciencia?

Sr. O. No hay combustible. Si no tiene electricidad o si tiene una linterna de bolsillo, puede tener un destello y luego nada: mala batería. La consciencia es luz; la luz es el resultado de cierta energía; si no hay energía no hay luz.

P. ¿Sería correcto decir que el secreto de todo desarrollo de la consciencia está en la conservación y el control de la energía?

Sr. O. No, no todo el secreto, aunque la conservación y el aumento de energía es muy importante. Pero esto por sí solo no basta, debe conocerse cómo controlarla. La energía es la parte mecánica de la consciencia.

P. ¿Cómo puede aprenderse a controlar mejor la energía?

Sr. O. No podemos empezar con la idea de controlar. Para poder controlar una cosa pequeña debemos conocer la máquina entera. Primero debemos controlarnos desde el punto de vista de la consciencia, debemos intentar recordarnos. Luego debemos detener el gasto innecesario de energía. Desperdiciamos energía con la imaginación, la consideración, la mentira, la identificación, expresando emociones negativas, con la charla ociosa. Estas son las principales fugas. Así que primero debemos detener las fugas que desperdician energía; segundo, reunir energía con el recuerdo de sí; luego, ajustar las cosas. No podemos empezar de ninguna otra forma.

P. ¿La energía puede almacenarse?

Sr. O. Sí, se puede almacenar energía cuando se es capaz de almacenarla. Pero en este momento la cuestión no es almacenar sino no desperdiciar. Tendríamos suficiente energía para todo lo que queremos hacer si no la malgastáramos en cosas innecesarias. Ya hablamos de ellas: identificación, emociones negativas, muchas acciones mecánicas; pero lo peor de todo es

la expresión de las emociones negativas. Si puede detener la expresión de las emociones negativas ahorrará energía de modo que nunca sentirá que le falte.

Solo podemos esperar llegar a ser seres conscientes si usamos de manera correcta la energía que ahora se usa de manera incorrecta. La máquina puede producir energía suficiente. Pero puede derrocharla estando enfadado o irritado o algo parecido y, de esta forma, le queda muy poca. El organismo normal produce suficiente energía no solo para todos los centros sino también para almacenar. La producción es correcta pero el gasto es equivocado.

P. ¿Puede crearse energía con un esfuerzo consciente?

Sr. O. ¿Qué quiere decir? La energía se crea naturalmente por los tres tipos de alimento. Mediante el recuerdo de sí podemos aumentar la producción de materias superiores. Mediante la lucha con las emociones negativas todavía podemos aumentarla más. Pero no podemos crear de la nada. Ni siquiera el mismo Dios puede hacerlo.

P. Cuando hablé de ajustar las cosas, ¿quería decir intentar hacer trabajar mejor a los centros? ¿Qué les llevará hacia este mejor trabajo?

Sr. O. Todo el trabajo en usted mismo: el estudio de sí, el conocimiento de sí, el recuerdo de sí. Primero debemos aprender a conocer la máquina y luego aprendemos a controlarla. Debemos reajustar las funciones para que cada una haga su propio trabajo. La mayor parte de nuestra actividad consiste en un centro haciendo el trabajo de otro centro; nuestra incapacidad de alcanzar nuestro nivel normal está en nuestra incapacidad de hacer que nuestros centros trabajen correctamente. Muchas de las cosas inexplicables que observamos se deben al trabajo equivocado de los centros.

P. ¿El trabajo equivocado de los centros significa interferencia de uno con el otro?

Sr. O. Hay dos formas de trabajo equivocado de los centros. O bien ellos interfieren, es decir, uno trabaja en lugar del otro, o bien uno toma energía del otro.

A veces los centros tienen que trabajar el uno para el otro. Si por una razón u otra un centro se detiene, la máquina está ajustada de tal modo que otro centro puede continuar su trabajo durante un tiempo para evitar interrupciones, aunque, por supuesto, mucho peor. La idea original de este

ajuste es muy correcta pero en la presente vida se volvió la causa de perturbaciones mentales y físicas, porque el centro intelectual no puede trabajar apropiadamente por el centro motor o instintivo, y el centro motor no puede trabajar en lugar del intelectual. Pero en el estado de identificación les gusta hacer esto. Les gusta hacer un trabajo equivocado y no hacer su propio trabajo. Se ha vuelto un tipo de mal hábito y, mezclando funciones, empezaron a mezclar energías, intentando conseguir energías más potentes para las que no están adaptados.

TRABAJO SOBRE UNO MISMO

3 de febrero de 1938

P. ¿Después de un tiempo el trabajo sobre uno mismo cobra impulso o sigue siendo igualmente difícil, como empujar un carro cuesta arriba?

Sr. O. Pienso que se vuelve más difícil porque llega a más y más ramificaciones. Empieza en una línea y luego, después de algún tiempo, en tres líneas y cada una se divide y se divide y se divide, y requiere atención y esfuerzo todo el tiempo. No hay inercia en esta acción. Esta tríada es diferente.

Por otra parte se adquiere más energía, uno se vuelve más consciente y esto lo facilita en un sentido. Pero el trabajo por sí mismo nunca puede volverse más fácil.

ESTADOS DE CONSCIENCIA Y ALERTA FÍSICA

10 de febrero de 1938

P. ¿Los estados de consciencia superior están esencialmente acompañados de la alerta física? Sé, por ejemplo, que uno no puede recordarse a sí mismo cuando está físicamente dormido o en algún lugar cercano a esto.

Sr. O. En la mayoría de los casos, sí. Uno pasa a estar más alerta en todos los centros.

P. ¿La consciencia interior es un asunto de la mente, de las emociones o de ambas?

Sr. O. De todavía más que eso: sentimiento instintivo y sentimiento motor.

En relación a la primera pregunta, sobre la alerta física, es muy difícil hacer una afirmación general de ello porque en algunos casos los estados superiores de consciencia pueden producir estados de trance. Eso pasa en dos casos. Primero, cuando se hace intencionalmente así, con el propósito de ahorrar energía o algo por el estilo. Segundo, cuando se usan métodos equivocados, una escuela equivocada. Hay muchas escuelas que pueden producir estados superiores de consciencia solo con una condición de media parálisis física, de trance. Generalmente esto es equivocado porque no puede hacerse de otro modo. Algunas veces esta puede ser una forma muy correcta si pueden hacerlo de este modo y de otro modo.

A veces al observador ocasional puede parecerle diferente de la alerta física.

TRABAJO

13 de enero de 1939

P. ¿Qué quiere decir, Sr. O., con 'trabajo'?

Sr. O. Trabajo es una palabra con un gran significado. Primero, estudio de sí es trabajo. Venir a las conferencias es trabajo. Pero 'trabajo' en el sentido del sistema significa trabajar ya sea para adquirir conocimiento o para el estudio del cambio de ser. En cualquier caso debe tener algún objetivo claro y no solo trabajar para el estudio de sí y el control de sí o algo parecido. Por tanto, en nuestro sentido, 'trabajo' incluye adquirir conocimiento y adquirir control sobre uno mismo.

P. ¿Qué fórmula definiría con más precisión el objetivo que todos los miembros de todos los grupos tienen en común?

Sr. O. Ya he dicho que quieren conocerse a sí mismos y que quieren

conseguir control. La primera idea es conocer y la segunda es adquirir control sobre uno mismo.

P. ¿Es correcto asumir que todos los miembros tienen un objetivo común?

Sr. O. En este sentido sí, de otro modo no estarían en el mismo trabajo. Toda la gente que está conectada con este tiene que trabajar en ciertas líneas determinadas, de otro modo no tiene significado y no puede proseguir. La dirección debe ser siempre la misma, así la gente que no está interesada en esta dirección y que no tiene las mismas metas, se marcha. Para los que se quedan su meta ha de ser la misma.

P. Creo que la experiencia general es que el contacto inicial con el sistema trae más destrucción que construcción.

Sr. O. Desde mi punto de vista la idea de construcción y de destrucción es equivocada. Nada se destruye pero si imaginamos que tenemos algo que no tenemos, entonces, cuando empezamos a trabajar podemos empezar a ver que creíamos tener algo, pero descubrimos que no tenemos nada. Esto significa que todo es ilusión y tenemos que sacrificarla. Tenemos cosas reales o ilusiones. Así es como es y no perdemos nada que poseamos realmente, solo perdemos la idea de que poseemos algo que no poseemos.

Pasa con frecuencia que muchas personas se decepcionaron del trabajo porque desde el mismo principio empezaron a escoger y a tomar unas cosas y no otras. Y de este modo, después de algún tiempo, no tienen el sistema sino su propia selección de este, y así no funciona. Otras personas quieren comprender solo intelectualmente y no quieren hacer experimentos en sí mismos ni observar. Solo quieren pensar intelectualmente pero esto es imposible, así que no puede tomarlo todo en el mismo nivel.

P. ¿Se nos dirá cuándo podemos empezar el trabajo práctico?

Sr. O. Desde el principio ha estado haciendo algún trabajo práctico. Si solo ha hecho trabajo teórico eso significaría que no ha hecho nada. Primero, debe observar que no se recuerda a sí mismo y observar los centros. Este trabajo es práctico desde el principio.

La primera condición del trabajo es que nunca debemos olvidar nuestra meta original, lo que queremos conseguir. La gente viene de distintas partes. Algunos quieren saber. Se dan cuenta de que hay cierto conocimiento y de que quizá hay, en algún lugar, gente que conoce, y ellos quieren con-

seguir este conocimiento. Otras personas se dan cuenta de su debilidad y comprenden que si se libran de la debilidad las cosas serán diferentes. Así que la gente viene de distintas partes y no deben olvidar nunca el principio. Se les puede recordar pero eso no ayudará demasiado si no se acuerdan por sí mismos.

P. ¿El desarrollo de un hombre con muy buen intelecto está ligado a ser más rápido que el de otro cuyo intelecto no sea tan bueno?

Sr. O. A veces sí y a veces no; no puede hacerse tanto por el intelecto como por el balance de los centros y el desarrollo de la consciencia porque, incluso en el estado ordinario, el hombre 1, 2 y 3 puede estar más o menos despierto, más o menos consciente, por decirlo de alguna manera. Un hombre con un intelecto muy bueno puede estar muy dormido y, así, quizá no empieza el trabajo; puede estar tan seguro y tan identificado con su propio trabajo intelectual que no empezará el trabajo real. Por tanto su intelecto le detendrá. Esto pasa a menudo.

P. ¿Diría usted que hasta cierto punto el sufrimiento es esencial para alcanzar un cambio de ser?

Sr. O. Sí, ciertamente, pero depende de cómo comprenda el sufrimiento. No conseguimos nada por el placer, de este solo podemos conseguir sufrimiento. Si conseguimos suficiente sufrimiento por el placer, entonces puede ser útil pero por el placer no conseguimos demasiado. Cada esfuerzo es sufrimiento, cada constatación es sufrimiento porque hay muchas constataciones desagradables sobre nosotros y sobre todo eso; hay muchas formas de sufrimiento. Y además algunos sufrimientos son innecesarios y con algunos sufrimientos debemos aprender a no identificarnos. Así que la actitud hacia el sufrimiento debe ser muy complicada. Pero ciertamente el sufrimiento es necesario y a veces sucede que la gente no puede trabajar porque tiene miedo a sufrir. En la mayoría de los casos es sufrimiento imaginario.

AUMENTAR EL DESEO DE TRABAJAR

P. Quiero saber cómo aumentar mi deseo de trabajar.

Sr. O. Es imposible responder esta pregunta porque solo usted puede saber cómo aumentar su valoración del trabajo. Debe pensar, debe comparar las ideas ordinarias con estas ideas; debe tratar de encontrar en qué sentido le ayudan estas ideas. Es imposible dar una descripción general. Todo lo que hacemos en el trabajo tiene esta tendencia a aumentar la valoración. Así que trate de no perder nada de lo que se da porque todas las ideas tienen esta meta. Cada principio aumentará su deseo de trabajar, no puede disminuirlo. Pero no hay un trabajo especial para esto y no puede haberlo. Es necesario darse cuenta de que estamos dormidos, entonces este deseo llegará.

P. Me pregunto si tanto como uno desea otras cosas en la vida, tanto estas le separan del deseo de trabajar.

Sr. O. No necesariamente. Hay muchas cosas que podemos tener en la vida y aun así trabajar. Es muy equivocado pensar que siempre son contradictorios, aunque **pueden** ser contradictorios. Pueden desearse cosas tales en la vida como para hacer imposible el trabajo en una u otra manera. Suponga que uno desea cosas que le harán ir a Nueva Zelanda, siendo así no puede tenerlas y trabajar en Londres. Pero si quiere cosas que hay en Londres, no hay razón por la que no debería continuar trabajando. Por tanto se debe aprender a escoger entre los deseos. Ciertamente algunas cosas son imposibles. Es formativo dividir las cosas de la vida y las cosas del trabajo y juntarlo todo como hace usted. Es necesario dividir mejor, ver mejor.

DIRECCIÓN DEL TRABAJO

Sr. O. Hablando en general del trabajo, de las posibilidades, de la dirección del trabajo se explicó así. Primero, uno debe darse cuenta de que

está dormido; segundo, debe despertarse. Se despierta, se puede morir. Cuando uno muere, uno puede nacer. Esta es la dirección. Es útil pensar en ello, es útil comprender qué significa el sueño, qué significa despertar, qué significa morir y qué significa nacer. Y suponga que queremos nacer. No podemos nacer hasta que muramos. No podemos morir hasta que despertemos. No podemos despertar hasta que nos demos cuenta de que dormimos. Así que hay unos pasos determinados.

P. ¿Qué significa 'morir' en el sentido del que habla?

Sr. O. 'Morir' significa morir, desaparecer, no ser, no existir. En varios lugares del Nuevo Testamento está escrito que hasta que un grano no muera, no puede nacer. Es lo mismo. Es inútil morir en el sueño, así no se puede nacer. Primero se debe despertar. Dije: **primero**, darse cuenta del sueño; **segundo**, despertar. Lo demás llega más adelante.

TRES LÍNEAS DE TRABAJO

P. Si las tres líneas de trabajo son necesarias para el trabajo sobre sí y las condiciones lo hacen imposible, ¿qué puede hacerse?

Sr. O. Teóricamente nada, pero en la práctica puede empezarse con una línea, y generalmente se hace y no siempre con la línea correcta. Luego gradualmente entran las tres líneas.

P. Pero entonces llega el intervalo y no podemos continuar.

Sr. O. ¿Por qué no? Será más difícil, pero los intervalos no pueden tomarse como el sino.

P. Si dos personas tratan de ayudarse la una a la otra, ¿será segunda línea?

Sr. O. No, en la segunda línea no hay iniciativa. Pero debe haber cierta preparación. Debe tenerse comprensión de la necesidad de trabajar con la gente. La mayoría de la gente piensa que sería más fácil trabajar solos. Cuando empiece a comprender que esto es físicamente imposible, que solo debido a esas otras personas usted puede trabajar, eso será comprensión, pero no será segunda línea. Debe comprender que las personas que

encuentra son tan necesarias para usted como el mismo sistema. Entonces puede hacer algo. Este será un principio.

P. Me parece que no puedo hacer trabajo en la segunda línea a menos que antes haga en la primera línea y que la tercera línea también debe contener primera línea.

Sr. O. Por favor, por favor, por favor, por favor. He dicho unas diez mil veces de no mezclar temas teóricos y prácticos. ¿A qué se refiere con trabajar en la segunda línea?

P. A trabajar con otra gente.

Sr. O. Trabajo significa acción. Si usted está en la misma habitación con otra gente, esto no es trabajo. No sabe qué es trabajo en la segunda línea. Teóricamente, trabajo con otra gente es la segunda línea. No significa estar en la misma habitación con otra gente, haciendo el mismo trabajo.

ESFUERZO

16 de enero de 1940

P. Siempre he pensado que hay algo de virtud en hacer algo solo porque es desagradable y no quiero hacerlo.

Sr. O. No. Hay muchas cosas desagradables. Puede hacer muchos esfuerzos que sean bastante inútiles. Este punto es erróneo.

17 de enero de 1940

P. ¿Cómo puedo hacer mejor uso de los momentos en que siento lo milagroso que es este sistema?

Sr. O. Haga esfuerzos más regulares y no esfuerzos ocasionales.

P. No puedo hacer ni pequeños esfuerzos a voluntad. ¿Cómo puedo comprender más plenamente que tiene que ser así?

Sr. O. No puede hacer nada al respecto. Debe empezar con pequeños esfuerzos.

8

VOLUNTAD

HACER-LA LEY DEL ACCIDENTE

27 de febrero de 1935

... Es importante darse cuenta de dos cosas: no podemos 'hacer' y vivimos bajo la Ley del Accidente. En la mayoría de los casos las personas creen que pueden 'hacer', que pueden conseguir lo que quieren y que solo es accidental que no lo consigan. Sobre el accidente la gente piensa que es muy raro, que en su mayoría es causa y efecto. Esto está muy equivocado. Es necesario aprender a pensar de manera correcta. Entonces veremos que todo sucede y que vivimos bajo la Ley del Accidente.

La gente mezcla las octavas y los cruces. El punto de encuentro de las octavas es accidental. En relación con el 'hacer' es difícil darse cuenta de que cuando la gente construye un puente no es 'hacer', es solo el resultado de todos los esfuerzos previos. Es accidental.

P. ¿Pero si quieren construirlo y se construye?

Sr. O. Lo parece. Debe pensar en el primer puente que construyó Adán y en todas las evoluciones de puente. Al principio es accidental —un árbol cayó encima de un río, luego el hombre construyó algo parecido y etc., etc. La gente no está 'haciendo'. Una cosa sigue a la otra.

P. ¿Pero es su hacer cuando la gente trata de ser consciente?

Sr. O. Sí. Entonces uno ve que no puede. Al tratar de volverse consciente el trabajo de cada hombre es el suyo propio. Al construir un puente está usando la experiencia previa.

P. ¿Inventar no es 'hacer'?

Sr. O. Es el resultado de lo que fue preparado.

P. Lo que se ha añadido a los intentos previos, ¿no es más importante?

Sr. O. Es una pequeña cosa, asociativa, adivinación. Incluso los inventos son accidentales.

P. ¿Quiere decir que el puente es una cosa y que el esfuerzo es otra? Cuando van juntas, ¿es accidental?

Sr. O. No. Estoy tratando de decir que si no había ningún puente antes y usted construyó uno, esto sería 'hacer'. Construir un puente es la acumulación del accidente, acumulación de fallos.

ESFUERZO

P. Se nos dice que debemos usar el esfuerzo. ¿Qué se entiende por esfuerzo? En la forma de pensar ordinaria, el esfuerzo está producido por la voluntad y seguido por el resultado (voluntad-esfuerzo-logro). ¿Cómo pueden reconciliarse el que "no se tiene voluntad", "no se puede hacer" con el "debe usarse el esfuerzo", "se debe trabajar sobre uno mismo" (de hecho, aplicar una acción enérgica intencionada)? ¿Qué va antes del esfuerzo y qué le sigue? El esfuerzo por sí solo es tan solo una palabra.

Sr. O. Es difícil responderlo todo a la vez. Nuestra voluntad es simplemente resultado de los deseos. La voluntad muestra la dirección. En el hombre ordinario la voluntad sigue una línea en zigzag o va en círculo. La voluntad muestra la dirección de los esfuerzos. El esfuerzo es nuestra moneda. Debemos pagar con esfuerzo. Conseguimos resultados de acuerdo con la intensidad del esfuerzo y el momento del esfuerzo (en el sentido de si es el momento correcto para el esfuerzo o no). El esfuerzo necesita conocimiento, el conocimiento de los momentos en que el esfuerzo es útil. Cuando la octava procede por sí misma, el esfuerzo no puede ayudar. Es necesario aprender con una larga práctica cómo producir y aplicar el esfuerzo.

P. Habla de hacer esfuerzos. Todo se reduce a que ocasionalmente, de vez en cuando, debería surgir el deseo de esforzarse.

Sr. O. No el deseo sino el darse cuenta de la necesidad.

P. ¿Cuál es el momento correcto para hacer esfuerzos?

Sr. O. Los esfuerzos que podemos hacer son esfuerzos de observación de sí y de recuerdo de sí. Cuando la gente oye hablar de 'esfuerzos' piensan en esfuerzos de hacer. Eso sería esfuerzo perdido o esfuerzo equivocado. Pero el esfuerzo de la observación de sí y del recuerdo de sí es esfuerzo correcto porque puede dar resultados correctos.

P. Entonces, ¿cómo puede cambiar un hombre?

Sr. O. No puede cambiar mientras permanezca bajo las leyes de la vida mecánica. El comienzo de las posibilidades empieza con el primer paso (en el diagrama de "Vida, la Escalera y el Camino").

P. ¿Qué es el hombre N° 4?

Sr. O. El hombre N° 4 tiene dirección.

P. ¿Es un hombre que empieza a trabajar fuera de las leyes?

Sr. O. Todo esto implica grados. Un hombre que vive en el círculo exterior está bajo la Ley del Accidente. Si un hombre tiene una esencia o un tipo fuertemente marcado, su vida transcurre bajo las leyes de su tipo o bajo las leyes del sino. Pero esto no es una ventaja. Cuando un hombre empieza a trabajar hacia la consciencia, esto crea en él una cantidad de nuevas tríadas (nuevas acciones). Esto significa cambio, quizá no perceptible pero, incluso así, cósmicamente un cambio.

Solo los esfuerzos individuales pueden ayudar al hombre a pasar del círculo exterior al círculo esotérico. Lo que hace referencia a un hombre en el círculo exterior no hace referencia a un hombre que empieza a trabajar. Está bajo leyes diferentes o, dicho de otro modo, a un hombre que empieza a trabajar le empiezan a tocar leyes diferentes. Cada círculo está bajo leyes diferentes.

OBSTINACIÓN. ABANDONAR LA VOLUNTAD DE UNO

10 de octubre de 1935

Sr. O. Sobre la idea de abandonar la propia voluntad: es más bien una expresión. El hombre 1, 2, 3 no tiene voluntad, solo obstinación y testarudez. Traten de comprender lo que significa. Testarudez significa cuando uno quiere o hace algo prohibido porque está prohibido. La obstinación, por ejemplo, cuando alguien ve que están tratando de hacer algo que no saben hacer y quiere ayudarles, pero ustedes dicen: "No, lo haré yo mismo". Estos son los dos tipos de voluntad que tenemos. Están basados en la oposición. La voluntad real debe depender de la consciencia, del conocimiento y del 'yo' permanente. Tal como somos, no la tenemos. Todo lo que tenemos es obstinación y testarudez. Nuestra voluntad es el resultado de deseos. Los deseos pueden estar muy bien escondidos. Por ejemplo, un hombre puede querer criticar a alguien y a esto lo llama sinceridad. Pero el deseo de hacerlo puede ser tan fuerte que debe hacer un esfuerzo realmente grande para detenerlo y un hombre no puede hacer esfuerzos reales por sí mismo.

Para poder crear voluntad, el hombre debe intentar coordinar cada una de sus acciones con las ideas del trabajo; en cada acción debe preguntarse: ¿cómo se verá desde el punto de vista del trabajo? ¿Es útil o dañino para mí o para el trabajo? Si no lo sabe puede preguntar. Si un hombre ha estado mucho tiempo en el trabajo no hay prácticamente ni una sola acción que no aluda al trabajo; no hay acciones independientes. De esta manera no se es libre, en el sentido de que no se puede actuar tontamente y sin discriminación. Se debe pensar antes de actuar. Si no se está seguro, se puede preguntar. Este es el único método por el cual puede crearse la voluntad.

Y para eso es necesaria la organización de la escuela. Sin escuela no se puede hacer nada.

P. ¿Qué significa renunciar?

Sr. O. Renunciar al infantilismo, la ineficiencia, la mentira.

16 de octubre de 1935

P. ¿Es una ley el que si se renuncia a la obstinación siempre se consigue lo deseado? Siempre me pasa: quieres algo, sientes una oposición tremenda de otras personas, renuncias al deseo y entonces consigues el resultado deseado.

Sr. O. Esto no es obstinación. Usted dio por supuestas ciertas cosas. Cosas indefinidas las hizo definidas y cosas definidas las hizo indefinidas. ¿Qué es obstinación? No significa todo lo que quiere. Si estoy hambriento y quiero comer esto no es obstinación. Obstinación es voluntad de un tipo particular, preferir actuar por uno mismo; en nuestro caso no tener en cuenta el trabajo y los principios del trabajo. Hablamos de principios del trabajo y de obstinación. Podemos hacer las cosas a nuestra manera o no. Si mi obstinación es jurar y renuncio a ella porque va contra los principios del trabajo, ¿dónde están los resultados deseados de los que habla?

P. ¿Cómo podemos trabajar contra la obstinación? Tal como somos, ¿nos es posible reconocer los momentos en que tenemos una voluntad real?

Sr. O. Voluntad real, no; no podemos tener eso. Todo lo que tenemos es obstinación y testarudez o pequeñas voluntades que cambian todo el rato. La voluntad real está muy lejos, está basada en un 'yo' permanente, la consciencia y la individualidad. No la tenemos. Y sobre cómo podemos trabajar contra la obstinación puede estudiar el sistema. Hay ciertas exigencias en el sistema, cosas que no debe hacer o que debe hacer. Por ejemplo, no debe hablar porque si lo hace solo contará mentiras. No puede hablar del sistema antes de que lo conozca y comprenda. De esta manera, desde el mismo comienzo, se encuentra con ideas del trabajo opuestas a la obstinación. Si se olvida del trabajo, no trabaja contra la obstinación. La única manera de luchar contra la obstinación es recordando el trabajo. Puede ser que en un momento dado el trabajo no entre en absoluto, pero en otro momento sí entra y entonces puede comprender qué significa renunciar a la obstinación. Pregúntese: ¿es correcto desde el punto de vista del trabajo o no? Esto es luchar contra la obstinación.

P. ¿Podría explicar más sobre renunciar a la obstinación por la voluntad y cómo es posible ayudar a que esto comience?

Sr. O. Esta expresión, renunciar a la obstinación, es más bien equivo-

cada. En el pensamiento ordinario implica tres cosas. Primero implica que renunciar a la voluntad es una cosa permanente. “Si renunciamos a nuestra voluntad, ¿qué queda de nosotros?” Pero la gente no tiene ninguna voluntad a la que renunciar. En el mejor de los casos, la voluntad existirá solo durante algunos minutos. Así que puede renunciar no a toda la voluntad sino solo a unos minutos de ella. Y si alguien a quien le cede su voluntad accede a tomarla, tomará solo unos tres minutos de esta. La voluntad se mide en tiempo. Puede renunciar solo a un momento de voluntad.

Lo segundo es que la gente normalmente piensa que esto significa hacer algo que no quiere hacer, pero en la mayoría de los casos es no hacer aquello que uno quiere hacer. Esto es muy diferente.

Lo tercero es evitar pensar en extremos imaginando los casos más difíciles. Empiece con casos sencillos, corrientes. Renunciar a la obstinación solo significa recordarse del trabajo, renunciar a ella por exigencias, principios y reglas del trabajo. De esta manera aprende cómo crear voluntad, este es el método para desarrollarla. Renunciar a la voluntad es en realidad desarrollar la voluntad.

P. Comprendo que la voluntad a la que se ha de renunciar es a la obstinación de los ‘yoes’ temporales y que la resistencia a esta obstinación debe venir del ‘yo’ observador. ¿Es el ‘yo’ observador el embrión del ‘yo’ permanente?

Sr. O. El ‘yo’ observador es el embrión del ‘yo’ permanente, pero no tiene voluntad. Su voluntad no se opone a la obstinación. ¿Qué puede oponerse a la obstinación? Solo hay dos cosas que se oponen la una a la otra: trabajo y obstinación. La obstinación quiere hablar; hay una regla contra el hablar. De ahí resulta una lucha y el resultado será según cuál de las dos venza.

P. ¿Detener la expresión de las emociones negativas no es más o menos lo mismo que renunciar a la testarudez?

Sr. O. ¿Por qué quiere traducir una cosa por la otra? La testarudez puede tener muchas formas sin una conexión determinada con las emociones negativas.

17 de octubre de 1935

P. ¿Renunciar a la obstinación involucra renunciar al propio juicio?

Sr. O. Depende de qué. ¿Qué significará renunciar? ¿Cómo puede lograrse? Es muy importante recordar lo que digo. Sobre esto usted comete tres errores. Primero, usted piensa que es una acción final; renuncia a la voluntad y ya no tiene más voluntad. Esto es una ilusión. No tenemos tal voluntad a la que renunciar. Nuestras voluntades duran unos tres minutos. La voluntad se mide en tiempo. Si una vez renunciamos a tres minutos de voluntad, mañana crecerá otros tres minutos. Renunciar a la voluntad es un proceso continuo, no una acción. Una acción única no significa nada.

El segundo punto es recordar ciertos principios por los que renuncia a la voluntad. Por ejemplo, hay la regla de no hablar del sistema, el deseo natural es hablar. Si usted se detiene significa que renuncia a su voluntad; obedece esta regla. Hay muchos otros principios donde, para poder seguirlos, usted debe renunciar a su voluntad.

P. ¿Renunciar a la voluntad significa no actuar sin comprensión?

Sr. O. Vea, otra vez es sobre lo mismo. A menudo pensamos que renunciar a la voluntad significa hacer algo. Esto pasa muy rara vez. En la mayoría de los casos se le dice de no hacer algo. Hay una gran diferencia en esto. Por ejemplo, usted quiere explicarle a alguien lo que piensa de él y no debe hacerlo. Es una cuestión de entrenamiento. La voluntad puede hacerse crecer si un hombre trabaja consigo mismo y hace que su voluntad obedezca a los principios del trabajo. Las cosas que no conciernen al trabajo no pueden conectarse con este. Pero cuanto más se entra en el trabajo, más cosas empiezan a tocar en el trabajo. Pero esto necesita tiempo.

VOLUNTAD

Normalmente tenemos mala voluntad. Muy raras veces tenemos buena voluntad. No saben cómo pensar sobre esta cuestión. Por un lado se dan cuenta de que son máquinas, pero al momento siguiente quieren actuar según su propia opinión. Entonces, en este momento, deben poder dete-

nerse; deben ser capaces de no hacer lo que quieren. Pero esto no se aplica a los momentos en que no tienen intención de hacer nada. Es cuando se ven a ustedes mismos yendo contra las reglas o principios, o contra lo que se les ha dicho que tienen que ser capaces de detenerse. A menudo sucede que la gente sigue estudiando y pierden estos momentos. Piensan que están trabajando y nada sucede y, cuando llegan tales momentos, los pierden. El trabajo no puede ser siempre el mismo. En un momento el estudio pasivo, las teorías, son suficientes. En otro momento es necesario oponerse a su movimiento, detenerse.

NO PODEMOS HACER

11 de enero de 1939

Sr. O. Es importante recordar que no podemos hacer nada. Si ustedes recuerdan esto, recordarán muchas otras cosas. Generalmente hay tres o cuatro escollos principales y si no se cae en uno, se cae en otro. Hacer es uno de ellos. Hay algunos principios fundamentales que no deben olvidar nunca. Por ejemplo, que deben mirarse a sí mismos y no a los demás; que la gente no puede hacer nada por sí misma pero, si es posible cambiar, lo es solo con la ayuda del sistema, la organización y el propio trabajo de la gente, el estudio del sistema. Hay que buscar ese tipo de cosas y recordarlas.

P. ¿Cómo se puede estar seguro de recordarlas?

Sr. O. Imagine que empieza a hacer planes para hacer algo. Solo cuando trata verdaderamente de hacer algo de una manera diferente a la manera en que sucede es cuando se da cuenta de que es absolutamente imposible hacerlo de una manera diferente. Es necesario un esfuerzo enorme para cambiar siquiera una pequeña cosa. Hasta que lo intente nunca se dará cuenta. No puede cambiar nada excepto a través del sistema. Esto generalmente se olvida; la mitad de las preguntas son siempre sobre hacer: cómo cambiar esto, destruir lo otro, evitar esto, etc.

P. ¿Puede aclarar un poco sobre la importancia de recordar que no podemos hacer?

Sr. O. Todo sucede. La gente no puede hacer nada. Desde que nacemos hasta que morimos las cosas suceden, suceden, suceden y pensamos que estamos haciendo. Este es nuestro estado normal ordinario en la vida, y aun la posibilidad más pequeña de hacer llega solo a través del trabajo y primero solo en uno mismo, no externamente. Incluso en uno mismo hacer empieza por no hacer. Antes de hacer algo que no pueden hacer, deben no hacer muchas cosas que antes hacían. No pueden despertar solo por querer despertar, pero pueden impedir, por ejemplo, dormir demasiado o algo parecido.

P. ¿Alguna vez se tiene elección entre dos sucesos posibles?

Sr. O. En cosas muy pequeñas. E incluso entonces, si nota que las cosas van de cierta manera y decide cambiarlas, encontrará cuán terriblemente incómodo es cambiar las cosas. Y así vuelve a las mismas cosas.

P. Cuando se empieza a comprender que no se puede hacer, se necesita una gran cantidad de coraje. ¿Vendrá de librarse de la falsa personalidad?

Sr. O. No se llega a esta comprensión así como así. Se llega después de cierto tiempo de trabajo sobre uno mismo de modo que, cuando se llega a esta constatación, ya se tienen además muchas otras constataciones: principalmente que hay maneras de cambiar si se aplica el instrumento correcto en el lugar correcto y en el momento correcto. Deben tenerse estos instrumentos y estos, a su vez, solo se dan por el trabajo. Es **muy, muy** importante llegar a esta constatación. Antes de esto no se harán las cosas correctas. Uno se excusará a sí mismo.

P. No he comprendido qué ha querido decir cuando ha dicho que a menos que se tenga esta constatación uno se excusará a sí mismo.

Sr. O. No quiere abandonarse la idea de que no se puede hacer e incluso si uno se da cuenta de que las cosas suceden, se encuentran excusas. "Esto es un accidente, mañana será diferente". Es por eso que no podemos darnos cuenta de esta idea. Toda nuestra vida vemos cómo las cosas suceden pero todavía lo explicamos como un accidente, como excepciones a la regla de que podemos hacer. O bien nos olvidamos, o no vemos, o no prestamos suficiente atención. Siempre pensamos que en cualquier momento podemos empezar a hacer. Esta es nuestra forma corriente de pensar en ello. Si trata de encontrar momentos de su vida en que trató de hacer algo y falló, eso será un ejemplo, pero usted explicó su fallo como un accidente,

como una excepción. Si las cosas se repiten piensa que otra vez será capaz de hacer; y si lo ve otra vez, otra vez el fallo será solo un accidente. Es muy útil repasar la vida de uno desde este punto de vista. Pretendía una cosa y sucedió algo diferente. Si es sincero, verá. Si no, se persuadirá de que lo que pasó fue exactamente lo que quería.

P. ¿No existe tal cosa como forzar una situación?

Sr. O. Puede parecer así pero realmente sucedió. Si no hubiera sucedido de esta manera entonces no hubiera podido suceder. Cuando las cosas suceden de cierta manera somos llevados por la corriente, aunque pensamos que nosotros cargamos la corriente.

P. Si se siente por un momento que se es capaz de hacer, digamos llevar a cabo una tarea particular en el trabajo ordinario, ¿cuál es la explicación de esto?

Sr. O. Si se está entrenado a hacer algo, se aprende a seguir cierto tipo de sucesos o, si lo prefiere, a empezar cierto tipo de sucesos, y luego estos se desarrollan y uno corre tras ellos aunque piensa que está dirigiendo.

P. Si se tiene la actitud correcta...

Sr. O. No, la actitud no tiene nada que ver. La actitud puede ser correcta, la comprensión puede ser correcta, pero todavía encuentra que las cosas suceden de cierta manera. Cualquier cosa ordinaria. Es muy útil intentar y recordar casos en que se intentó hacer de un modo diferente y cómo se volvió siempre a lo mismo aun cuando se hizo una ligera desviación; enormes fuerzas llevándole de vuelta a las viejas maneras.

P. Cuando dice que no podemos evitar que sucedan las mismas cosas, ¿quiere decir hasta que se cambia el ser?

Sr. O. No hablé del trabajo. Dije que era necesario comprender que no podemos hacer **por nosotros mismos**. Cuando esto se comprenda suficientemente puede pensar lo que es posible hacer: qué condiciones, qué conocimiento, qué ayuda son necesarios. Pero primero es necesario darse cuenta de que en la vida ordinaria, si trata de hacer algo diferente, verá que no puede. Cuando esto se comprenda emocionalmente, solo entonces es posible ir más allá. Mientras que no esté bien seguro, es imposible continuar.

P. Cuando uno se percata de los 'yoes' contradictorios en uno mismo, se quiere hacer algo drástico al respecto. ¿Hay algo que se pueda hacer?

Sr. O. Para poder hacer algo es necesario conocer más en casi cada caso, particularmente en este caso de las contradicciones. Por ejemplo, me encontré muchas veces con este caso: alguien dice que conoce lo que está mal en él y quiere hacer algo para detenerlo. Empiezo a hablar con él y, después de hablar un rato, me doy cuenta de que él piensa que quiere pero en realidad no lo quiere tanto como dice. Si uno realmente quiere, encontrará la manera, pero a veces es necesario algún tipo de conocimiento especial. Puede conocerse algún tipo de contradicción, querer detenerla, pero todavía permanece. A veces es necesario conocer cómo.

HACER

17 de enero de 1940

P. ¿Darse cuenta plenamente de que no se puede hacer, es ya un gran paso en el camino hacia el hacer?

Sr. O. A veces el paso es demasiado grande porque uno puede darse cuenta de que no puede hacer algo que debería y se da cuenta demasiado tarde.

9

LEYES BAJO LAS QUE VIVE EL HOMBRE

JUSTICIA - NATURALEZA - ESCAPAR

27 de junio de 1935

Sr. O. Volvamos a la cuestión de la justicia. Es interesante para el lenguaje. ¿Qué es la justicia?

P. Algo que es aceptable para dos personas.

Sr. O. ¿Quién sería aceptable? Como arreglo condicional puede comprenderse. Como algo general es fantástico. Olvida que la vida orgánica se basa en el asesinato. Una cosa come a otra: gatos y ratas. ¿Cuál es la justicia entre gatos y ratas? Así es la vida. No es algo muy hermoso. Por tanto, ¿dónde está la justicia?

P. ¿Por qué la gente piensa que la naturaleza es hermosa si es así como funciona?

Sr. O. ¿Qué es hermoso? Lo que le gusta.

P. ¿Cómo puede Dios ser amor si creó así la naturaleza?

Sr. O. Para cierto propósito. Además, ¿a qué llama naturaleza? Un terremoto también es naturaleza. Pero por el momento aplicamos el término 'naturaleza' a la vida orgánica. Evidentemente se creó así porque no había otro modo. ¿Cómo podemos preguntar por qué? Así fue hecha. Si no nos gusta podemos estudiar métodos de huida. Esta es la única posibilidad. Solo que no debemos tratar de imaginar que es muy hermosa. No debemos pretender que los hechos sean diferentes de lo que son.

P. ¿Va a poner al hombre en igualdad de condiciones que al resto de la vida orgánica?

Sr. O. No hay diferencia; solo que las otras unidades están plenamente desarrolladas y el hombre solo está desarrollado a medias.

P. ¿Puede estar el hombre más allá de la ley del asesinato?

Sr. O. Tiene la posibilidad de escapar.

P. ¿Cuáles son las vías de escape del asesinato?

Sr. O. El hombre está bajo 192 leyes. Debe escapar de algunas de ellas.

P. ¿Dijo que los hombres son responsables por lo que hicieron y que los animales no?

Sr. O. Los hombres 1, 2, y 3 son menos responsables. El hombre N° 4 y los que le siguen son más responsables. La responsabilidad crece.

P. ¿Qué significa responsabilidad?

Sr. O. Primero, un animal no tiene nada que perder, pero el hombre sí. Segundo, el hombre, si ha empezado a crecer, debe pagar por cada error que comete.

P. Esto implica justicia.

Sr. O. No, nadie lo llamaría justicia si tuviera que pagar por sus errores.

P. ¿Justicia no significa tener lo que merecemos?

Sr. O. La mayoría de la gente piensa que es conseguir lo que queremos y no lo que merecemos. La justicia debe significar alguna coordinación entre acciones y resultados de acciones. Ciertamente esto no existe ni puede existir bajo la Ley del Accidente. Cuando conocemos las leyes principales, comprendemos que vivimos en un lugar muy malo. Pero, como no podemos estar en otro, debemos ver qué podemos hacer aquí. Tan solo no tenemos que imaginar que las cosas son mejores de lo que son.

P. ¿Las cosas se quedarán como están a menos que todo el mundo sea consciente?

Sr. O. Las cosas permanecerán como están pero se puede escapar. Se necesita mucho conocimiento para saber qué puede escapar y qué no. Pero lo primero que debemos aprender, la primera cosa que nos impide escapar, es que ni tan siquiera nos damos cuenta de la necesidad de conocer nuestra posición. Quien la conoce ya está en una posición mejor.

PRISIÓN

P. Antes dijo que si no podemos salir de la prisión en una vida entonces no se puede salir en absoluto. ¿Qué quiere decir con prisión?

Sr. O. La prisión es la prisión. Los mismos principios se aplican a todas las prisiones. Es demasiado tarde para hacer nada después de que esté enterrado. Desde otro punto de vista, si no se hizo nada en una vida, el doble de posibilidades de que no hará nada en la próxima. Principio: siempre se puede hacer mañana lo que no se ha hecho hoy. Mejora de este principio es hacerlo pasado mañana.

P. ¿Salir de la prisión significa escapar de algunas de las leyes bajo las que vive el hombre?

Sr. O. Solo una ley. Y, si me pregunta: “¿Cuál?”, le diré: “¡Formatorio, formatorio!”.

LEYES

P. ¿Hay más o menos unas 48 leyes gobernando nuestro mundo, la vida orgánica?

Sr. O. Según el diagrama del Rayo de Creación, 48 leyes gobiernan la Tierra: la gravedad y cosas parecidas. Hay muchas, muchas leyes bajo las que vive la Tierra: movimiento, leyes físicas, leyes químicas. La vida orgánica está gobernada por 96 leyes.

P. ¿Igual que la Luna?

Sr. O. El mismo número pero una manifestación muy diferente. La vida orgánica no se parece a la Luna. La Luna es un cuerpo cósmico, la vida orgánica es una película en la superficie de la Tierra. El número de leyes muestra la relación de una unidad determinada, pero no su ser o su consistencia, de modo que no hay similitud.

P. ¿Podría dar un ejemplo de una ley?

Sr. O. Conoce muchos de ellos. Tome al hombre. Vive bajo leyes físicas, leyes biológicas, leyes fisiológicas peculiares al hombre, como la temperatura, el clima, etc. Conocemos algunas de estas leyes pero hay muchas otras de las que no sabemos nada en absoluto. Por ejemplo, hay leyes cósmicas que no pertenecen a las tres leyes de la Tierra misma, están conectadas con alguna esfera más grande y gobiernan ciertas cosas que, desde nuestro punto de vista, parecen triviales e insignificantes. Por ejemplo, hay una determinada ley por la que cada clase de ser puede comer solamente cierto tipo de comida, de cierta densidad a otra cierta densidad. El hombre puede comer cosas desde tal y cual densidad hasta tal y cual densidad, desde tal y cual cualidad a tal y cual cualidad. Y no puede cambiar esto, igual que no puede cambiar el aire que respira o la temperatura en la que puede existir. Hay muchas cosas parecidas; todas son leyes bajo las que vive el hombre. Pero hay muchas cosas al respecto que no podemos conocer, muchas cosas que no podemos conocer acerca de las condiciones en las que vivimos.

P. ¿Dijo que a medida que progresamos podemos eliminar algunas leyes? Dijo que el hombre vive bajo 96 leyes.

Sr. O. Dije que la vida orgánica está bajo 96 leyes. El hombre vive bajo muchas, muchas más leyes. Algunas son biológicas, otras físicas y demás, hasta llegar a leyes muy simples como, por ejemplo, la ignorancia. No nos conocemos, esto es una ley. Si empezamos a conocernos nos libramos de la ley. No podemos aprender "esto es una ley, esto es otra ley, esto es una tercera". Para muchas de ellas no tenemos nombres. Toda la gente vive bajo la ley de la identificación. Esto es una ley. Aquellos que empiezan a recordarse de sí mismos pueden librarse de la ley de la identificación. De esta manera podemos conocer estas leyes. Es necesario conocer, comprender poco a poco la naturaleza de las leyes de las que podemos librarnos. Así que es necesario librarse de una ley, luego de otra. Esta es la manera práctica de estudiarlas.

P. ¿De qué nos tenemos que librar?

Sr. O. Puede librarse de la identificación, de las emociones negativas, de la imaginación...

P. ¿No son esto hábitos?

Sr. O. Los hábitos son divisiones más pequeñas. Las leyes nos gobiernan,

nos controlan, nos dirigen. Los hábitos no son leyes.

P. ¿Quiere decir que debemos estar sujetos a estas leyes en la Tierra?

Sr. O. No podemos caer o no caer en ellas. No nos preguntan. Estamos encadenados.

P. Pero, ¿podemos librarnos?

Sr. O. Podemos, con condiciones. Aquí entran los caminos, los cuatro caminos son caminos de liberación de leyes innecesarias. Sin escuelas no puede conocerse de qué leyes puede librarse o encontrar medios de librarse de ellas. La idea es que estamos bajo muchas leyes mecánicas. Tarde o temprano podemos librarnos de algunas de estas leyes sujetándonos a otras leyes. No hay otro modo. Para salir del poder de una ley, deben ponerse bajo otra ley. Esta es la idea general. Se les puede mostrar el camino, pero son ustedes quienes deben trabajar.

P. ¿Cualquier logro personal es resultado del esfuerzo contra el sino?

Sr. O. El sino puede ser favorable o no. Es necesario conocer cuál es el sino de uno. Pero no puede liberarnos. Aquí entran los caminos. Los cuatro caminos son caminos para liberarnos de las leyes. Pero cada camino tiene sus propias características. En los tres caminos tradicionales el primer paso es el más difícil. En el Cuarto Camino el hombre permanece en las mismas condiciones y debe cambiar en estas condiciones. Estas condiciones son las mejores para él, porque son las más difíciles.

COMENTARIO AL DIAGRAMA DE LOS ALIMENTOS

4 de julio de 1939. (versión antigua)

Sr. O. Es importante comprender que el Diagrama de los Alimentos o Diagrama de la Nutrición se compone realmente de tres etapas diferentes.

La primera etapa muestra cómo las cosas suceden en el hombre ordinario normal: la octava de los alimentos recorre todo el camino desde 768 hasta si 12. Hay tres notas de la octava del aire y una nota de la octava de las impresiones.

La segunda etapa muestra qué sucede cuando ya se da cierta cantidad de recuerdo de sí: **do** 48 (las impresiones) se transforma en **re** 24; y **re** 24 se transforma en **mi** 12. El **si** 12 de la octava de los alimentos ya está en el piso inferior. La octava del aire en **mi** 48 recibe el choque de la octava de las impresiones y se convierte en **fa** 24 que entonces se transforma en **sol** 12. **Sol** 12 se transforma en **la** 6, incluso hasta en **si** 3. Pero deben comprender que el aire ordinario que inhalamos no puede contener muchos de estos hidrógenos superiores. Se conoce todo el significado químico y la fórmula química. El aire está saturado con los hidrógenos superiores que, en ciertos casos, son retenidos por el organismo en el proceso de la respiración. Pero deben comprender que en cualquier caso la cantidad de estos hidrógenos es muy pequeña.

La tercera etapa muestra lo que sucede cuando se da un choque consciente en el segundo lugar. El primer choque consciente es necesario en **do** 48. El segundo choque consciente es necesario cuando el **mi** 12 de la octava de las impresiones y el **si** 12 de la octava de los alimentos se han detenido en su desarrollo y no pueden proseguir por sí mismos. A pesar de que hay carbonos que les ayudarían a transformarse, están muy lejos y no pueden alcanzarse, por tanto es necesario otro esfuerzo. El esfuerzo debe empezar desde **mi** 12. Así que deben comprender qué es psicológicamente **mi** 12. Podemos llamarlo nuestras emociones ordinarias, es decir, todas las emociones fuertes que podamos tener. Cuando nuestras emociones alcanzan cierto grado de intensidad, hay **mi** 12 en ellas. Pero realmente solo nuestras emociones desagradables alcanzan el **mi** 12. Nuestras emociones agradables ordinarias casi nunca alcanzan el **mi** 12, sino que se quedan en 24. Pero nuestras emociones desagradables pueden alcanzar el **mi** 12 y no es que sean ya **mi** 12, sino que están basadas en **mi** 12, necesitan **mi** 12 para poder producirse. Por tanto este segundo esfuerzo es el trabajo sobre las emociones negativas.

Es importante comprender dónde son necesarios los choques conscientes y, si comprenden esto, les ayudará a comprender muchas otras dificultades en el Diagrama de los Alimentos.

Deben comprender también que estas tres octavas no tienen una fuerza igual. Si toman la fuerza de la octava de los alimentos, da ciertos resultados, ciertos efectos que se pueden medir; puede comprenderse.

La octava del aire, a pesar de que la materia tomada del aire tiene un papel muy importante, representa una cantidad muy pequeña; mientras que la octava de las impresiones puede tener un significado enorme en relación al recuerdo de sí, los estados de consciencia, las emociones y demás. Se puede decir que la relación de las tres octavas no es igual porque una tiene más sustancia y otra, muy poca sustancia.

P. ¿El esfuerzo por controlar la atención actúa como el primer choque consciente y lleva el carbono 12 a do 48?

Sr. O. No, no es suficiente. Debe haber recuerdo de sí. En realidad recuerdo de sí conectado con la observación de sí: dos actividades. Esto es lo que hace la consciencia. Quiero decir, uno intenta volverse consciente y de esta manera da un choque. Uno intenta volverse más consciente de sí mismo y de todo lo que le rodea. ¿Qué significa la palabra 'consciencia'? Significa co-nocimiento.¹

P. ¿Podríamos escuchar más sobre el carbono 12? ¿De qué fuente viene?

Sr. O. Lo importante no es la fuente. Lo que es importante es cómo traerlo. De dónde viene no importa porque no podemos verlo, no podemos encontrarlo, no sabemos dónde está este lugar. Ciertamente, el carbono 12 viene normalmente del centro emocional y el hidrógeno 12 es la materia con la cual trabaja el centro emocional; pero viene o es llevado allí **solo por el recuerdo de sí y la auto-observación**. Por tanto lo que importa es el método, no la fuente.

P. Parece que no hay carbono 12 en el estado ordinario del hombre.

Sr. O. Muy poco, tan poco que hay lo justo para vivir pero no lo suficiente para el desarrollo.

P. ¿Cuál es la fuente potencial de la emoción positiva?

Sr. O. Mi 12 combinado con un esfuerzo especial puede producir emoción positiva.

P. ¿Cuál es el segundo choque consciente que cambia el carácter de la fábrica?

Sr. O. Si quiere puedo decirle qué es pero ello no ayudará en nada porque esto es exactamente lo que no podemos hacer. Es la transformación de las emociones negativas en emociones positivas. Solo es posible

¹ N. del T. Ouspensky usa aquí el juego 'co-knowledge'.

con un largo trabajo de recuerdo de sí, cuando puede ser consciente por un tiempo suficientemente largo y cuando el centro emocional superior empieza a trabajar. Por tanto está cercano al hombre N° 5. Esto es lo que nos lleva al estado del hombre N° 5. Queda muy lejos de donde estamos ahora.

P. ¿Cuál es la conexión entre las emociones negativas y la Tabla de los Alimentos?

Sr. O. Es difícil responder porque las dos cosas pertenecen a dos líneas de estudio diferentes. Las emociones negativas solo las estudiamos psicológicamente, no necesitamos el Diagrama de los Alimentos para estudiarlas. Mi 12, en la mayoría de los casos, es una emoción negativa. Raras veces sentimos algún mi 12 que no sea negativo.

P. ¿Ha ido algo mal con el mi 12?

Sr. O. No, no es que sea malo en sí mismo sino que puede volverse negativo en cualquier momento.

P. ¿Podemos tener cierto control sobre las impresiones?

Sr. O. Puede tener control solo con la ayuda del recuerdo de sí. Cuanto más se recuerda de sí mismo, más control tiene. Si se recuerda de sí mismo lo suficiente, puede detener ciertas impresiones, puede aislarse (vendrán pero no penetrarán); y hay otras impresiones a las que puede abrirse y vendrán sin retraso alguno. Todo está basado en el recuerdo de sí.

P. Al principio el esfuerzo del recuerdo de sí parece reducir las impresiones.

Sr. O. No pueden reducirse, solo aumentar, si es que es recuerdo de sí. Si es pensar sobre el recuerdo de sí puede dar la impresión de que disminuye ciertas impresiones.

P. No comprendo cómo las impresiones pueden ser alimento. Pensaba que eso tenía algo que ver con la consciencia.

Sr. O. Tomar impresiones significa que cierta energía viene con ellas. Toda energía que usted recibe es alimento.

P. ¿Puede decirnos más sobre los diferentes tipos de impresiones?

Sr. O. Puede conocer más por observación que haciendo preguntas, porque usted mismo conoce qué le atrae más, qué le atrae menos, qué le repele, etc. y ciertamente hay muchas cosas puramente subjetivas. A uno le atrae una cosa, a otro le repele la misma cosa. Hay ciertas impresiones

que van al centro intelectual, impresiones que van al centro emocional, impresiones que van al centro motor e impresiones que van al centro instintivo. Algunas le gustan más, algunas le gustan menos. Todo esto es material para la observación.

P. ¿Todas las impresiones que se reciben son de fuentes externas?

Sr. O. Externas y de nosotros mismos: desde dentro y desde fuera.

P. ¿Hay algunas impresiones buenas y otras malas o son lo que se hace de ellas?

Sr. O. Puede haber impresiones que sean malas en sí mismas; no sé cómo las impresiones pueden ser buenas en sí mismas. Porque, si se está dormido, ¿cómo pueden tenerse buenas impresiones? Así pues, aunque las impresiones sean buenas en sí mismas, para poder beneficiarse de ellas, es necesario estar más despierto. Pero en el sueño pueden venir impresiones malas; nada puede detenerlas.

P. En realidad quería decir impresiones que son agradables o desagradables.

Sr. O. No, quizá muchas impresiones agradables sean bastante malas. Intente visualizar una cosa. Las impresiones pueden clasificarse por hidrógenos. Recuerde que dijimos que cada impresión es alimento; es un hidrógeno determinado, uno, otro o un tercero; generalmente tomamos el 48 como estándar. Luego pueden haber 24, 12 y hasta, muy raramente, 6. Pero todas son hidrógenos hasta lo más bajo. Las impresiones pueden pertenecer a los hidrógenos más bajos en la tercera escala (12.000 o algo así). ¿Y qué significa esto? Significa de dónde viene el hidrógeno, de qué nivel del mundo. ¿Qué significa la Tabla de los Hidrógenos? Dividimos el Rayo de Creación en tres octavas y doce capas, por decirlo así, y cada hidrógeno viene de una, de otra o de una tercera capa. Si tomamos hidrógeno 96, sabemos exactamente de dónde viene. Si tomamos hidrógeno 12, sabemos que viene de un lugar superior en el Rayo de Creación. Puede tomar la impresión 768 o cualquier otra impresión y, si se acuerda de la Tabla de los Hidrógenos, sabrá de dónde viene.

P. Se nos ha dicho de seleccionar las impresiones como alimento. ¿Cómo se puede distinguir?

Sr. O. Observe. Las impresiones son más fáciles de analizar que la comida. La gente puede persuadirle de que algo es buena comida y ven-

derla en lata, y entonces se encuentra con que no puede comerla. Pero las impresiones —por observación, por comparación o a veces hablando con otras personas—, puede comprender cuáles pertenecen a los niveles superiores y cuales pertenecen a los inferiores. Por ejemplo, todas las impresiones negativas pertenecen a niveles inferiores, así que no puede dividir las impresiones en ‘agradables’ o ‘desagradables’. O son positivas o son negativas; no positivas tal como usamos la palabra en el sentido de emociones positivas, sino positivas como opuestas a negativas. Pero al mismo tiempo lo principal es estar despierto.

P. Incluso si se puede distinguir entre un tipo de impresión u otro, no veo cómo se pueden aceptar o rechazar.

Sr. O. Estando despierto. Si está dormido no puede. Pero cuando está despierto (quizá no de una vez pues se necesita cierto trabajo) es vencido una y otra vez por las impresiones equivocadas, pero luego, a la tercera vez, usted consigue aislarse. Pero antes de esto es necesario conocer qué tipos de impresiones equivocadas le afectan y entonces puede encontrar diferentes métodos para aislarse.

P. ¿Quiere decir que si se observa se puede evitar tener aquellas impresiones que ponen negativo?

Sr. O. No hablé de cosas que le ponen negativo **a usted**, sino de las impresiones **negativas**. Usted cambia el significado. La pregunta era: “¿Por sí mismas las impresiones son todas iguales o las hay buenas y malas?” Expliqué que hay impresiones positivas y negativas. No dije nada sobre poner a uno negativo. Cualquier cosa puede ponerle negativo, la mejor cosa posible del mundo puede ponerle negativo. Esto depende de su estado.

P. No comprendo qué quiere decir acerca de dónde vienen las impresiones en la Tabla de Hidrógenos.

Sr. O. De diferentes niveles de mundos. Debe recordar el Rayo de Creación. ¿Cuál es la diferencia entre mundos diferentes? Tome 3, 12, 24. El Mundo 3 está bajo la Voluntad directa del Absoluto: solo hay tres leyes. En el Mundo 6 entra la mecanicidad: ya se vuelve más mecánico. El Mundo 12 todavía es más mecánico, y así continúa. Pero el 12 tiene una enorme ventaja sobre el 1536, así que una impresión que viene de 12 es un tipo de impresión y una impresión que viene de más abajo que

la Tierra, digamos de la Luna, es diferente. Una es materia ligera, llena de vibraciones, la otra está llena de vibraciones lentas y dañinas.

P. Pero si las impresiones son, digamos, el mismo hidrógeno que el hierro...

Sr. O. Pero esto no tiene nada que ver con las impresiones. Intente comprender. La cuestión de las materias por sí mismas es una cuestión muy diferente. No cabe aquí. Tomemos la Tabla de Hidrógenos desde el punto de vista de que cada hidrógeno muestra el lugar de donde viene este hidrógeno. Si encuentra que las impresiones son pesadas, desagradables (es difícil encontrar un adjetivo correcto en inglés para las impresiones), por este mismo hecho usted puede decir que esta impresión viene de alguna parte baja del Rayo de Creación. Las cosas que le hacen enfadar, que le hacen odiar a la gente y le dan un sabor de grosería, tosquedad o violencia, todas estas impresiones vienen de mundos bajos.

P. ¿Se podría parar de tener impresiones si se quisiera?

Sr. O. No, ciertamente no. No puede parar totalmente las impresiones, pero puede aislarse de cierto tipo de impresiones y atraer hacia sí otro tipo de impresiones, esto es cuando las conoce. Puede atraer impresiones deseables y apartar de usted mismo las impresiones indeseables.

P. ¿Así que podemos seleccionar las impresiones?

Sr. O. Sí, hasta cierto punto, porque debemos comprender ya que ciertas impresiones no debemos admitirlas. En primer lugar, usted puede evitar las impresiones equivocadas. La gente se para en la calle buscando accidentes callejeros y hablan de ellos hasta el próximo accidente. Estas personas recogen impresiones equivocadas. La gente que recoge todo tipo de escándalos, la gente que ve el error en todo, recogen impresiones equivocadas. No debe pensar en escoger las impresiones correctas sino en aislarse de las impresiones equivocadas. Solo haciendo esto tendrá cierto control. Si trata de escoger las impresiones correctas solo se decepcionará.

P. ¿Es posible saber qué impresiones son buenas para uno y cuáles son malas?

Sr. O. Lo que usted quiere es un catálogo de impresiones. Es imposible hacer eso. Más adelante tendrá que comprender personalmente, por usted mismo y por personas que usted conoce, qué impresiones son

buenas y cuáles son malas. Después de algún tiempo tiene que empezar con el estudio de las impresiones equivocadas porque, aunque no pueda atraer hacia sí mismo impresiones deseables, puede, incluso desde el principio, aislarse de algún tipo de impresiones equivocadas.

P. ¿Realmente podemos controlar las impresiones que recibimos?

Sr. O. Acabo de decir de qué modo puede controlarlas. Una vez más, debe comprender que para poder controlar las impresiones debe ya despertar hasta cierto punto. Si está dormido no puede controlar nada. Para poder controlar cosas bastante sencillas y obvias debe despertar y practicar. Porque si está acostumbrado a impresiones de cierto tipo que son equivocadas para usted, llevará cierto tiempo. Un 'yo' sabrá que es necesario que se aísle y quizá a otros diez 'yoes' les gusten estas impresiones. Porque a menudo, a algunos 'yoes' les gustan impresiones muy equivocadas.

P. Tal como somos ahora, ¿están todas las impresiones al mismo nivel?

Sr. O. Ah, no. Las impresiones tienen una gama extraordinaria. En el Diagrama de los Alimentos tomamos el H48 como estándar. Son impresiones indiferentes, por decirlo así, quizá de un tipo, quizá de otro, pero por sí mismas no producen ningún efecto. Aunque al mismo tiempo son alimento.

P. ¿Solo tenemos impresiones 48?

Sr. O. Como un ejemplo, como un estándar de impresiones, se toman las impresiones 48. ¿Por qué? Porque representa a la mayoría de impresiones que tenemos. Nos alcanzan como 48 y en nuestro estado ordinario no van más allá, no se desarrollan, no producen ningún efecto. El hombre no podría vivir en estas condiciones. Pero hay muchas impresiones del 24, no tantas como del 48 pero cierta cantidad de ellas, y en casos muy raros hasta puede haber impresiones del 12, pero digamos 24. Así que el hombre recibe no solo 48 sino también 24. No entran en este Diagrama de los Alimentos porque se transforman a sí mismas. Si vienen como 24, fácilmente pueden transformarse en 12 y quizá más allá. Pero vienen en cantidad muy pequeña.

En el hombre ordinario, que no aprende a recordarse de sí mismo, estas impresiones 48 ordinarias también se transforman, pero de

una forma muy diferente. Se desarrollan más allá o son ayudadas a desarrollarse más allá por reacciones de cierto tipo como, por ejemplo, la risa. La risa juega un papel muy importante conectado con las impresiones (de nuevo recuerden que dije en el hombre ordinario). Con la ayuda de la risa muchas impresiones 48 se transforman en 24. Pero, como se dijo antes, esto solo pasa porque es necesario para la vida. Recuerden que dije que la fábrica química trabaja por sí misma. Produce todo tipo de materiales preciosos, pero los gasta todos para su propia existencia. No tiene nada en reserva y nada con lo que desarrollarse. Por tanto, si el hombre quiere cambiar y ser diferente, si quiere despertar sus posibilidades escondidas, no puede depender solamente de los medios mecánicos en sí mismo, debe buscar medios conscientes. Pero el organismo del hombre es una invención tan hermosa que todo se toma en consideración, todo tiene su propia llave por así decirlo, de modo que cada función que parece como una expresión inútil de algo -como la risa- ayuda a transformar ciertas impresiones que, de otro modo, simplemente se perderían.

Puede decirse que para un hombre en el nivel ordinario que no intenta comprender qué significa el recuerdo de sí o que nunca oyó del recuerdo de sí o que no tuvo oportunidad de recordarse a sí mismo, la risa cumple cierta función determinada en el organismo. Reemplaza el recuerdo de sí de una manera pequeña e insuficiente. En cualquier caso ayuda a las impresiones a ir más allá. Impresiones muy aburridas y de poco interés se vuelven más vívidas.

P. Seguramente no toda la risa.

Sr. O. No. Pero esta es su función principal. Hay muchos tipos diferentes de risa. Puede haber risa mecánica en la parte mecánica de la parte mecánica del centro emocional (mera risita tonta).

P. ¿En realidad es algo que sucede muy rápido si, por suerte, entran impresiones 48 y cambian?

Sr. O. El 48 entra constantemente. Como he dicho, cierta cantidad de este cambia mecánicamente. La mayor parte se queda sin cambiar. Puede cambiarse al volverse más consciente o al intentar volverse consciente.

DARSE CUENTA DE LA VERDAD

21 de marzo de 1945

Sr. O. Sabe que antes se dijo que no tenemos emociones positivas. A esto se le llama el segundo esfuerzo consciente: si conoce la manera de hacer emoción positiva.

El primer esfuerzo consciente se conecta con el recuerdo de sí. El segundo esfuerzo consciente se conecta con la conciencia. Si se sabe lo que es, debe mantenerse. Es comprensión emocional de la verdad. Se consigue una vez, no debe perderse. Las acciones equivocadas y la charla hacen que sea muy fácil perderla.

P. ¿Es esto el centro emocional superior?

Sr. O. Es emoción. Trate de captar el sentido.

P. Si se pierde esta conciencia, ¿es posible recuperarla de nuevo?

Sr. O. Muy difícil y muy peligroso perderla. Es mucho más fácil vivir sin ella. Uno se alivia al perderla.

P. ¿Cree que es posible tergiversarla para que se adapte a la propia conveniencia?

Sr. O. Entonces no es conciencia.

P. ¿La conciencia se consigue por grados?

Sr. O. La conciencia se consigue por grados. La conciencia está en nosotros pero está dormida. Debe agitar y agitar. Pero si se miente a sí mismo o miente a otros que están intentando enseñarle, la pierde.

P. ¿Cómo puede decirse qué es verdad?

Sr. O. La conciencia sabe.

P. ¿Entonces hay que seguir la propia dirección o alguien nos dirá?

Sr. O. Quizá se le tenga que decir.

P. ¿No tienen conciencia todas las personas?

Sr. O. Sí, pero dormida. Pero si se despierta la gente debe comprender cosas, debe comprender cosas de la misma manera.

P. ¿Podemos tener conciencia sin consciencia?

Sr. O. La conciencia viene antes.

P. ¿Llega solo después del primer esfuerzo consciente?

Sr. O. Está en el camino del segundo esfuerzo consciente. Sí, antes

debe hacerse algo en el primer esfuerzo.

P. Si no es producto del esfuerzo consciente, ¿cómo puede perderse?

Sr. O. Todo puede perderse. Puede despertarse la conciencia y luego dormirse otra vez en este punto en particular.

P. ¿No depende del estándar moral de uno?

Sr. O. No, una cosa puede ser moral en este país e inmoral en otro. Recuerde la palabra formatorio. Significa la parte mecánica del centro intelectual. No es fiable.

P. ¿La gente nace con diferentes grados de conciencia?

Sr. O. Alguna gente tiene vislumbres de conciencia muy pronto. Pero no es fiable.

P. ¿La emoción de la conciencia se siente como miedo o remordimiento?

Sr. O. Verdad. ¿Para qué usar otras palabras?

P. ¿Es esto lo que llaman la voz tranquila y queda?

Sr. O. ¡No, no! Cuando la oye no es en absoluto una voz tranquila.

P. Con la conciencia despierta, ¿en qué se será diferente de antes?

Sr. O. No se estará tanto en poder de los amortiguadores. Dormido se está completamente en poder de los amortiguadores. Los amortiguadores son aparatos mecánicos que nos impiden ver la verdad. Destruya los amortiguadores y empezará a ver la verdad. Puede ser muy desagradable.

P. ¿Cómo se empieza a despertar la conciencia?

Sr. O. No mintiéndose a uno mismo.

P. Entonces, darse cuenta de la verdad, ¿destruye todos los amortiguadores?

Sr. O. No, los amortiguadores deben destruirse antes.

P. ¿Darse cuenta emocionalmente de la verdad varía según los individuos? Uno tiene una visión diferente que otro.

Sr. O. Esto no puede ser en la conciencia. Será lo mismo. No se aprende lo que es la verdad. Tan solo se ve si la conciencia empieza a despertar. Pero deben empezar a quitarse los amortiguadores reales.

P. ¿El despertar de la conciencia iría acompañado de aprender la meta real?

Sr. O. ¿Cómo podría hacerse sin ello? No se ha inventado el método.

P. ¿Es una cuestión de sensibilidad?

Sr. O. Quizá de mucha sensibilidad sin amortiguadores.

P. Cuando dice que la conciencia es comprensión emocional de la verdad, la verdad es una abstracción.

Sr. O. No, no. Hecho, no abstracción.

P. ¿Sobre una cuestión en particular en un momento en particular?

Sr. O. Sí, en un caso particular, en una relación en particular. Siempre en particular.

P. Si se siente la conciencia, ¿puede haber amortiguadores al mismo tiempo?

Sr. O. Lo uno o lo otro, pero no ambos a la vez.

P. ¿Podemos saber por nosotros mismos que nos estamos mintiendo?

Sr. O. Siempre se sabe. Aunque eso no lo detiene.

P. ¿Por qué no se puede parar de mentirse a uno mismo? ¿Es por pereza?

Sr. O. Simplemente es agradable.

P. ¿Qué es un amortiguador? ¿La convicción religiosa es un amortiguador?

Sr. O. Nunca hablamos de cosas religiosas. No, es algún tipo de auto-guardián que el hombre crea para evitar la verdad.

P. ¿El amortiguador no significa falta de comprensión?

Sr. O. No, uno generalmente sabe de qué se está guardando.

P. Significa desear, no comprender.

Sr. O. Muy acertado. De vez en cuando he dado ejemplos. Hace mucho, mucho tiempo, había un hombre en Moscú que siempre llegaba tarde. Su amortiguador era que él nunca llegaba tarde. Estaba tan seguro que, después de haber creado el amortiguador, podía llegar tarde tan a menudo como deseara.

P. ¿Podríamos tener un amortiguador como el que menciona y aun así tener conciencia en otros aspectos?

Sr. O. No, no, o amortiguador o conciencia.

P. ¿La conciencia destruye la paz de la mente?

Sr. O. Algunas personas piensan así, particularmente cuando se sientan entre dos sillas.

P. ¿Qué quiere decir por perder la conciencia otra vez?

Sr. O. Dormirse en este sentido en particular.

P. ¿Podría una máquina desarrollar el equivalente de los amortiguadores y ser incapaz de desarrollar la conciencia?

Sr. O. Las cosas mecánicas se desarrollan mecánicamente. Pero las cosas opuestas solo pueden desarrollarse conscientemente.

P. ¿La conciencia es en su mayoría darse cuenta de que estamos dormidos?

Sr. O. No, no. Debe empezar con la conciencia. No podemos recordarnos de nosotros mismos. No nos damos cuenta de nosotros mismos. Así encontrará muchos ejemplos.

P. ¿La conciencia se pone en juego solo en relación con otras personas?

Sr. O. Son posibles vislumbres. Mucho antes de tener control sobre la conciencia podemos tener vislumbres de conciencia.

P. Si alguien tiene conciencia, ¿llegará inevitablemente al segundo choque consciente?

Sr. O. Si se hiciera muy buen trabajo sobre el primer choque consciente, quizá llegaría.

P. ¿Llega a esto por sí mismo?

Sr. O. Nada llega por sí mismo, solo caerse.

P. Cuando habla del primer choque consciente, ¿se refiere solamente a esfuerzo con éxito?

Sr. O. Solo con éxito. ¿Por cuánto tiempo podemos darnos cuenta de nosotros mismos? Un segundo es mejor que nada. Pero no puede obtener mucho de él. No puede aprender chino aprendiendo una palabra al día.

P. ¿El contenido de la conciencia cambia continuamente?

Sr. O. La dirección, no el contenido. Un día encuentra una aplicación, otro día, otra. La conciencia le muerde.

P. ¿Cuál es la naturaleza de la verdad que reconoce nuestra conciencia?

Sr. O. La conciencia se da cuenta de verdades simples en relación con la gente —qué dicen o hacen—, no en relación con los planetas. Otra cosa en relación con la Ley de Tres. La Ley de Tres es difícil hasta que uno puede darse cuenta de la diferencia en las actividades de la gente. Esto puede ser difícil durante algún tiempo. Antes de ir más allá debe-

mos aprender a distinguir la diferencia que normalmente no vemos entre las cosas.

P. Hay una tríada para construir una casa.

Sr. O. Esto es muy formativo. Olvide todo lo que ha oído. Es necesario pensar que hay diferencia entre las cosas que no podemos comprender. Hay una diferencia entre acciones sin motivo y sin recompensa que nuestra mente no distingue. Pero cuando se explica podemos empezar a ver.

P. ¿La conciencia ve la diferencia entre actividades?

Sr. O. No la ve; puede ayudar.

P. Los aspectos físicos de tales actividades son los mismos, así que, ¿en qué difieren?

Sr. O. Si vemos, veremos la diferencia.

P. ¿Qué nos impide verlo?

Sr. O. La ceguera.

P. ¿Tenemos alguna posibilidad de ver alguna vez?

Sr. O. Oh, sí. Primero debemos aprender con nuestra mente. Y luego, poco a poco, empezamos a ver.

P. ¿Quiere decir a ver fuerzas?

Sr. O. A ver diferentes actividades. Antes de eso podemos aprender sobre ello. Pero ver es una palabra difícil ya que si nos volvemos un poco conscientes, vemos muchas cosas que ahora no podemos ver. Si nos damos cuenta de cuántas cosas no podemos ver, podemos aprender mucho. Comprendemos la diferencia entre materia, papel y madera, por ejemplo. Pero no podemos comprender la diferencia de acción.

P. ¿Es posible seguir diferentes fuerzas de una tríada, por ejemplo en la construcción de una casa?

Sr. O. No, aprenda estos ejemplos. El primer hecho es que tal como estamos en la mente ordinaria no vemos la diferencia.

Hay seis actividades posibles para el hombre, la séptima solo es posible para el Absoluto.

1 2 3

1 3 2

2 1 3

3 1 2

3 2 1

2 3 1

Estas son combinaciones de fuerzas. Tres fuerzas tienen seis combinaciones posibles. Del Absoluto es difícil hablar en nuestro lenguaje.

Por tanto hay seis actividades, solo que no podemos conectarlas con las fuerzas. Bien, primera categoría: intentar recordarse de uno mismo, el trabajo esotérico, también las mejores formas de arte, la poesía, quizá la música. La segunda se refiere a lo más elevado intelectualmente: invenciones, descubrimientos. La tercera se refiere al trabajo profesional: sastre, doctor, sí. Cuarta, el simple trabajo físico: serrar madera. Cinco, destrucción. Seis, crimen. Solo que usted no sabe qué tríada es cuál, y no lo sabrá durante mucho tiempo. Solo trate de comprender la diferencia entre construir una casa —mucho esfuerzo, planificar los materiales— y quemar una casa: tan solo una cerilla. Una necesita esfuerzo; la otra trabaja por sí misma, no es cuestión de motivo.

P. Me parece que quiere que descubramos la conexión entre actividad y despertar de la conciencia.

Sr. O. ¡Intentar, no despertar la conciencia! El trabajo de escuela, seguir los métodos de escuela, al mismo nivel que la mejor poesía, el mejor arte.

P. ¿La comprensión de las ideas del sistema significa consciencia?

Sr. O. Marcha en esta dirección. No hay garantía hasta que se llega allí.

P: ¿El despertar de la conciencia es una actividad?

Sr. O. Está en la misma línea. Si uno realmente hace algo.

11 de abril de 1945

P. Quienquiera que haga este trabajo creativo, quiero decir personas que vienen a esta escuela y que hacen trabajo creativo...

Sr. O. No puedo hablar así... de trabajo creativo. Solo digo que hay un tipo de actividad que incluye el mejor arte y poesía. Se preguntó si los poetas y los pintores son más conscientes. Se respondió que no, solo que ellos usan esta actividad especial. Si un artista es consciente, entonces es una cuestión de arte objetivo.

P. ¿Quiere decir literalmente que cuando se despierta la conciencia y se cae otra vez en el sueño ya no puede despertar?

Sr. O. En algunos casos puede. Pero es muy raro. No por sí misma, significa trabajo.

P. ¿Hay grados de conciencia?

Sr. O. Probablemente, igual que con la consciencia. ¿Por cuánto tiempo puede recordarse a sí mismo? ¿Un minuto, dos minutos? Igual con la conciencia.

P. Si solo puede conseguirse un momento de conciencia o de consciencia, ¿qué pasa cuando se termina? ¿Retrocedemos o se pierde?

Sr. O. Necesita trabajo constante. No puede existir por sí misma.

P. Dijo que si se perdía era imposible recuperarla.

Sr. O. No dije 'imposible'. Dije 'difícil'. Pero todo es difícil, con excepción de lo que sucede. Lo que sucede es fácil.

P. ¿El crimen es una emoción negativa que actuamos...?

Sr. O. No podemos decirlo simplemente así. Detrás del crimen hay siempre trazos de emoción negativa, memoria de emoción negativa; pero no puede decirse que el crimen es emoción negativa.

P. ¿El crimen no está contra la misma ley?

Sr. O. Bien, mi experiencia no es tan grande.

P. ¿No es tan solo una acción esporádica?

Sr. O. Puede ser una acción preparada, puede ser una acción inteligente. Muchas cosas son posibles.

Todo es muy necesario. Muy pronto verá cuán útil es. Pero es difícil porque es una idea muy nueva.

P. Si la primera actividad trata con la forma más elevada del arte, ¿dónde situamos la forma inferior?

Sr. O. Solo disparates. No la contamos.

P. Alguna gente empleó toda su vida en ello.

Sr. O. Si es arte, es arte; la forma más elevada, en cualquier caso suficientemente elevada.

P. ¿Entonces cómo describe esta otra actividad, escritores, músicos, etc.?

Sr. O. Entonces es tan solo trabajo físico o trabajo profesional, no sé... Es muy útil distinguir entre una capacidad y otra. Y debe recordarse que es una cosa nueva, sus vecinos nunca pensaron en ello.

P. ¿Qué valor tiene el estudio de estas actividades?

Sr. O. Bien, es muy importante saber esto. Cuando comprenda las actividades tendrá respuestas a muchas de sus preguntas.

P. ¿Esto nos haría mejores personas?

Sr. O. Más listas.

P. Ha dicho que cuando un hombre escribía un poema, podría ser tra-

bajo físico. No lo comprendo.

Sr. O. Totalmente. Hay bibliotecas llenas de tales poemas.

P. ¿Desalienta de las actividades que no alcancen el plano más elevado?

Sr. O. No aliento ni desaliento. Algunas las reconozco como arte, a algunas las llamo disparates.

P. Describió cinco actividades pero no el crimen.

Sr. O. Debe preguntar. Estudiar todo tipo de crimen. Ver cuál le gusta más y cuál menos. Esto es muy terrible. En el pensamiento ordinario ni siquiera tenemos un principio de comprensión de la diferencia entre las actividades. Algún día, cuando empiece a abrirse para usted, lo verá como una revelación.

P. ¿Estas actividades están relacionadas con diferentes estados de consciencia?

Sr. O. No, solo hablamos del hombre ordinario, de estados ordinarios de consciencia.

P. ¿El arte superior toma algún grado de consciencia de sí?

Sr. O. Muchos poetas buenos, muchos pintores buenos, pero son ordinarios. Pueden usar la tríada especial pero eso no los hace N° 5.

P. ¿Usar las partes correctas de los centros sería una pista de actividad correcta?

Sr. O. Lo que quiere es actividad correcta. Si quiere una cosa y consigue otra, actividad incorrecta. Solo que esto nada tiene que ver con la consciencia. Es una función, como respirar o ver. En algunas actividades puede intentar ser consciente, en otras no puede.

P. Cuando cargar troncos se convierte en una actividad mecánica, ¿dónde entra el recuerdo de sí?

Sr. O. Nadie le prohíbe recordarse de sí cuando carga troncos. Algunas personas dicen que incluso ayuda: cuanto más pesados los troncos, mejor el recuerdo de sí. Algunas personas que empiezan a intentar recordarse de sí lo ven conectado con el trabajo físico duro.

P. A excepción de la tarea a la que nos dedicamos en particular, no podemos tener más que un conocimiento superficial de las otras, ¿no?

Sr. O. Pienso que más o menos las conocemos todas. Una se refiere a la poesía. Es la misma actividad que intentar recordarse de uno mismo, aunque en realidad es diferente.

P. ¿Las seis actividades son necesarias para la existencia del hombre?

Sr. O. Puede dejarse una.

P. ¿Cuál?

Sr. O. El crimen.

P. ¿Podría **el hombre**, no **un** hombre, vivir sin crimen?

Sr. O. Eso dicen. No soy especialista en eso.

P. ¿Una conciencia despierta significa el estado de consciencia de sí?

Sr. O. No, una conciencia despierta significa una conciencia despierta, nada más. Intentar ser sincero y honesto. No se puede decir nada más. Muy interesante si puede conseguir siquiera un corto período de consciencia. Verá cosas que nunca antes vio.

P. ¿Veremos cosas en nosotros mismos o en otros?

Sr. O. Con sus ojos corrientes. En otras personas.

P. Me parece que la actividad del primer tipo es imposible sin el despertar de la conciencia.

Sr. O. Eso es para despertar. Tiene colores diferentes: puede ser música, puede ser pintura, puede ser estudio de sí. Es la misma tríada.

P. Este tipo de ver del que acaba de hablar, ¿trae consigo más emociones negativas?

Sr. O. ¿Lo intentó?

P. Sí.

Sr. O. No, no sabe de lo que hablo. Hablo de una cosa determinada. Si varias personas llegan a esto, podemos hablar. Hablo de algo determinado que es posible ver. Algunas personas hablan de despertar. Si no lo mencionan se sabe que es imaginación o simple mentira.

P. ¿Podría citarnos un ejemplo?

Sr. O. Suponga que lo dijera y mañana usted dijera que lo tuvo. Sería sospechoso. Solo espero.

18 de abril de 1945

P. ¿Es la conciencia el despertar emocional de la consciencia?

Sr. O. La conciencia es una emoción especial y normalmente está dormida. Debe agitarse durante mucho tiempo para que despierte.

P. ¿La conciencia es nuestro propio reconocimiento personal del bien y del mal, no relacionado con la ley?

Sr. O. En general, no. En casos particulares la conciencia es una emoción especial por la que podemos ver qué es correcto y qué es equivocado.

P. ¿Hay alguna conexión entre la conciencia despierta y las actividades?

Sr. O. No, no, son muy diferentes. Las seis actividades están abiertas para todos, concientes o no concientes. Solo que algunas cosas pueden combinarse y otras no pueden combinarse.

P. ¿Podría alguien ser activo en la primera actividad y no haber despertado la conciencia?

Sr. O. Oh, sí. Hay muchos grandes poetas que [no] han oído hablar de la conciencia.

P. ¿Qué cosa es especialmente importante que hagamos para despertar la conciencia?

Sr. O. Hablamos de muchas cosas. Es útil pensar en lo que es el recuerdo de sí y en por qué no podemos recordar. No puede vivir de una sola cosa. Hay muchas cosas que ayudan al despertar de la conciencia. El estudio de los amortiguadores, por ejemplo.

P. ¿Nos engañamos respecto a la conciencia despierta cuando no hacemos nada al respecto?

Sr. O. Muy acertado. Es necesario agitarla un poco.

P. ¿Era la conciencia que no tenía conexión con ninguna de las seis actividades?

Sr. O. Solo una, el crimen, es necesaria. ¿Cómo se puede ser un criminal sin conciencia?

P. ¿Cómo podemos siquiera empezar a estudiar los amortiguadores? Nunca lo he comprendido.

Sr. O. Trate de comprender primero qué son los amortiguadores.

P. ¿Primero debemos parar de mentírnos a nosotros mismos?

Sr. O. Muy útil. Empiece con eso y, en un tiempo comparativamente corto, llegará a ello.

P. ¿Podemos pensar en los amortiguadores como contradicciones en nosotros mismos?

Sr. O. No. Las contradicciones son el resultado de los amortiguadores.

P. ¿Qué quiere decir con que es necesario tener conciencia para poder cometer crímenes?

Sr. O. Algunos criminales lo dicen. No hay placer en el crimen si la

conciencia no está despierta. Bien, intente otra cosa, sobre las actividades: un hombre puede escribir poesía, otro no puede ni siquiera escribir mala poesía. Es la capacidad de usar la tríada.

P. ¿Por qué somos capaces de usar la tríada correcta algunas veces y otras no?

Sr. O. Nunca vi un hombre que pudiera escribir poesía en jueves.

P. ¿Piensa que con esfuerzo podríamos escribir poesía en jueves?

Sr. O. No, esfuerzo o no esfuerzo. Es una expresión rusa: "El jueves, después de la lluvia".

P. Quiero preguntar sobre la actividad de destrucción.

Sr. O. Bien, a veces es muy agradable, a veces es muy desagradable. Generalmente es más fácil que hacer una sopa, por ejemplo. Hacer una sopa necesita trabajo, planificación. Tirarla no necesita ninguna.

P. ¿La habilidad de usar las tríadas correctas depende del uso correcto de los centros?

Sr. O. No lo sé. Solo sé que una persona puede usar correctamente una tríada en cierto momento y otros no pueden. Es muy útil pensar en esto, de otro modo puede dejarse en la conciencia o en algo.

P. ¿El propósito de este trabajo es hacernos llegar a la conciencia plenamente despierta?

Sr. O. No puede decirse específicamente de esta manera. En el camino para tener consciencia debe despertar la conciencia. De otro modo tropezará con algo. Puede describirlo como despertar la consciencia.

P. ¿El uso correcto de las tríadas está conectado con el uso correcto de los centros?

Sr. O. ¿Quiere decir el uso de las seis tríadas? Casi todo el mundo puede usar alguna de ellas. Algunas son más difíciles. Necesitan de una capacidad especial. Es muy útil compararlas y tratar de comprender la diferencia.

P. ¿Un amortiguador es una forma de mentirse a uno mismo?

Sr. O. ¿Cómo puede existir un amortiguador sin eso? Ni el mismo hombre ni los demás se dan cuenta de que es mentir.

P. ¿Cómo empieza a crecer un amortiguador dentro de uno?

Sr. O. Un niño puede caer y esto puede crear un amortiguador; puede decir: "Yo nunca caigo".

10**CENTROS EN EL HOMBRE****LA ENERGÍA VIENE DE TRES TIPOS DE ALIMENTO**

15 de junio de 1939

P. ¿Puede un tipo de energía cambiarse en otro?

Sr. O. Cambia por sí mismo cuando es necesario. Cada centro está adaptado al trabajo con cierto tipo de energía y recibe exactamente lo que necesita. Pero todos los centros se roban entre ellos y un centro que necesita un tipo de energía superior tiene que funcionar con un tipo inferior o un centro adaptado para funcionar con energía tranquila usa una energía explosiva, y por lo tanto todo está muy equivocado. Así es cómo funciona la máquina. Imagine unas determinadas estufas: una tiene que funcionar con queroseno, otra con madera y una tercera con benceno. Suponga que a la que está adaptada para madera se le pone benceno: lo único que puede suceder es que haya explosiones, nada más. Imagine también una máquina adaptada para benceno y vea que no puede funcionar con madera o carbón.

P. ¿Hay diferentes tipos de energía? Es decir, ¿podemos hablar de energía emocional, de energía intelectual, etc. como si fueran diferentes tipos de energía?

Sr. O. No exactamente así, pero podemos hablar de centros y podemos hablar de energías: un centro con un tipo, otro centro con otro tipo; y las energías pueden designarse por el tipo de hidrógeno en el que están contenidas. El centro intelectual trabaja con H48, el motor y el instintivo con H24 y así sucesivamente.

Debemos distinguir cuatro tipos de energía que trabajan a través nuestro: la energía física (por ejemplo, mover esta mesa); la energía de la vida, que hace que el cuerpo absorba la comida, reconstruya los tejidos, etc. (este proceso de transformación de las células continúa constantemente); la energía psíquica o mental con la que trabajan los centros; y la más importante de todas, la energía de la consciencia.

Para cada tipo de acción, pensamiento, o para ser consciente, debemos tener la energía correspondiente. Si no la tenemos, descendemos y trabajamos con energía inferior. Simplemente llevamos una vida animal y vegetal. Luego otra vez tenemos pensamientos, otra vez acumulamos energía y podemos ser conscientes por un corto tiempo.

Ni siquiera una enorme cantidad de energía física puede producir un pensamiento. Para el pensamiento es necesaria una solución diferente, más potente.

Antes de pensar en ahorrar energía debemos parar de derrocharla. Malgastamos energía en la imaginación, la consideración, la identificación, las emociones negativas, la charla ociosa. Estas son las principales fugas. Por esto es necesario parar de identificarse.

La energía psíquica es la energía con la que trabajan los centros. La llaman energía mental o psicológica.

Todos los tipos de energía física pueden reducirse al movimiento. La energía física no puede acumularse más allá de cierto límite. La energía psíquica no puede limitarse.

La energía de la consciencia es más rápida, más explosiva que los otros tipos.

Pero aunque la conservación y el aumento de la energía son muy importantes, no es el secreto completo del desarrollo de la consciencia. No sería suficiente ya que debe saberse cómo controlarla. La energía es la parte mecánica de la consciencia.

P. ¿Cómo puede aprenderse a controlar mejor la energía?

Sr. O. No se puede empezar con la idea del control. Para poder controlar una pequeña cosa debemos conocer la máquina entera. Primero debemos controlarnos a nosotros mismos desde el punto de vista de la consciencia, debemos intentar recordarnos. Luego parar el gasto innecesario de energía: consideración, mentira, expresión de las emociones negativas.

Por tanto, primero que nada tenemos que parar de derrochar energía; segundo, recogerla por el recuerdo de sí; luego, ajustar las cosas. No podemos empezar de ningún otro modo.

P. ¿Siempre hay la misma cantidad de energía en el gran acumulador?

Sr. O. Esto depende de muchas cosas: del trabajo de la máquina, del alimento, del derroche de energía. El organismo normal produce la energía necesaria no solo para todos los centros sino también para almacenaje. La producción es correcta, el gasto puede ser equivocado.

VOZ

14 de octubre de 1937

P. Noto que tengo diferentes voces con emociones diferentes o distintas personas. ¿Por qué es?

Sr. O. Quien tiene oídos para oír puede oír muchos cambios de voz. Cada centro, cada parte de un centro, cada parte de una parte de un centro, tiene una voz diferente. Pero pocas personas tienen oídos para oírlos. Quien puede oírlos, para ellos es fácil oír muchas cosas. Por ejemplo, si dice la verdad es una voz, si miente es otra voz; si basa las cosas en la imaginación, todavía es otra. No puede haber error.

P. ¿Quiere decir entonación?

Sr. O. Sí y también el mismo sonido de la voz. Si se ejercita en ello, el centro emocional puede oír las diferencias.

DIAGRAMA DE LOS ALIMENTOS

10 de enero de 1938

P. ¿Se sabe cuál es el carbono 12 en la tríada del recuerdo de sí?

Sr. O. Probablemente alguna energía del centro emocional. No puede haber error a este respecto porque la observación intensificada que trae

el recuerdo de sí siempre tiene un elemento emocional. Puede venir por sí mismo cuando de repente empieza a ver las cosas de una manera diferente: se vuelve emocional. Significa que en este lugar en particular no somos suficientemente emocionales. Mediante el recuerdo de sí traemos el elemento emocional a este lugar.

Esto, en parte, está conectado con la risa. Si recibimos impresiones y no podemos hacer nada con ellas, no van más allá, las arrojamos por la risa. Lo que produce la risa es cuando alguna impresión cae simultáneamente en las partes positivas y negativas de los centros. Para librarse de esta impresión desagradable (desagradable porque es contradictoria), se arroja fuera. La risa significa arrojar impresiones contradictorias que no pueden armonizarse. Por eso no hay risa en los centros superiores.

P. ¿Así que la risa es una cosa innecesaria?

Sr. O. En nuestro estado es necesario. En los centros superiores es innecesaria porque allí lo que es emocional también es intelectual y lo que es intelectual también es emocional. Y en los centros superiores no hay divisiones entre partes negativas y positivas.

P. ¿Hay formas de risa que no signifiquen arrojar impresiones?

Sr. O. Sí, hay diferentes formas de risa.

P. Los otros carbonos 12, ¿son la misma cosa? Quiero decir en **mi** 48 y en **sol** 48.

Sr. O. Pueden ser lo mismo. Pienso que hay una pequeña diferencia en **sol** 48. En **mi** 48 trabaja el mismo carbono que trabaja en **do** 48. Pero en **sol** 48 puede ser un poco diferente, a pesar de que siempre tiene un elemento emocional. Pero en **sol** 48 puede ser instintivo emocional. Es muy posible que **sol** trabaje con carbono 12 del centro instintivo, que siempre está allí. Pero pertenece a una octava muy pequeña, viene del aire. Esta octava llega a la 6 pero es muy delgada.

P. La risa parece tener un efecto psicológico.

Sr. O. Sí, quizá una impresión crea tensión y la risa produce relajación.

CENTROS SUPERIORES Y VER

3 de febrero de 1938

P. ¿Puede explicar qué quiere decir por verse a uno mismo?

Sr. O. ¿Cómo puedo? ¿Cómo puedo explicar qué significa verse a uno mismo en el espejo? Lo mismo.

P. Bueno, pero uno ve muchos mismos.

Sr. O. No. Ciertas combinaciones. Cuanto más separadamente puedan verlos mejor.

P. ¿No hay que esperar algo teatral, no? Como lo que citó sobre el hombre que conducía a casa en un cabriolé y estaba envuelto en una nube de fuego.

Sr. O. Subjetivamente puede pasar cualquier cosa. Algunas personas reaccionan de esta manera. Realmente en nuestro lenguaje significa un momento de conexión con el centro emocional superior, y en esta conexión algunas personas reaccionan con muchas visiones subjetivas. Pero no es obligatorio. Puede ser con visiones, puede ser sin visiones.

P. ¿Hay algunas señales que debieran buscarse?

Sr. O. Señales solo en el sentido del recuerdo de sí, porque sucede como resultado del recuerdo de sí durante un cierto tiempo. Cómo llega el recuerdo de sí, esto ya es otra cuestión. En este caso fue descrito en este libro. Creo que era el libro de Bucke, ¿no? Ese es un caso, pero puede haber muchos otros métodos. Siempre uno u otro tipo de recuerdo de sí que produce estas conexiones con el centro emocional superior. Primero crea visiones subjetivas. Se empiezan a ver cosas en alegorías y símbolos, a veces de manera muy interesante. Luego empiezan a verse cosas que son imposibles de describir. Cosas que no podemos ver con los ojos ordinarios; podemos verlas con el centro emocional superior. No quiero decir 'astrales', sino cosas que parecen muy normales. Te quedas pasmado de que no pudieras verlo antes. Cosas que ve sin esto pero que al mismo tiempo no las ves.

P. ¿Qué tipo de cosas?

Sr. O. ¿Cómo lo explico? Muchas cosas. Por ejemplo —aunque es solo en los grados superiores— puede verse lo que uno piensa. No lo vemos

pero, a través del centro emocional superior, podemos. Esto no es el principio, es un grado superior. Al principio ve muchas cosas que no ve normalmente.

P. ¿Qué hay de verdad en aquello de “desenroscar el *Linga Sharira*”?

Sr. O. Tan solo terminología de una escuela diferente que nosotros no usamos. Así que no significa nada para nosotros. Palabras. En cualquier caso nunca encontré nada serio en todo esto y, aunque en aquel momento no sabía nada sobre, por ejemplo, los centros superiores, cuando aprendí sobre los centros superiores todo encajó. Por ejemplo, supe la diferencia entre el emocional superior y el intelectual superior antes de saber de la existencia de los centros superiores.

El centro emocional superior usa las mismas formas, puede dar más conocimiento sobre los mismos temas que ahora sabemos o presentarlos en forma de alegorías. Pero en el centro mental superior no hay formas. Es un pensamiento muy diferente; ideas muy diferentes.

P. ¡Esta relación sujeto-objeto de la que nunca puedo salir! No sé nada más.

Sr. O. Pero, le aseguro, tan solo **un** paso, un paso desde nuestro estado ordinario y todos estos valores cambian... Vea, basamos nuestras construcciones intelectuales en ciertas ideas, ciertos conceptos, ciertas palabras, y si damos tan solo un paso desde nuestro estado ordinario, todo esto cambia. Por eso es tan difícil confiar en las palabras.

MECANICIDAD

1 de agosto de 1939

P. No comprendo qué significa actuar mecánicamente porque parece que uno se pasa la mitad de la vida aprendiendo a hacer las cosas mecánicamente, como escribir. ¿Debe deshacerse todo esto?

Sr. O. Eso es el centro motor. No quiero decir eso. Algunas, como muchas cosas instintivas, son mecánicas y deberían seguir siendo mecánicas. No son mecánicas por sí mismas, sino mecánicas para el hombre. Y es justo lo mismo con el centro motor. Pero los pensamientos mecánicos

y los sentimientos mecánicos, eso es lo que tiene que estudiarse y lo que puede cambiarse, debería cambiarse. El pensamiento mecánico no vale un centavo. Puede pensar mecánicamente sobre muchas cosas pero no conseguirá nada. De manera mecánica solo puede usar una pequeña parte de su centro intelectual, solo la parte mecánica, el aparato formatorio, y no vale la pena perder el tiempo en ello.

P. ¿La mecanicidad tiene que verse como un hecho a observar o como un mal contra el que luchar?

Sr. O. Mire, nunca comprenderá la mecanicidad si habla de esta manera, relacionada con pequeñas cosas. Pero cuando vea o encuentre en su memoria cuan mecánicamente puede hacer las cosas más abominables, cosas que más tarde no podrá comprender cómo pudo hacerlas, entonces verá lo que es la mecanicidad. Toda nuestra vida hacemos mecánicamente lo que nunca haríamos conscientemente. Eso es lo que debemos comprender. Y si miramos a través de nuestra vida, año a año y mes a mes, vemos cosas que nunca hubiéramos hecho conscientemente, o cosas que no hacemos que, si fuéramos conscientes, nos hubiera gustado hacer. Esta es la manera de observar la mecanicidad.

SOBRE LA MECANICIDAD

(Traducido a partir de una nota en ruso)

Solo podemos comprender qué es la mecanicidad y todo el horror de la mecanicidad cuando hacemos algo horrible y nos damos plena cuenta de que fue la mecanicidad en nosotros lo que nos hizo hacerlo. Si intentamos encubrirlo, encontrar excusas y explicaciones, nunca nos daremos cuenta. Es necesario ser muy sincero con uno mismo para poder verlo. Puede doler terriblemente, pero debemos soportarlo e intentar comprender que solo confesándolo plenamente, primero a nosotros mismos y luego quizá a otras personas **si se nos pide de hacerlo**, podemos evitar repetirlo una y otra vez. Incluso podemos cambiar los resultados a través de una plena y completa comprensión y no tratando de esconderlo. Esta es la única

manera posible. Si nos da miedo, si nos volvemos negativos y resentidos cuando se nos indica y se nos pide que seamos sinceros sobre ello, no tenemos oportunidad ni posibilidad de que nunca escapemos de los tentáculos de la mecanicidad.

Somos sus esclavos pero podemos romper su fuerza a través de un gran sufrimiento. Si intentamos evitar el sufrimiento, si intentamos persuadirnos de que nada pasó realmente y de que las cosas pueden seguir tal como estaban antes, no solo nunca [podremos] escapar, sino que nos volveremos más y más mecánicos y muy pronto llegaremos a tal estado que no tendremos posibilidad ni oportunidad.

En la vida siempre es así. Pero en el trabajo hay una oportunidad.

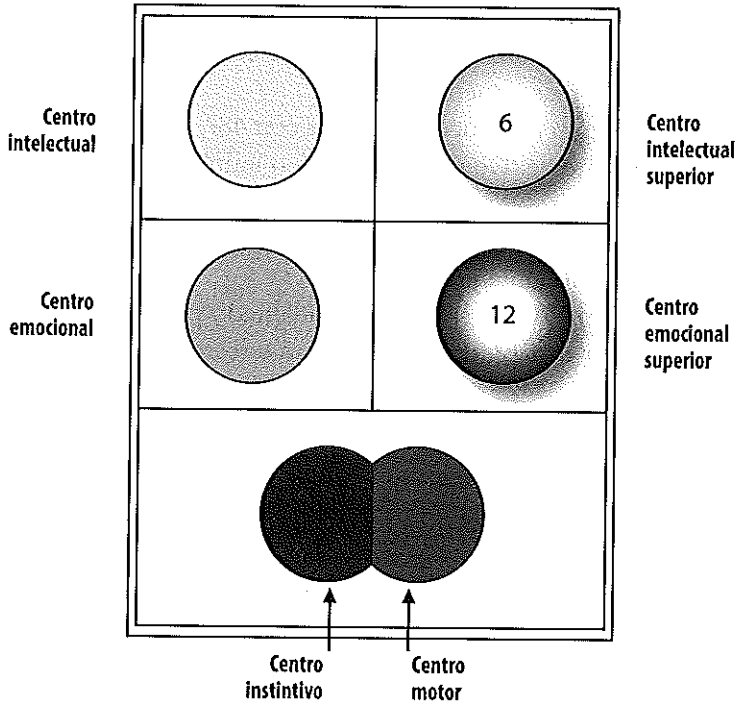
Solamente la sinceridad y el completo reconocimiento del hecho y de sus resultados inevitables pueden ayudarnos a encontrar y a destruir los amortiguadores con la ayuda de aquello con lo que nos engañamos. En este caso los amortiguadores están siempre conectados con la auto-justificación y la auto-excusa. A veces se les añade la lástima por uno mismo, a veces el resentimiento hacia otras personas, a veces las acusaciones y el mal sentimiento. “Me hicieron hacerlo”, “No queríamos hacerlo” o —también es una expresión de amortiguador— podemos decirnos y repetirnos que, después de todo, no es importante. La gente puede hacer cosas realmente terribles habiéndose persuadido de que no es importante.

LOS CENTROS USANDO ENERGÍA EQUIVOCADA

8 de agosto de 1939

P. ¿Puede explicarnos más sobre los centros usando una energía equivocada, principalmente en conexión con toda la charla que transcurre en mi interior cuando estoy haciendo un trabajo? ¿Está conectado con esto?

Sr. O. No, no está conectado con eso, no puede tomarlo en conexión con sus experiencias personales. Debe tomarse a una escala mayor.



En este diagrama los centros superiores emocional y mental no están conectados con los centros inferiores. Trabajan muy separadamente. Sin embargo, el centro emocional ordinario a veces alcanza 12, a veces 24, depende. Desafortunadamente alcanza 12 solo en las emociones negativas porque, si llega al 12 en emociones que no son negativas, llega a las emociones positivas y pasa al centro emocional superior. El 48 del centro intelectual puede trabajar con la energía del centro sexual; el 24 del centro motor puede trabajar con la energía 48. Todo está mezclado y en primer lugar cada centro intenta conseguir para sí el hidrógeno equivocado y por esto nada sale bien.

P. ¿Qué sucede si el centro intelectual trabaja con H24?

Sr. O. Se vuelve un poco loco, inventa teorías imposibles, teorías fantásticas, se vuelve muy fanático, mantiene un solo punto de vista sobre las cosas, etc. (como los bolcheviques, los fascistas o cosas parecidas). Por

ejemplo, se hace una teoría, una teoría muy formatoria, y luego se empieza a golpear a la gente en la cabeza si no acepta esta teoría. Esto es lo que pasa si trabaja con 24. Normalmente debe trabajar con 48. Así seguirá siendo bastante inútil pero más o menos decente.

P. ¿El centro intelectual puede formular con 48?

Sr. O. Sí, ciertamente. De nuevo, más bien inútil y largas formaciones, usando palabras largas.

P. ¿Así que para que el pensamiento use hidrógenos elevados debe ser un aparato entera y totalmente diferente?

Sr. O. Ciertamente. Cada aparato está adaptado para cierto hidrógeno. Uno puede trabajar con 12, otro con 24 y un tercero con 48. Cámbielos y todo funciona mal.

CENTRO FORMATORIO

16 de enero de 1940

P. ¿Cuál es el uso legítimo del centro formatorio?

Sr. O. Esto es asunto suyo. En general, si el centro intelectual trabaja con normalidad y si las otras partes funcionan, el centro formatorio funciona muy bien en su lugar. Solo debe pensar en el trabajo equivocado del centro formatorio.

P. ¿Podría explicarme otra vez qué significa lo que se dijo de que el centro formatorio solo puede ver en blanco y negro?

Sr. O. No se dijo exactamente así. Se comparan dos cosas como si en cualquier línea concreta solo existieran dos cosas. Esta es una de sus peculiaridades.

P. ¿Cómo puedo ver más claramente el funcionamiento del centro formatorio?

Sr. O. Recuerde ejemplos del pasado. Es un ejemplo del centro formatorio si dice "se dijo". Trate de comprender lo que se dijo.

P. ¿Es característico del centro formatorio que uno saque conclusiones precipitadas?

Sr. O. El pensamiento formatorio lo sabe todo o no sabe nada.

P. Una de las cosas que me ayudó fue que vi que nunca escucho realmente. Siempre estoy ocupado en tener una respuesta preparada o en encontrar otro punto de vista. Si consigo obligarme a escuchar, más tarde puedo pensar en lo que se dice de una manera diferente.

Sr. O. Esta es una observación muy buena. Sucede con mucha frecuencia que pensamos que no se nos explican las cosas y la realidad es que no escuchamos. Así que tan solo intente escuchar y observarse a sí mismo cómo escucha.

17 de enero de 1940

P. ¿Estamos usando el aparato formatorio cuando estamos aprendiendo o leyendo algo que requiere un esfuerzo mental para comprender?

Sr. O. Sí, en condiciones normales usamos el centro formatorio de forma muy correcta, pero recordará que dije que el centro formatorio es la parte más mecánica del centro intelectual. Y si la parte emocional y la parte intelectual trabajan correctamente, la parte mecánica (formatoria) está en el lugar correcto. Pero si las partes intelectual y emocional no están funcionando bien, entonces el centro formatorio toma su lugar y empieza a funcionar mal. Por tanto en su propio lugar está muy bien, como todo lo demás.

MILAGRO

4 de octubre de 1944

P. ¿Qué es la normalidad?

Sr. O. La normalidad es la capacidad para el desarrollo. Y ya debe ver lo que eso incluye. Debe aprenderse a dejar de mentir. Tenemos una definición muy buena de mentir. En los sistemas ordinarios no hay ninguna definición de mentir. Así que pueden mentir felizmente. Si la gente habla de cosas que no sabe como si las supiera, esto es mentir.

P. ¿No hay muchos casos en que la gente piensa que sabe (están equivocados pero no se dan cuenta)?

Sr. O. El resultado es el mismo. Hay una especie de ley de porcentajes. Pueden cometerse algunos errores, ¿pero cuántos? Recientemente estaba estudiando algunas publicaciones de la *Society for Psychical Research*. Supe de esta en Petersburgo. Últimamente he oído hablar de la *American Society*. Están estudiando la clarividencia y la transferencia de pensamientos. Pero la clarividencia y la transferencia de pensamientos son funciones del hombre N° 5. Aunque ellos piensan que pueden hacerlo. Así que esto es mentir. Parten de la idea de que si ciertas cosas existen, pertenecen a todo el mundo. Esta es la raíz del mentir.

11 de octubre de 1944

Sr. O. Estaba intentando llegar a una cuestión que aquí nadie me ha preguntado. Pero yo la pregunté en San Petersburgo. Pregunté: “¿Qué es un milagro?” No hubiera respondido o hubiera dicho que no hay milagros, pero entonces se respondió. Es un nivel observando lo que sucede en otro nivel, bajo leyes diferentes. Si uno vive en la Tierra bajo 48 leyes y observa lo que pasa bajo 24 leyes. Llegué a la conclusión de que esta pregunta se hace a menudo. Por ejemplo, la semana pasada hablamos de telepatía. Esto es un milagro. La gente usa esta palabra con demasiada facilidad. Tuve la oportunidad de observarlo y sé cuán difícil es y cuánto cuesta. La gente me habló de la *American Society for Psychical Research*. Todo esto es muy fantástico. Había una *Society for Psychical Research* en Londres hace mucho tiempo. Estudiaban cadáveres que caminaban, pero también algo sobre sueños que era interesante. Pero ahora creen que hablan de hechos. ¡Esto son mentiras! La gente me pregunta por qué descarto algo así. Algunas cosas no vale la pena investigarlas. Porque estas cosas deben pagarse por adelantado. La gente debe pagar y debe poder pagar. Y si la gente hubiera pagado todo lo que esto costaría, no hablarían.

P. El Dr. Rhine afirma que no es cuestión de adquirirlo sino que es inherente.

Sr. O. Yo digo: disparate. No es inherente. La transferencia de pensamiento solo es posible si se paga por adelantado. No puede hallar esto

en la calle. En la escuela puede tener observaciones. Pero no en la calle.

P. Tal como entiendo al Dr. Rhine, él ve que alguna gente ha heredado esta capacidad de sus padres y de sus abuelos.

Sr. O. Es todo imaginación porque jamás tuvo un caso real. Si hubiera tenido un caso real no hablaría. Lo cito solo como un ejemplo negativo. Ellos deben tener algún ejemplo. Esto no tiene ningún valor. Debe tener alguna idea de partida. Primero, no creo en absoluto en la herencia. Es una idea muy equivocada. Primero se debe pagar. Puede suceder como resultado de una experiencia emocional muy fuerte, pero no sin ella, no así por las buenas. Si sabe esto, sabe que cualquier tentativa para evitar este punto es inútil. Porque es emocional, no intelectual. La clarividencia debe tener su propia razón. Para el hombre N° 5 puede ser una experiencia ordinaria, pero bajo las leyes del hombre N° 5.

P. ¿Qué quiere decir por una experiencia emocional muy fuerte?

Sr. O. Deben tenerse estados emocionales más elevados de los que se tienen en la vida ordinaria. Hay muchos experimentos pero no es asunto mío describirlos. Hablamos de desarrollo.

P. ¿Una emoción fuerte significa la parte emocional del centro emocional, una emoción superior?

Sr. O. No, emoción ordinaria y no emoción superior, pero mucho más fuerte que en la vida ordinaria. La telepatía, la clarividencia, conocer el futuro, esto solo viene de un estado emocional. La emoción superior es diferente. Es más o menos permanente.

P. ¿Es un esfuerzo extremo que da a las personas control sobre los centros superiores, quiero decir poderes en un nivel diferente?

Sr. O. No, los centros superiores no vienen de esfuerzos sino de la consciencia. Cuando se es consciente durante un tiempo suficiente se llega a eso. Pero hablo de experimentos.

P. Cuando habla de emociones fuertes que provocan la clarividencia, ¿quiere decir que tiene que traerla sobre sí mismo mediante algunos métodos?

Sr. O. Yo no usé estos métodos. Usé otros métodos. No puede hacerse por uno mismo, lo admito. De este modo, exige a otra persona. Por ejemplo, la clarividencia: hablé con demasiados teosofistas que se suponía que tenían experiencia en clarividencia, pero solo uno tuvo la

primera experiencia que yo sabía que se debe tener al principio. Este era Meade.

P. Pero si una persona es arrojada a una emoción repentina e inesperada, ¿puede haber transmisión telepática durante este período?

Sr. O. Debe darle la vuelta. Si tuvo un momento de telepatía significa que tuvo que tener la emoción. Pero la emoción no produce necesariamente la telepatía.

P. Si una persona ve a alguien a quien no espera ver y que no está realmente allí, ¿es imaginación o qué es?

Sr. O. O bien tiene que ir al médico o es que ha ido demasiado al médico.

P. ¿No podemos recordarnos de nosotros mismos durante una fracción de segundo cuando hacemos el esfuerzo?

Sr. O. No, no basta con segundos. Lo que puede hacer ahora: puede recordarse de que no puede recordarse de sí mismo. Al mismo tiempo haga las otras cosas que se piden, como intentar no expresar las emociones negativas. Entonces quizá se vea capaz de recordarse de sí algunas veces. Pero solo cuenta cuando tiene cierta duración. Si se conectan con ciertas emociones, funciona más rápido.

P. ¿Qué significa que se conecten con emociones más fuertes?

Sr. O. Conocemos lo que es un fuerte estado emocional. Si esto se conecta puede funcionar cientos de veces más rápido.

P. ¿Es una emoción que va junto con el recuerdo de sí?

Sr. O. No puede ser intelectual. No puede sentarse uno tranquilamente y pensar en qué está debajo de la mesa. Antes se debe tener miedo. Intente recordar que sí hace todo lo que se le dice y no lo deja, llegará a los centros superiores. Esto es una meta. Es muy importante pensar que primero no lo tiene o puede convertirse en algo histérico, neurótico. Si lo consigue, lo sabrá por usted mismo.

P. ¿Hay condiciones conectadas con la habilidad de realizar milagros?

Sr. O. Sí.

P. ¿Podría decirnos?

Sr. O. No sé qué milagros quieren. Hace unos veinte años en Londres hablamos con un hombre sobre cómo podría calcularse. La misma noche, en la casa donde dormí, había una habitación oscura en la que

pensaba que me había dejado una luz. Hacía mucho frío y no quería levantarme. Entonces empecé a calcular qué esfuerzos serían necesarios, primero para ver si la luz estaba encendida y luego para apagarla. Llegué a la conclusión de que, primero, para ver necesitaría toda la energía vital que gasto en veinticuatro horas así que, aunque lo consiguiera, podría morir; mientras que para apagarla necesitaría la energía que utiliza la Tierra en un día para girar sobre su eje.

15 de octubre de 1944

P. De acuerdo con el sistema, ¿cuál es el significado de las palabras 'Investigación Psíquica'?

Sr. O. Si me pregunta, diría: primero es una cuestión de escuela. El hombre no puede hacer nada por sí mismo. Si un hombre empieza con la idea de que es necesaria una escuela, entonces puede llegar algo. Hablan de percepción extrasensorial: no se empieza así.

P. ¿Solo llega como resultado de un largo trabajo?

Sr. O. En Petersburgo se expuso esto: "Si se paga más y más y más, mucho, ¿se puede conseguir algo?" Esto significa sacrificio. Pero no debe haber demasiada obstinación, ni siquiera sobre un sacrificio.

P. ¿La obstinación no es la ilusión de que tenemos, de que podemos controlar las cosas por nuestra cuenta?

Sr. O. Completamente. Significa ilusión. Y hay una diferencia entre control e ilusión.

14 de marzo de 1945

P. ¿Los centros superiores tienen acumuladores?

Sr. O. Probablemente, pero no hablamos de ellos.

P. ¿El recuerdo de sí evita que se fugue energía de los acumuladores?

Sr. O. Eso creo, pero se usa mucha energía en la acción inconsciente.

P. Entonces, ¿el centro inferior tiene alguna relación con el gran acumulador?

Sr. O. Todos la tienen. El instintivo sí. La conexión directa también es posible pero necesita un súper-esfuerzo. Esto es peligroso. La gente puede matarse, aunque normalmente se quedan dormidos. Pero en el

hombre N° 5 la energía puede fluir tan solo a través de estos pequeños acumuladores.

P. Hablamos de detener la fuga de energía y de acumular energía. ¿Con qué finalidad?

Sr. O. Las fugas son simplemente pérdida de energía. Si perdemos la atención podemos dar una cantidad enorme de energía cuando solo necesitamos un gramo. Las emociones negativas pueden explotar de repente y destruir toda la energía que tenemos.

P. Si tenemos energía suficiente para las actividades ordinarias, ¿cuándo tendría que querer acumular más energía?

Sr. O. Para ciertas cosas que quiere hacer no tiene suficiente energía correcta. Muchas cosas que querría hacer necesitan una energía muy fina. Usted quiere emoción positiva, para eso necesita una cantidad de carbono 3 en el acumulador. Y también conocimiento de cómo usarlos.

P. Observo que voy de un estado bueno a otro malo a la velocidad del rayo. ¿Es porque no me recuerdo de mí mismo?

Sr. O. No, es porque es el centro emocional. Es tan rápido el cambio que no puede seguirlo.

P. Habló de 'yoes' que cambian continuamente, ¿está relacionado?

Sr. O. Sí, si el centro emocional toca a los 'yoes' pueden cambiar tan rápido que piensa que hay millones.

P. A través de un dolor intenso experimenté una emoción negativa al borde de volverse positiva. ¿Puede ser?

Sr. O. Es posible. Pero es simplemente suerte. No quiere decir que vaya a suceder otra vez. Es muy raro. Pero alguna gente lo tiene. Puede ser que en un momento de dolor intenso, sin saber lo que hizo, hizo el esfuerzo correcto y conectó mi 12 con C3.

P. ¿Cómo se hace esfuerzo sobre mi 12?

Sr. O. Debe aprender durante mucho tiempo antes de siquiera poder llegar a pensar en ello. Puedo decirle que es muy interesante pero muy desconcertante; se tienen experiencias completamente nuevas.

P. ¿Qué tipo de experiencias nuevas?

Sr. O. ¿Cómo puedo describirlas si no hay palabras para ello? Primero debe llegarse a ellas y no añadir nada de imaginación.

11

COSMOLOGÍA

LEY DE TRES

Toda la materia del mundo circundante, el alimento que comemos, el agua que bebemos, el aire que respiramos, las piedras de nuestras casa, nuestros propios cuerpos... todo esto está permeado por todas las materias existentes en el universo. No hay necesidad de estudiar o de analizar el sol para poder encontrar materia solar; esta materia está en nosotros, es el resultado de la división de nuestros átomos. Igualmente, en nosotros tenemos materias de todos los otros universos. En este sentido, el hombre es de hecho un universo en miniatura. Tiene todas las materias que componen el universo, las mismas fuerzas, las mismas leyes que actúan en él gobiernan la vida del universo. Por tanto, estudiando al hombre estudiamos al universo y viceversa.

Pero solo puede establecerse un paralelismo completo entre el hombre y el universo si tomamos al hombre en el pleno sentido de la palabra, es decir, un hombre en el cual los poderes y las posibilidades inherentes en él esten desarrollados. Un hombre subdesarrollado, un hombre que no ha completado su evolución, no puede tomarse como una imagen completa del mundo porque él mismo es un mundo inacabado.

Como se dijo antes, las leyes son las mismas en todas partes, en todos los planos. Las mismas leyes al manifestarse en mundos diferentes, es decir, en condiciones diferentes, producen fenómenos diferentes. El estudio de la relación entre las leyes y los planos donde se manifiestan nos lleva

al estudio de la relatividad.

Así, la Ley de Tres lleva la relatividad a nuestra definición de materia. Desde el punto de vista del sistema, cada materia puede existir en cuatro estados, según qué fuerza pase a través del objeto en cuestión. Así, en lugar de un hierro tenemos cuatro hierros, cuatro cobres, etc. Estas materias tienen nombres diferentes. Padre, madre, hijo: carbono, oxígeno, nitrógeno. La familia es hidrógeno. El principio de una nueva familia es el hijo.

Si ponemos las tres fuerzas en una secuencia, según el orden en que se unen, obtendremos el orden 1, 2, 3. Pero las materias que sirven de conductores de estas fuerzas se pondrán, de acuerdo con su densidad, en el orden: carbono, nitrógeno, oxígeno. Por consiguiente las fuerzas estarán en el orden 1, 3, 2. Pero para una futura creación, para la formación de la próxima tríada, el nitrógeno, por decirlo así, debe volver otra vez al tercer lugar, en el orden 1, 2, 3 y de esta manera se convierte en el carbono de la próxima tríada.

La Ley de Tres se manifiesta por igual en cualquier cosa del mundo. Si tomamos el Rayo de Creación debemos recordar que los mundos están conectados unos con otros y se afectan entre ellos según la Ley de Tres. En otras palabras, los tres primeros mundos, tomados todos juntos, producen aquel fenómeno que influye en los mundos que siguen y así sucesivamente. El Absoluto es el conductor de la fuerza activa, el siguiente mundo es el conductor de la fuerza pasiva y el siguiente, o Mundo 6, es el conductor de la fuerza neutralizante. En otras palabras, el Absoluto es C, el Mundo 3 es O y el Mundo 6 es N. Pero el Mundo 6 (o nitrógeno) se sitúa, por su densidad, entre el Mundo 1 y el Mundo 3. En otras palabras, la fuerza del Absoluto primero debe tocar, por así decirlo, al Mundo 6 y solo entonces penetrar al Mundo 3. Para poder comprender esta relación será de ayuda tratar de encontrar una analogía que ilustraría la relación del Absoluto con los mundos siguientes. En el mundo todo se parece: "Como es arriba, es abajo". El Microcosmos refleja en sí mismo el universo entero. Nos ayudará a encontrar esta analogía si recordamos que la Voluntad del Absoluto solo alcanza al Mundo 3, más allá se manifiesta en forma de leyes mecánicas.

Si tomamos al hombre como el Absoluto y tratamos de encontrar los límites finales que pueden alcanzarse por su voluntad, dentro de sí mismo,

el conocimiento más superficial de la psicología humana nos dará una respuesta a esta cuestión. La voluntad del hombre (tomándola como un concepto condicional) puede gobernar los movimientos del organismo entero, de los miembros por separado, de algunos órganos y de la respiración. Si un hombre concentra su atención en la punta de su nariz, empieza a sentirla. Con esta concentración puede llegar a provocar la más ligera sensación o irritación en algunas partes de su cuerpo, por ejemplo, en algunos tejidos. Pero de ninguna manera puede manifestar su voluntad en relación con alguna célula de su cuerpo por separado. Las células son demasiado pequeñas para esto. Mi voluntad puede manifestarse solo en relación con los tejidos, en relación con las células ya no puede manifestarse.

Si tomamos al hombre como análogo del Absoluto, los tejidos corresponderán al Mundo 3 y las células al Mundo 6.

Ahora vamos a intentar ver cómo puede ser que las fuerzas que emergen del Absoluto, para poder manifestarse en el Mundo 3, deban pasar a través del Mundo 6. La analogía nos muestra clarísimamente la necesidad de una cierta dirección de la fuerza. La voluntad del hombre puede influir en un tejido, es decir, un fragmento de tejido en ciertas partes del cuerpo. Pero un tejido está compuesto de células. Para poder afectar al tejido, la voluntad debe influir antes en las células que componen el fragmento de tejido. El tejido es un mundo diferente respecto a las células, pero al mismo tiempo los tejidos no existen separados de las células ya que están compuestos de células.

El Mundo 3 está separado del Mundo 6. A su vez aquel (es decir, Todos los Mundos) está compuesto por Mundos 6, es decir, mundos similares a nuestro Mundo 6 (La Vía Láctea). Para poder influir en una parte del Mundo 3 (Todos los Mundos) el Absoluto debe influir primero en cierto número de Mundos 6 (Todos los Soles) de los cuales está compuesto el Mundo 3.

De esta manera, en el paso de las fuerzas, los Mundos 1, 3, 6 al principio están en el orden 1, 3, 6; luego en el orden 1, 6, 3. Para un ulterior paso de fuerzas deben reanudar otra vez el orden 1, 3, 6. El nitrógeno de la primera tríada se convierte, en este caso, en el carbono de la segunda tríada, es decir, La Vía Láctea es la conductora de la fuerza activa respecto al oxígeno y al nitrógeno que la siguen.

¿Cuál será el oxígeno y cuál será el nitrógeno en la segunda tríada? En el orden del Rayo de Creación el oxígeno será el Mundo 12 o el Sol, y el nitrógeno el Mundo 24 o los Planetas. Como el nitrógeno está entre el carbono y el oxígeno, la fuerza que proviene del carbono, es decir, de La Vía Láctea o de las estrellas, primero debe pasar a través de los planetas para poder alcanzar al Sol. A primera vista puede parecer extraño pero si visualizamos la estructura del Sistema Solar, veremos clarísimamente que no puede ser de otro modo. Aquí no se necesitan analogías. Imaginen al Sol rodeado de planetas moviéndose a su alrededor; en la distancia algunos grupos de estrellas desde los cuales brotan ciertas influencias que se dirigen hacia el Sol. Pero el Sol no está parado en un lugar, sabemos que también se mueve y los planetas orbitando a su alrededor se mueven con él en el espacio, formando cada uno de ellos por su movimiento una espiral alrededor de la barra central del Sol. Esta barra central del Sol está enteramente circundada por las espirales de los planetas que la rodean y ninguna influencia puede alcanzar al Sol sin antes pasar a través de los mundos de planetas, es decir, penetrando a través de los anillos de la espiral.

Más allá, el nitrógeno de la segunda tríada, es decir, los planetas, al convertirse en carbono de la tercera tríada, debe encontrar el oxígeno y el nitrógeno correspondientes. En nuestro Rayo de Creación el oxígeno es la Tierra. Pero no hay nitrógeno en el Rayo de Creación astronómico. Por tanto, si los planetas tuvieran que pasar su influencia directa a la Tierra, no podrían haberlo hecho. La Tierra es incapaz de recibir influencias planetarias. Así que, para hacer posible el paso de fuerzas entre los planetas y la Tierra en el Rayo de Creación astronómico, se creó un dispositivo, una máquina especial que constituye, por así decirlo, el órgano sensitivo de la Tierra: la vida orgánica en la Tierra.

La vida orgánica en la Tierra es nitrógeno de la tercera tríada. Las fuerzas que vienen de los planetas caen primero en la vida orgánica, la vida orgánica las recibe y luego las pasa a la Tierra. La vida orgánica es una película sensible que cubre el globo terrestre y que atrapa las influencias planetarias. De otro modo se perderían reflejadas por la superficie desnuda de la Tierra.

Si recordamos la extremadamente complicada organización de las terminales nerviosas de nuestro organismo, por ejemplo, las terminales ner-

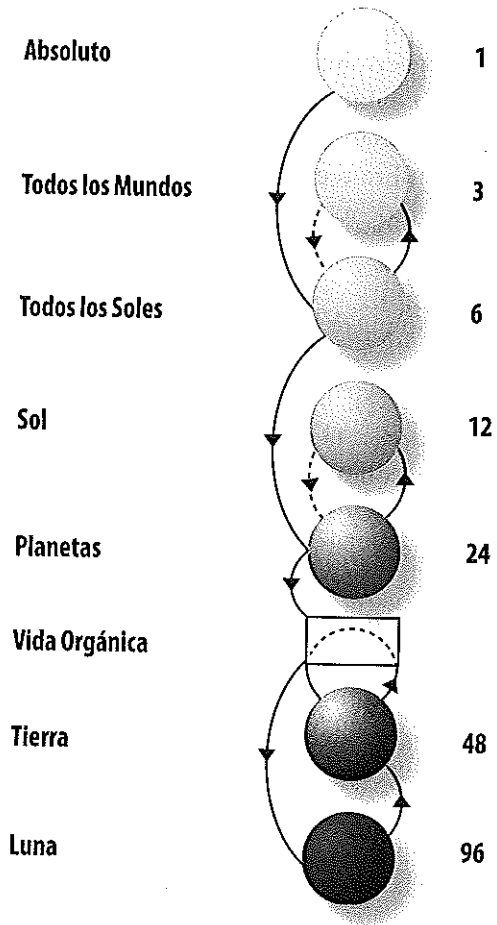
viosas del gusto y del olfato, no nos resultará extraño que se defina al hombre como una sensible terminal nerviosa de la Tierra.

Por supuesto, un prado cubierto de hierba difiere en muchos aspectos del hombre ya que solo recibe unas pocas influencias planetarias y en muy poca cantidad. El hombre recibe influencias mucho más complejas. Pero las personas difieren mucho entre sí en este aspecto. La mayoría de los hombres son importantes solo en la masa y la masa solo recibe una u otra influencia. Otros son capaces de recibir influencias individualmente, influencias que las masas no pueden recibir ya que estas solo son sensibles a influencias más bastas.

La vida orgánica en la Tierra al tomar el rol del nitrógeno de la tercera tríada es, precisamente por ello, el carbono de la cuarta tríada en nuestro rayo. Dicho de otro modo, conduce la fuerza activa que se encuentra con los correspondientes oxígeno y nitrógeno. La Tierra es el oxígeno y la Luna es el nitrógeno a través del cual las influencias de la vida orgánica pasan a la Tierra.

Ahora, si tomamos el Rayo de Creación dividido en cuatro tríadas y si tenemos en cuenta que la suma de cada tríada es un hidrógeno determinado, obtendremos cuatro hidrógenos de cuatro densidades de materia, o cuatro materias de diferente densidad en las cuales consiste el universo. Pero, antes de estudiar y examinar la interrelación entre estas cuatro materias, debemos estudiar otras determinadas leyes fundamentales que gobiernan nuestra vida. Después de la Ley de Tres la siguiente ley fundamental es la Ley de las Octavas.

Absoluto	C
Todos los Mundos	O
Todos los Soles	N

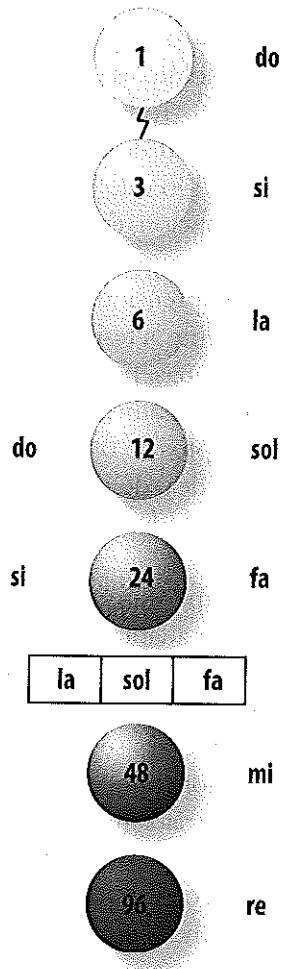


Todos los Soles	C
Sol	O
Todos los Planetas	N
Todos los planetas	C
Tierra	O
Vida Orgánica	N
Vida Orgánica	C
Tierra	O
Luna	N

El Rayo de Creación puede tomarse como una octava descendente. Después de re la octava tiene su **do** (también es el Absoluto). Hay, por decirlo así, dos Absolutos: uno empieza el rayo y el otro lo termina. Un Absoluto es el Todo y el otro es la Nada. Pero no puede haber dos Absolutos ya que, por su misma naturaleza, el Absoluto es uno y, por tanto, el 'Todo' incluye a la 'Nada' o la 'Nada' incluye al 'Todo'. Nuestra mente de construcción dual no puede abarcar la identidad de los opuestos. Lo dividimos todo, incluso el Absoluto. En realidad lo que llamamos antítesis de los opuestos existe solo en nuestra concepción, en nuestra percepción subjetiva del mundo. Pero, incluso cuando comprendemos esto, somos incapaces de expresar con palabras esta comprensión; nuestro lenguaje no tiene palabras que incluyan simultáneamente la tesis y la antítesis. Pero tales palabras existían en algunas lenguas antiguas, por ejemplo, en el Sánscrito. Tomen por ejemplo la palabra '*sat*' que significa 'ser' y 'no-ser' al mismo tiempo. Para nosotros estos dos conceptos se oponen entre ellos, nuestra mente no puede captarlos como una idea, de igual manera que no puede captar las imágenes de algunos dioses Hindús que combinan en sí mismos opuestos completos.

En la octava cósmica el primer intervalo se llena con la Voluntad del Absoluto. La vida orgánica es la adaptación especial que llena el intervalo entre los planetas y la Tierra. Está creada en forma de una octava lateral o adicional que empieza en el Sol. Ahora bien, si tomamos la octava cósmica en el orden de paso de las fuerzas según la Ley de Tres, obtenemos la primera tríada que consiste en los Mundos 1, 3, 6, los cuales, todos juntos, dan el hidrógeno 1. La segunda tríada (6, 12, 24) da hidrógeno 2. La tercera tríada da hidrógeno N° 3 y la cuarta, hidrógeno N° 4. Estos cuatro hidrógenos pueden tomarse como correspondientes a los cuatro puntos fundamentales del universo. El primero corresponderá al Absoluto porque el Absoluto entra en él como la fuerza activa. El segundo corresponderá al Sol, el tercero a la Tierra y el cuarto corresponderá a la Luna.

Más adelante examinaremos el paso de las radiaciones entre estos cuatro puntos. Tomamos las radiaciones entre cada dos puntos en forma de una octava. Así obtenemos tres octavas: Absoluto-Sol, Sol-Tierra, Tierra-Luna.



Debería señalarse que, aunque hay seis intervalos, solo tres de ellos requieren ser llenados desde fuera. Los intervalos entre **do-si** se llenan por la Voluntad del Absoluto, por la influencia de la masa del Sol en las radiaciones que pasan a través suyo y por la influencia de la masa de la Tierra en las radiaciones que pasan a través de ella.

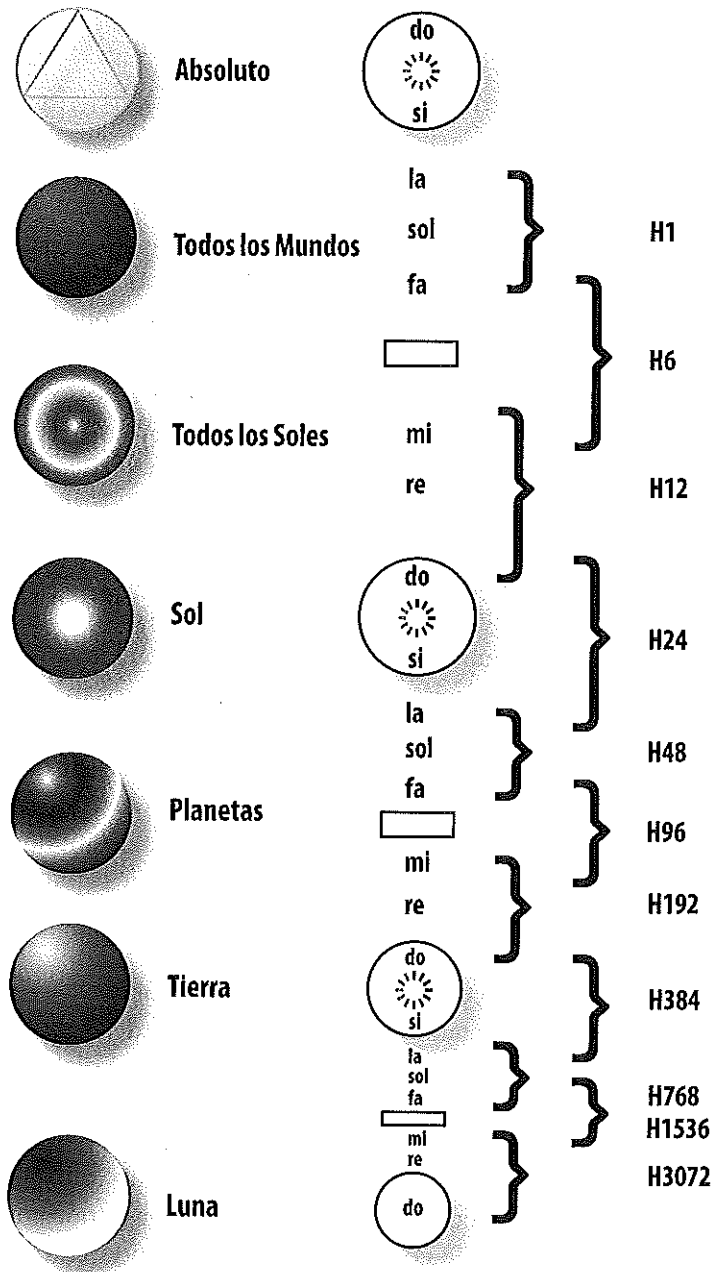
RAYO DE CREACIÓN

17 DE ENERO DE 1935

Sr. O. Solo pueden responderse varias cuestiones sobre el Rayo de Creación cuando la idea misma del Rayo de Creación queda clara. No hay nada nuevo en el Rayo de Creación, nada que no sepan ya: solo los hechos están dispuestos de diferente manera. Ciertos hechos, como el hecho de que vivimos en la Tierra, que la Tierra es uno de los planetas, que los planetas son parte del Sistema Solar y cosas parecidas, son obvios. Pero, cuando pensamos en el mundo en que vivimos, normalmente no los ponemos en la misma posición. A pesar de todo, la disposición es necesaria para solucionar cualquier problema ordinario. En la aritmética corriente han de disponer su material de cierta manera y la manera de disponer este material incluye cierta comprensión de la manera de resolver este problema. Se llama enunciación del problema. Por tanto, el Rayo de Creación es también un tipo de enunciación del problema sobre cómo determinar el lugar del hombre en el mundo. Esto significa no solo el lugar exacto del hombre, sino también la relación de este lugar con cuantos más puntos de referencia sean posibles. Por lo tanto encontramos el lugar del hombre en la Tierra y lo establecemos, luego establecemos el lugar de la Luna y luego el de los planetas, el del Sol y así sucesivamente. De esta manera podemos comprendernos los unos a los otros cuando hablamos del mundo.

Primero de todo se estudia el Rayo de Creación desde el punto de vista del lenguaje. Pero hay muchas otras ideas que también están conectadas con el Rayo de Creación.

Puede haber cierta dificultad solo en la comprensión de la idea del Absoluto. Por ejemplo, se preguntó por qué la Voluntad del Absoluto no se manifiesta en nuestro mundo. La Ley del Absoluto es la Voluntad de éste. Este tipo de disposición del material muestra cómo la Voluntad del Absoluto, diferente de las leyes mecánicas de este mundo, no puede manifestarse en este mundo porque para ello necesitaría destruir todos los demás mundos intermedios. Traten de pensar en ello, es muy importante. Hasta cierto punto esta idea puede comprenderse encontrando en uno mismo



momentos de 'voluntad' y momentos de continuación mecánica. Quiero decir 'voluntad' en el sentido en que se usa la palabra en la vida ordinaria, en la conversación ordinaria, no desde el punto de vista de la voluntad creativa. En ciertos momentos de la vida deben hacer esfuerzos y, después de esto, las cosas tan solo suceden, continúan, una tras otra. Por ejemplo, están dormidos y no quieren levantarse; entonces hacen el esfuerzo de levantarse y luego, durante mucho rato, las cosas suceden sin esfuerzo, continúan naturalmente. Y luego supongan que llegan a otro momento: han dejado de escribir una carta y entonces hacen un esfuerzo y retoman el lápiz. Si lo miran desde este punto de vista verán que la Voluntad del Absoluto no puede venir a través de la mecanicidad; aunque hace que la rueda empiece a girar.

El Rayo de Creación da la posibilidad de estudiar algunos principios muy importantes sin los cuales sería imposible comprender el mundo: el principio de relatividad y el principio de escala. Pero de esto hablaré más tarde, cuando tengamos un poco más de material.

El principio de escala es algo simple. La idea es que podemos conocer mucho más de lo que ordinariamente conocemos si estudiamos cosas que sean conmensurables con nosotros y que de alguna manera tengan relación con nosotros; y, de otra manera más abstracta, en una escala menor, cosas que estén más allá, separadas de nosotros y no tengan una determinada relación con nuestra vida. De esta manera podemos conseguir toda la cantidad necesaria de conocimiento sin aprender demasiado. Podemos conocer todo lo necesario y este conocimiento incluirá muy pocas cosas inútiles. Solo de esta manera conseguirán la cantidad de conocimiento necesario porque, si aprenden todo indiscriminadamente, no conocerán las cosas necesarias.

El principio de la relatividad entra cuando empezamos a comprender que vivimos bajo diferentes leyes. No estamos bajo una colección de leyes, sino bajo cantidades de leyes diferentes.

Se hizo la pregunta: "¿Cuáles son las 48 leyes?". Si tomamos las 48 leyes debemos comprender que cada una de ellas es un gran sistema de leyes. Uno de ellos son las leyes físicas que existen en la Tierra, digamos que otro son las leyes biológicas y así sucesivamente. Sabemos algo de las leyes físicas y de las biológicas, pero hay muchas leyes de las que no sabemos

nada en absoluto. Por ejemplo, están las leyes cósmicas que no pertenecen a las tres leyes de la Tierra misma, sino que están conectadas con alguna esfera mayor y gobiernan ciertas cosas que, desde nuestro punto de vista, parecen triviales e insignificantes. Por ejemplo, hay una determinada ley por la que cada clase de seres vivos solo puede comer cierto tipo de comida (desde cierta densidad hasta cierta densidad). El hombre puede comer cosas desde tal y cual densidad hasta tal y cual densidad, desde tal y cual cualidad hasta tal y cual cualidad, y no puede cambiar esto igual que no puede cambiar el aire que respira o la temperatura en la que puede existir. Hay muchas cosas parecidas; todas son leyes bajo las que vive el hombre. Pero hay muchas cosas sobre esto que no podemos saber, muchas cosas que no sabemos sobre las condiciones en las que vivimos.

El Rayo de Creación es una ayuda, un instrumento o método para un pensamiento nuevo. Conocemos la división del hombre en siete categorías. Todo lo demás debería dividirse de la misma manera. El pensamiento ordinario está dividido en pensamiento N° 1, 2 y 3. El pensamiento N° 1 es sobre todo imitativo; el pensamiento N° 2 es más emocional, basado en los gustos y disgustos; el pensamiento N° 3 es teórico, pensamiento lógico y es muy bueno en su lugar pero cuando se aplica a cosas que están más allá de su poder se equivoca. Esto es todo lo que conocemos en la vida ordinaria. Desde el Rayo de Creación empieza el pensamiento N° 4 y esto deben intentar comprenderlo. El Rayo de Creación no es otra teoría como otras teorías que conocen, es cierto reajuste del material que ya conocen. Y el pensamiento N° 4 es esa forma de pensamiento que poco a poco disipa todas las contradicciones. En el pensamiento N° 3, en cualquier línea que se tome, enseguida se encuentra cualquier otra teoría que contradice aquella teoría en particular. En el pensamiento N° 4, no de una vez, sino gradualmente, se llega a cierta comprensión del hecho de que es posible pensar sin contradicciones, de comprender que las contradicciones no son realmente contradicciones.

El pensamiento ordinario siempre tiene muchas contradicciones. Cada teoría tiene otra teoría que se le opone. Por ejemplo, si tomamos el mundo, tanto podemos pensar que hay un tipo de Voluntad Divina que crea y ayuda en todo, como que las cosas tan solo suceden por sí mismas. Otro ejemplo es la voluntad versus la mecanicidad, o la predestinación versus el

accidente. Cuando estudien el Rayo de Creación verán que contiene todo esto. Todas estas perspectivas son correctas en un sentido y el Rayo de Creación las incluye todas. Existe la teoría de que la mente humana que conocemos no puede inventar una mentira absoluta, no puede inventar nada que no tenga relación con la verdad. Todo lo que invente la mente humana será una representación parcial de la verdad. Por ejemplo, si el hombre intenta dibujar un animal nuevo tendrá que tomar partes de animales conocidos. No puede inventar nada que no existiera antes, tiene que usar el material extraído de su propia observación de la vida. Y no puede inventar una teoría que sea absolutamente equivocada. El Rayo de Creación les muestra cómo todas las teorías contradictorias sobre la predestinación o la libertad, la libre elección, la libre voluntad, y si quieren la voluntad divina, la mecanicidad, etc. pueden reconciliarse en un sistema; cómo, en su totalidad, estas visiones, cada una de las cuales muestra una faceta de la verdad, no se contradicen unas con otras. Una cosa es correcta en un lugar y otra cosa es correcta en otro lugar pero cada una, si se aplica a la totalidad, está equivocada. Pero más tarde verán que ciertas cosas no pueden aplicarse a la totalidad porque la totalidad no es una, es muy variada, tiene muchas facetas. El Rayo de Creación lo muestra. Cada visión tiene su lugar, muestra una faceta de la totalidad pero no representa la totalidad y, en relación con la totalidad, está equivocada.

La Ley de Tres debe comprenderse de una forma mucho más complicada de lo que al principio parece. Es muy cierto que hay tres fuerzas. Debe comprenderse que no difieren una de la otra como la actividad y la pasividad difieren en nuestra idea ordinaria de los términos. Activo y pasivo son ambos activos. Una fuerza no puede ser pasiva, son todas activas. Pero en cierto momento hay cierta diferencia en su actividad y esta diferencia hace la totalidad de la variedad del mundo. Al mismo tiempo cada fuerza que es ahora activa, en el momento próximo, en otra tríada, puede volverse pasiva o neutralizadora; y este cambio de fuerzas, una convirtiéndose en la otra, compone todos los fenómenos que observamos. Pero ni siquiera esto es suficiente. Es necesario comprender que hay una combinación de fuerzas determinada. Todos los fenómenos que observamos, nuestras propias acciones, las acciones de los demás, todo lo que observamos puede dividirse en clases determinadas. Estos tipos diferentes de sucesos no tienen nada

en común, tienen diferentes resultados, necesitan esfuerzos diferentes, etc. Estas divisiones son muy difíciles porque las clases son muy grandes. Al mismo tiempo no vemos la tercera fuerza, solo vemos sus resultados.

Podemos distinguir -si se nos habla de ello- dos tipos de acción. Por ejemplo, primero, algún tipo de acción violenta, como quemar una casa con una cerilla. Otra actividad es construir una casa. La acción por la que se quema la casa no es suficiente para construir una casa. El tercer tipo es más difícil de ver. Las acciones que pertenecen al primer tipo son acciones violentas o sucesos naturales. Casi todos los eventos biológicos pertenecen al primer tipo. Por tanto la primera tríada no significa solo violencia, hay muchas cosas ordinarias en la vida que pertenecen a esta categoría, como el nacimiento, la muerte y cosas parecidas. La mayoría de las actividades humanas pertenecen al segundo tipo, aunque muchas de ellas pertenecen al primer tipo. El segundo tipo siempre significa esfuerzo o sacrificio.

El primer tipo son o bien fenómenos naturales o violencia. Cuando decimos que las cosas pasan naturalmente significa que pasan por la primera tríada. Una vez se preguntó: "Si las cosas pasan naturalmente, si naturalmente estamos bajo 48 leyes, ¿deberíamos tratar de cambiar?" Pero toda nuestra vida consciente e intencional es luchar contra lo natural. Si solo queremos seguir lo que es natural nunca nos moveremos del punto muerto en donde estamos.

Quizá alguien pueda encontrar un ejemplo del tercer tipo. En el Nuevo Testamento y probablemente en otros escritos, quizá puedan encontrar referencias al tercer tipo de tríada. Por ejemplo: "Prefiero la misericordia a los sacrificios" se refiere al tercer tipo, sería una acción de la tercera tríada (pero la palabra 'misericordia' no es correcta, tiene un significado muy diferente).

Ahora debemos intentar comprender la segunda gran ley cósmica, la Ley de Siete. Las tríadas se refieren a los eventos. Cada evento por separado, sea grande o pequeño, significa un determinado encuentro de tres fuerzas. Pero una sucesión de eventos procede según la Ley de Siete, la Ley de las Octavas. Si tomamos el universo de una manera elemental, como un conjunto de vibraciones, al observar estas vibraciones se notará que no continúan de la misma manera que han empezado. Tanto si las vibraciones decrecen o aumentan, hay una determinada irregularidad en su crecer o

decrecer. Si tomamos las vibraciones crecientes se notará que, en un periodo entre cierto número de vibraciones y el doble de estas vibraciones, hay dos lugares o momentos en que las vibraciones se ralentizan y luego empiezan de nuevo. Así se verá que este aumento procede con cierta irregularidad moderada. Esta moderada irregularidad se calculó y se expuso en cierta fórmula. Esta fórmula, expresión de una ley cósmica, se aplicó más tarde a la música en forma de la escala mayor. Pero antes la fórmula existía como fórmula de cierta ley cósmica.

En el estudio de los eventos, si hablamos de cada evento por separado tenemos que comprender las tríadas, a qué tríada pertenece cada evento, etc. Si hablamos de sucesión de eventos debemos conocer las octavas descendentes y ascendentes. Sin conocer si son ascendentes o descendentes es imposible comprenderlas, y esto es lo que sucede en el pensamiento ordinario porque la gente estudia las octavas ascendentes y las toma por descendentes y viceversa.

El Rayo de Creación puede explicarse también como una octava, tomándolo como una sucesión de eventos. El primer intervalo se llena por la Voluntad del Absoluto. Para poder llenar el intervalo entre los planetas y la Tierra se creó cósmicamente un instrumento especial, una máquina especial. Esta máquina es la vida orgánica en la Tierra. La vida orgánica juega un papel muy importante en el Rayo de Creación, garantiza la transmisión de energías y hace posible el crecimiento del Rayo. El punto creciente del Rayo es la Luna. La idea es que la Luna se vuelva como la Tierra y que la Tierra se vuelva como el Sol, entonces aparecerá una nueva Luna y así continuará hasta un determinado punto. Pero esto está un poco más allá de nosotros. La vida orgánica es una especie de aparato receptor para recibir las influencias planetarias que llegan de los planetas del Sistema Solar. Al mismo tiempo, haciendo este trabajo, sirviendo como medio de comunicación entre la Tierra y los planetas, la vida orgánica alimenta a la Luna. Al principio esto suena extraño, pero cuando comprendamos las leyes que gobiernan la vida orgánica, las leyes en las cuales se basa, comprenderemos que toda la vida orgánica está basada en una ley muy dura, la ley por la cual una clase se come a otra clase. Es un arreglo muy cruel pero no solo hace que la vida orgánica sea autosuficiente sino que también le permite alimentar a la Luna y servir para la transmisión de energías. De

esta manera sirve al propósito de los mundos más grandes, los planetas, la Tierra y, al final del Rayo de Creación, la Luna. Así que la vida orgánica es útil para muchos propósitos.

Y surge la pregunta: ¿cómo podemos probarlo? Más tarde podemos encontrar ciertas pruebas por analogía estudiando al hombre, porque la idea es que el hombre está construido con los mismos principios que el Rayo de Creación. Hay muchas cosas que no podemos probar de manera objetiva pero quizá podamos encontrar pruebas estudiándonos a nosotros mismos.

El Rayo de Creación contradice muchas visiones aceptadas pero no contradice nada realmente científico. Pero nuestra mente está llena de bastantes especulaciones no científicas; una de estas especulaciones es la teoría nebular según la cual el Sol se contempla como el más nuevo y la Luna como la más antigua (si toman el Sol, la Tierra y la Luna). Generalmente se supone que el Sol es el más joven y se enfriará y se volverá como la Tierra, y que la Tierra se enfriará y se volverá como la Luna. Pero desde el punto de vista del Rayo de Creación esta teoría está muy equivocada. Según el Rayo de Creación, el Sol es el más antiguo y la Luna la más nueva. La Luna todavía no ha nacido totalmente, solo está en el proceso de nacer.

P. ¿Usó la palabra 'esfuerzo' en conexión con el segundo tipo de tríada?

Sr. O. Sí, esfuerzo y sacrificio. En ciertos casos, como más tarde verá en el cuerpo humano, el trabajo procede sin un esfuerzo visible porque es una materia altamente organizada y una maquinaria. Pero incluso ahí, el esfuerzo es necesario en ciertos momentos.

P. ¿Podría dar un ejemplo de personas que toman una octava descendente por una ascendente?

Sr. O. Suponga que encontramos salvajes, gente agreste; pensamos que son primitivos y que de esta gente primitiva empieza a desarrollarse la civilización y la cultura. Pero no nos damos cuenta de que en la mayoría de los casos son descendientes de gente culta. Con mucha frecuencia tomamos degeneración por evolución.

P. ¿Una escala ascendente siempre significa mejora?

Sr. O. De nuevo puede o no puede. La idea de evoluciones mecánicas es el peor tipo de especulación. Nunca hemos tenido hechos que lo probaran. Nadie vio jamás ni un solo pequeño ejemplo de semejante evolución.

Significaría la formación de unidades más complejas a partir de menos complejas por sí mismas. Sería lo mismo que esperar que una casa creciera por sí misma a partir de una pila de tochos.

P. ¿Cuál es la interacción entre la Tierra y la Luna?

Sr. O. La acción de la Luna en nuestra vida es puramente mecánica. Sería más sencillo de comprender si lo toma como que la Luna actúa en nuestra vida por sí misma, por puro peso, y recibe energías superiores, materias superiores que poco a poco la vivifican. Si recordamos los cuatro tipos de energías, mecánica, vital, psíquica y consciente, entonces significa que la Luna actúa con energía mecánica, simplemente por su peso, como un electroimán.

P. ¿La ley de Tres funciona en eventos sucesivos?

Sr. O. Sí, todo el tiempo, pero las fuerzas cambian su valor. Lo que era activo se vuelve pasivo y lo que era pasivo se vuelve neutralizante. Al principio tomamos el significado ordinario de energía y de materia. Cierta tipo de energía funciona en cierto tipo de materia. Cualquier tipo de materia se vuelve ligeramente diferente cuando la fuerza activa trabaja a través de ella, es decir, diferente de la misma materia que conduce las fuerzas pasivas o la neutralizante. Tome el hierro: cuando la fuerza activa trabaja a través de él, es un tipo de hierro; cuando la fuerza pasiva trabaja a través suyo, el hierro es diferente. Si se toma el mismo hierro y ninguna fuerza trabaja a través suyo, es un cuarto tipo de hierro. Estos cuatro tipos de hierro, cuatro tipos de materia, tienen nombres diferentes. Se llaman carbono, oxígeno, nitrógeno o hidrógeno, según qué fuerza trabaje a través suyo. Cualquier materia que no tiene relación con una tríada puede llamarse hidrógeno; en otras palabras, es materia que no tiene relación con ninguna otra cosa. Pero en una tríada cualquier materia puede ser llamada carbono, oxígeno o nitrógeno. Más tarde les mostraré una determinada tabla de hidrógenos donde será posible, solo con cifras, tener definiciones muy exactas de todas las materias de acuerdo con sus funciones en relación con el hombre.

P. Si toma eventos en lugar de materia, ¿puede decir que son de un tipo diferente según la fuerza que trabaje a través ellos?

Sr. O. Sí, ciertamente. Según la tríada que trabaje, los eventos pueden ser muy diferentes. Es interesante, claro, porque todos sabemos, por ejemplo, cómo la misma frase, las mismas palabras, pueden tener diferente

significado según quien las diga. Si una persona lo dice, tendrá un significado, pero si lo dice otra persona, tendrá un significado diferente. O incluso la misma persona puede decirlo en momentos diferentes y el significado será diferente.

Todo esto solo parece complicado, pero pronto verán que es muy simple. No hay ninguna información nueva en todas estas cosas, o muy poca, pero con la ayuda de este lenguaje seremos capaces de hablar de cosas nuevas. Sin este lenguaje es casi imposible porque nuestras palabras son demasiado vagas, no son suficientemente definidas.

CRECIMIENTO: RAYO DE CREACIÓN

10 de enero de 1938

P. En el Rayo de Creación parece que se usa la palabra 'crecimiento' para el proceso en que las materias más finas se hacen más densas. En el hombre es al revés.

Sr. O. Crecimiento tiene muchos significados. El Rayo de Creación está en una escala enorme. Crecimiento significa expansión. Tiene mucha razón en lo de que, en la expansión, las materias más finas se hacen más densas.

LA CONEXIÓN ENTRE LOS PLANETAS Y LA TIERRA

9 de febrero de 1938

Uno de los defectos del conocimiento ordinario es que toma las cosas demasiado separadamente. Las cosas están más conectadas de lo que pensamos. Ya saben, todo está conectado. Ordinariamente, en lo que llamamos la visión científica, se toman las cosas muy separadamente. Por ejemplo,

tomen la cuestión de la conexión de los planetas y la Tierra. En los quince años pasados han salido muchas teorías nuevas en la ciencia, particularmente en geología, que son muy interesantes y que encajan exactamente con las ideas del trabajo... en realidad, esta dirección de la geología empezó hace mucho tiempo, pero no se había expresado en ninguna teoría determinada en los libros. Pero la insatisfacción con las teorías en curso empezó hace más de cuarenta años y es ahora que empieza a dar resultados. Aparecieron algunos libros que ponían a la geología sobre una base muy diferente de lo que se pensaba hace cuarenta años y no hay prácticamente nada en estas nuevas ideas que no se corresponda exactamente con el sistema. Si están interesados, esto les dará mucho material, por ejemplo, sobre el significado de la vida orgánica y todo lo que está conectado con ella (el significado de la vida orgánica en el desarrollo de la Tierra). La antigua ciencia, la ciencia del siglo diecinueve, tomó la vida orgánica como un accidente en la Tierra. La superficie de la Tierra, o la vida en la Tierra, sería muy diferente sin la vida orgánica, por tanto no es un accidente.

De hecho, en la geología moderna se señala que no hay prueba alguna de que alguna vez no hubiera vida orgánica en la Tierra. No significa que nunca haya habido tal época sino que, por lo que podemos ver, no hay evidencias.

Si están interesados, mejor consigan algunos libros nuevos sobre esto. Conozco dos libros traducidos del ruso al francés aunque en una traducción muy mala. Uno es *La Geochimie* de W. Vernadsky y el otro es *La Biosphere* también de W. Vernadsky, pero probablemente estos no sean los únicos libros porque estas ideas siempre aparecen a montones.

RAYO DE CREACIÓN

10 de febrero de 1938

P. ¿El Rayo de Creación es una octava descendente?

Sr. O. En el sentido de expansión, de diferenciación.

P. No podemos escapar del todo a la conclusión de que el Absoluto está limitado en algún lugar del espacio.

Sr. O. Es espacio, aunque el espacio no empieza hasta el Mundo 6. El Absoluto y el Mundo 3 están más allá del espacio o fuera del espacio. El espacio es limitación y eso solo empieza en el Mundo 6.

P. ¿Recuerda haber dicho que el tiempo del hombre es su vida?

Sr. O. Su tiempo. El tiempo de la Tierra es la vida de la Tierra. Para el Sol es la vida del Sol.

P. ¿Qué es el espacio para el hombre, la vida?

Sr. O. El espacio es limitación de sus posibilidades en la Tierra. Para todo, en este caso es solo limitación. El espacio y el tiempo son realmente la misma cosa. De una manera parece espacio y de otra manera parece tiempo.

P. ¿Entonces realmente es solo subjetivo?

Sr. O. Hay limitación objetiva. Puede tenerse más tiempo, puede tenerse más espacio del que uno tiene.

P. ¿Cuál es el tiempo medio para el hombre?

Sr. O. ¿Cuánto tiempo puede vivir un hombre? Ese es su tiempo.

P. ¿Cómo se conecta matemáticamente con el tiempo de la Tierra y del Sol?

Sr. O. Sobre esto hablaremos más adelante. Está conectado. ¿Ha oído hablar sobre el tiempo en los diferentes cosmos?

P. Sobre el espacio y la limitación. ¿No es infinito el espacio?

Sr. O. No. En cada nivel hay su propio espacio. Vea que no estamos acostumbrados a tomar estas cosas de una manera práctica. Por ejemplo, para el Sol su lugar es el Sistema Solar. No puede salir de él. Esto es limitación.

COMENTARIOS AL RAYO DE CREACIÓN

28 de junio de 1938

Sr. O. Hablé del estudio del hombre y del estudio del mundo en el que vive el hombre. Primero, para poder encontrar el lugar del hombre en el universo y, segundo, para intentar comprender por qué el hombre es lo que es y por qué no puede ser diferente; por qué está en semejantes

circunstancias. No podemos encontrar respuestas a todas estas cuestiones estudiando al hombre separadamente del universo; tenemos que estudiarlo en paralelo al universo. En cierto sentido el hombre es análogo al universo. Si tomamos el universo como un todo y al hombre en relación con este, comprenderemos mejor ciertas leyes estudiando al hombre y comprenderemos mejor otras ciertas leyes estudiando al universo. En relación al estudio del universo antes que nada debe comprender el método que usamos: estudiamos el universo en el principio de escala en un sentido muy simple. Por ejemplo, su propia casa, donde vive, la conoce en una escala proporcionada a su cuerpo, pero la ciudad donde vive no la conoce en la misma escala, la conoce en una escala mucho más pequeña; conoce solo las partes que necesita conocer, lugares donde tiene que ir. Algunas partes las conoce bien, otras no tanto y, probablemente, no hay ninguna parte que conozca tan bien como su casa. Y conoce Inglaterra todavía en una escala más pequeña. El mismo principio se usa en geografía y en astronomía. Por ejemplo, estudiamos la Tierra en una escala porque vivimos en la Tierra, pero todos los otros planetas del Sistema Solar los tomamos juntos porque no necesitamos estudiarlos por separado. De una u otra forma afectan a nuestras vidas, pero estos son solo los planetas del Sistema Solar que conocemos. Los planetas de otros sistemas no los estudiamos en absoluto, solo tomamos los soles con todo lo que está incluido en las influencias de estos soles. Más tarde usted mismo encontrará ejemplos en este método que lo diferencian de otros métodos. Normalmente la gente no piensa en ello y estudia el universo muy separado del estudio del hombre. De esta manera acumulan cierta cantidad de conocimiento, pero es conocimiento sin relacionar.

De acuerdo con este método, diferente de los métodos habituales, estudiamos al hombre como parte de la vida orgánica en la Tierra. La vida orgánica es un tipo de película sensible que cubre la Tierra y sirve a cierto propósito determinado. En general podemos decir que sirve al propósito de la comunicación porque sin ella el Sol, los planetas y la Luna no pueden comunicarse suficientemente con la Tierra y, sin la ayuda de la vida orgánica se perderían muchas cosas. La vida orgánica atrapa las vibraciones que llegan del exterior y las transfiere a la Tierra. De esta manera, hombres, animales y plantas, cada cual desempeña su papel.

Estamos aquí en la Tierra. La vida orgánica, de la que formamos parte, está bajo ciertas influencias de todos los planetas. También estamos bajo ciertas influencias del Sol, estamos bajo ciertas influencias de todos los soles y, quizá, bajo las influencias de todos los mundos. Por supuesto las influencias de todos los mundos en el hombre individual son muy pequeñas, pero sabemos que llegan influencias del Sol. No sabemos mucho sobre las influencias de la Luna pero tienen un papel muy importante en la vida orgánica y, sin comprender de qué manera está todo conectado ni cómo la vida orgánica del hombre en la Tierra está conectada con los planetas y el Sol, no podemos comprender la posición del hombre ni su vida presente tal como es. Por ejemplo, es imposible comprender una expresión que se usa en relación al hombre sin comprender este esquema: la expresión de que el hombre vive en un lugar muy malo del universo y que muchas cosas que vemos como injustas, contra las que luchamos, contra las que intentamos luchar, realmente son el resultado de esta posición de la vida orgánica en la Tierra. Si estuviéramos en la Luna todavía serían peores, no habría posibilidad de desarrollo. En la Tierra hay posibilidad de desarrollo: esto significa que podemos desarrollar ciertas partes en nosotros.

Muy pocas de las influencias planetarias llegan hasta nosotros. Generalmente las influencias planetarias solo las sienten masas de gente. Así, las influencias planetarias son responsables de las guerras, las revoluciones y cosas por el estilo. Pero el hombre individual está muy poco bajo las influencias planetarias porque la parte del hombre que puede ser afectada por estas influencias está subdesarrollada. Esta parte subdesarrollada es la esencia.

Hasta cierto punto el hombre está bajo la influencia del Sol y puede estar bajo influencias mucho más superiores si desarrolla los centros superiores y se conecta con ellos. Por tanto, desarrollo significa pasar de un tipo de influencias a otro tipo de influencias. En la actualidad estamos más particularmente bajo la influencia de la Luna. Podemos llegar a estar bajo la influencia de los planetas, del Sol y de otras influencias si nos desarrollamos. Debemos volvernos más y más conscientes para llegar a estar bajo estas influencias.

P. ¿De qué manera estamos bajo la influencia de la Luna?

Sr. O. La Luna controla los movimientos. Si muevo mi brazo, es la Luna

quien lo mueve ya que no puede suceder sin la influencia de la Luna. La Luna es como la pesa de un reloj antiguo, todo se mueve gracias a este peso.

P. ¿Por qué los planetas afectan al hombre en masa pero no al hombre individual?

Sr. O. La parte del hombre que puede ser afectada por las influencias planetarias o es muy pequeña y subdesarrollada o está demasiado mezclada con la personalidad. La personalidad refleja todas estas influencias y el hombre está bajo la Ley del Accidente. Si el hombre viviera en su esencia viviría bajo las influencias planetarias o, en otras palabras, bajo la ley del sino. Si esto sería a su favor o no, es otra cuestión; puede ser mejor en un caso y peor en otro (generalmente mejor). Pero los rayos planetarios no pueden penetrar en la personalidad.

Las personas de la masa están afectadas por las influencias planetarias en ciertas partes de sí mismas que están siempre allí, por tanto las influencias planetarias pueden afectar a las masas de humanidad pero, en los casos normales, no afectan a los seres individuales o pasa muy pocas veces.

P. ¿Una multitud de gente tiene esencia y personalidad?

Sr. O. Cada individuo tiene, pero una multitud es un poco diferente. La mayoría de la gente en una multitud es N° 1, esto es, viven en el centro instintivo y motor. Y los principales poderes motivadores del hombre N° 1 son la imaginación y la imitación y, cuando están bajo el poder de la imaginación y la imitación, aceptan muy fácilmente las influencias mecánicas, empiezan a imitarse unos a otros de modo que produce un gran efecto.

P. ¿Nuestra meta es desarrollarnos para que los individuos estén bajo las influencias planetarias?

Sr. O. No será influencia individual, será según su tipo. Pero el hombre individual será diferente según su esencia.

P. ¿Podría hablarnos más sobre las influencias del Sol?

Sr. O. Pero puede encontrarlo en los libros, de la manera habitual. Pero la influencia consciente vendrá de otro lado, o la posibilidad de influencia consciente.

P. No comprendo qué quiere decir por influencia consciente del Sol.

Sr. O. Ahora no puedo hablar de ello: llegaremos a eso más adelante.

LEY DE SIETE

12 de junio de 1945

Sr. O. Tengo que explicar mi meta al **hablarles de la Ley de Siete**. Tenemos que estudiar los intervalos y, para poder llegar a esto, tenemos que estudiar los grupos y las reglas de los grupos. No hablo de escuelas porque esa es una gran cuestión. Pero las reglas debemos estudiarlas. Mucha gente que ha estado estudiando durante muchos años no comprende las reglas. Solo usando las reglas en el trabajo de los grupos puede darse el choque y mantener la línea recta. No hay otra manera. Pero en los grupos de escuela pueden observar cómo se mantiene recta la línea.

P. ¿Hay algún orden en el que estas reglas-pasos deberían observarse?

Sr. O. Esto no es una regla. Las reglas se dicen de vez en cuando y es muy necesario discutir las. Cada persona puede decir lo que comprende. La discusión de estas reglas es una cuestión separada. Todas las cosas equivocadas ocurren porque las personas viven como si no existieran los grupos, como si las reglas no existieran. Las reglas son necesarias para la observación de sí y especialmente para la Ley de Siete.

P. ¿Por estudio de las reglas quiere decir observar la resistencia hacia las reglas?

Sr. O. No, no, esto sería formativo. Tome cierta regla y vea cuando se aplica.

P. ¿Tratará de las reglas aquí?

Sr. O. Si quiere tratar sobre las reglas, encuentre el momento en que hable de las reglas. Atrápeme.

P. ¿Cómo se originan estas reglas?

Sr. O. Por necesidad. Hasta puedo tomar reglas que tuve que hacer yo mismo. Pero ya había muchas reglas antes de que naciera ninguno de nosotros. Pero las reglas que introduje se introdujeron porque eran necesarias. Por ejemplo, un grupo fue mal. Así que tuve que separar al resto y prohibir que se hablara de ese grupo. Si descaban hablar de él podían marcharse al instante e ir allí.

P. La semana pasada escuché que el choque es una ayuda externa.

Sr. O. Sí, la regla a veces es ayuda externa. Uno está en dificultades y recuerda la regla. Esto puede ser de gran ayuda. Una señora en Inglaterra preguntó: “¿Por qué debemos tener reglas?”

P. En la búsqueda por alcanzar algún grado de consciencia, ¿tan solo pensamos en ello o trabajamos en ello?

Sr. O. Escuela. Y grupo. Esta es la única posibilidad. Si se trabaja puede comprenderse más.

P. No comprendo qué es la octava descendente.

Sr. O. Primero que nada, Rayo de Creación. Absoluto, Mundo 6, Vía Láctea, Sol (refiriéndose al Sistema Solar), el Mundo Planetario, Tierra, Luna. Esta es la octava descendente. Luego tome los hidrógenos. Cómo se crea el hidrógeno 6. El mundo animal, el mundo vegetal, la propagación. Todo es octava descendente. La cantidad aumenta.

P. No lo comprendo cuando se aplica a la Ley de Siete y a las vibraciones.

Sr. O. Bien, hablamos de octava descendente. Esto es la octava descendente. La vida física: el crecimiento de los animales, los vegetales, los peces creciendo, propagándose. Todo esto es descendente.

P. ¿La octava ascendente empieza con nosotros?

Sr. O. Ascendente, solo nuestro propio trabajo creando consciencia en nosotros. Este es solo un ejemplo que podemos conocer sin pensar demasiado. Y solo podemos hacer algo en esta línea con la ayuda de las escuelas.

P. ¿Los animales son la terminal de la octava descendente y el hombre es el principio de la octava ascendente?

Sr. O. Sí, si trabaja. Si tan solo duerme no hay demasiada octava ascendente. Pero si empieza a despertar sí, hay una oportunidad.

[El Sr. O. puso un diagrama del Rayo de Creación en la pizarra.]

El intervalo se llena con la vida orgánica. En la vida orgánica vive el hombre N° 1, 2, 3 y, para evitar preguntas inútiles, el N° 4. El N° 5 ya pertenece a un mundo diferente. Está bajo leyes del mundo *fa* y libre de las leyes del mundo *mi*. Si continúa desarrollándose, el hombre N° 6 pertenece al mundo *sol* y el N° 7 al mundo *la*.

P. ¿Quiere decir que este hombre todavía es él mismo pero que no está sujeto a tantas leyes?

Sr. O. No dije eso pero puede exponerlo así.

P. ¿Esto tiene relación con los hidrógenos superiores?

Sr. O. No, mejor no mezclarlo. Pregunte sobre el hombre. Algunos hombres pueden ser 1, 2, 3 y llegar a ser 4, luego 5. Como N° 5 se supone que vive en el mundo interior.

P. ¿De qué tipos de leyes puede escapar el hombre?

Sr. O. Algunas leyes de su propia estupidez.

P. Podría ver que podría escaparse de la Ley del Accidente, pero no veo ninguna más.

Sr. O. Bien, puede escapar de algunas leyes del accidente. Muy útil.

P. ¿Qué parte del hombre estaría bajo fa? No cambiaría físicamente, por consiguiente digo: ¿qué parte de él?

Sr. O. Todo el hombre, pienso. No pienso que en este caso podamos dividirlo. Tome al hombre como una unidad. Bien, recuerde el diagrama de los muchos 'yoes'. Quizá no tantos, algunos no tan insistentes. Recuerde que el hombre N° 5 ya tenía unidad. Su cerebro no está tan dividido. Sin demasiados 'yoes' independientes. Bien, consiguió una respuesta a su pregunta. Puede ser útil.

P. Durante los momentos de atención, ¿el hombre tiene mayor unidad de 'yoes'?

Sr. O. Quizá, pero no podemos hablar de ello sin conocer qué escala. Durante cuánto tiempo, cuán fuerte, etc.

P. ¿Las reglas en la escuela están hechas para el crecimiento del ser?

Sr. O. Sí. A veces pueden haberse hecho en alguna otra escuela. Pero todas están hechas para reforzar las octavas.

P. ¿Supone que somos capaces de reconocer al hombre N° 5?

Sr. O. Use la imaginación. Esta es buena imaginación. Imagine al N° 5.

P. ¿En realidad, ninguna de estas leyes funciona de la manera ordinaria?

Sr. O. Las leyes funcionan en todas partes.

P. ¿Solo podemos verlas tal como las vemos?

Sr. O. Si las vemos correctamente quizá podamos verlas como las ve el N° 5. Algunos pueden ver, otros no. Como algunos pueden escribir poesía y otros no. El mismo tipo de percepción.

P. En este punto, ¿hay algo que pueda decirnos que nos ayudara con el recuerdo de sí?

Sr. O. Lo siento, no en este momento. El esfuerzo es necesario. Y más

esfuerzo. Pero antes del esfuerzo es necesario comprender. Imagine al hombre que se recuerda de sí mismo. No estoy bromeando, es muy útil.

P. No sería un hombre ordinario si se recuerda de sí mismo, ¿no?

Sr. O. Bien, imagínelo. No podemos juzgar por los resultados físicos sino solo por los resultados psicológicos. Un hombre consciente de sí, de sus acciones, siempre consciente.

P. ¿Esta consciencia significa el cambio de su propia condición?

Sr. O. Debe ser, solo que no sabemos cuál. En conexión con el Diagrama de los Alimentos podemos encontrar algo, solo que no es una prueba.

P. ¿El cambio no sería necesariamente siempre el mismo en el N° 5? ¿Dependería de con qué haya empezado?

Sr. O. Sí, solo que pienso que deben haber cambios en los que podamos apoyarnos, tales como la unidad.

P. Cuando dice que intentemos imaginar al N° 5, ¿cada uno de nosotros podría imaginar uno diferente?

Sr. O. Sí, pero suponiendo que coincide.

P. Si tratamos de imaginar cómo es el N° 5, ¿podríamos encontrar ciertas coincidencias en el descubrimiento? ¿Fisiológicamente?

Sr. O. Podríamos, muy acertado.

P. ¿El hombre N° 5 es siempre producto de las escuelas?

Sr. O. No veo otra posibilidad. Es tan difícil sin la ayuda de las escuelas que no puedo imaginar la posibilidad sin ellas.

P. Me parece que deberíamos saber más del hombre N° 4.

Sr. O. El N° 4 es alguien que sabe lo que quiere.

P. La semana pasada oí decir que el hombre N° 4 está bajo la influencia del Mundo 24 consistente en vibraciones. ¿Quiere esto decir que cada mundo tiene vibraciones completamente diferentes?

Sr. O. Primero, todos los mundos consisten en vibraciones. Y el Mundo 24 es para el 5, no para el 4. Recuerde el Rayo de Creación.

P. ¿Qué se entiende exactamente por vibración?

Sr. O. En este caso leyes. El Mundo 1, una ley; el Mundo 3, tres leyes, y así sucesivamente.

P. ¿El hombre N° 5 tiene personalidad?

Sr. O. Pregúntele. ¿Cómo puedo saberlo? ¿Por qué no? Pero no puede tener dos personalidades, o tres.

P. La semana pasada sugirió que usáramos nuestra imaginación...

Sr. O. Para un propósito especial.

P. ...para averiguar cómo sería un hombre que se recordara de sí mismo.

Sr. O. Bien, ¿lo averiguó?

P. Hasta donde he podido averiguar, él no sería culpable de las emociones negativas.

Sr. O. Muy agradable.

P. En segundo lugar, tendría su imaginación bajo control y no se volvería negativo.

Sr. O. También muy agradable.

P. Desarrollaría un tipo de hombre incapacitado para interrelacionarse con el hombre tal como es ahora.

Sr. O. Bien, siento mucho no poder hacer nada, esa es su propia conclusión.

P. ¿Cuándo tendremos nuestros choques?

Sr. O. Cuando lo necesitemos, si rezamos bien.

P. ¿No es necesario desarrollar la voluntad para poder llenar los intervalos?

Sr. O. Si puede, ciertamente es lo mejor. Pero no puede esperar hasta que desarrolle la voluntad, debe aprovechar las oportunidades.

P. En el tipo de estudio que aquí estamos haciendo, ¿es posible medir una octava?

Sr. O. No, nadie puede medir las octavas. Solo en música. En las demás partes ve los resultados solo cuando es demasiado tarde. Pero si está bajo reglas se le avisa en el momento correcto, se le dirige en el momento correcto. Esto es lo que podemos conseguir.

La próxima vez quiero hablar de la Ley de Tres otra vez. Hay seis actividades. Quiero que las estudien y vean por qué octavas van. No pueden ni siquiera compararse. Lo que es correcto en una, es equivocado en otra.

P. Si intentamos usar el poder de la voluntad en una actividad, ¿es incorrecto?

Sr. O. No lo tenemos. Dígame cuánto tiempo puede recordarse de sí mismo. ¿Cuánto tiempo puede detener el pensamiento sin dormirse y olvidar lo que está haciendo?

P. Quise decir poder de la voluntad en otras actividades como forzarnos a hacer cosas.

Sr. O. Dígame por cuánto tiempo y le diré cuán cerca está del poder de la voluntad.

P. ¿Se usa alguna vez la octava descendente en el trabajo de escuela?

Sr. O. Vivimos por la octava descendente, hemos nacido por la octava descendente. Si queremos sembrar trigo o alimentar conejos tenemos que usar octavas descendentes, creciendo, multiplicando, disminuyendo. Toda la vida está poblada por millones de octavas descendentes.

P. ¿Todo lo que hacemos? Las octavas pequeñas, los millones de octavas descendentes, ¿entran en lo que hacemos cada día?

Sr. O. No dije que lo hagamos nosotros, dije que lo hace toda la naturaleza.

P. ¿En actividades ordinarias como sembrar?

Sr. O. No hacemos. Miramos y observamos. Pensamos que lo hacemos pero lo hace la naturaleza.

P. ¿Cada actividad tiene su propia octava pequeña?

Sr. O. Cada una tiene la suya propia.

P. Dice que las vibraciones de las octavas descendentes son manifestaciones de la naturaleza. Entonces, la octava ascendente...

Sr. O. Ascendente es el trabajo de escuela. No conocemos ninguna otra forma. Todo el resto son descendentes de una u otra forma.

P. ¿Cómo podemos saber cuándo nos estamos desviando de la línea recta?

Sr. O. Siempre lo sabemos.

P. No siempre sabemos el momento exacto.

Sr. O. A veces sabemos el momento exacto, a veces lo sabemos en media hora.

P. ¿Dijo que observar las reglas puede actuar como choque?

Sr. O. No observarlas, usarlas, recordar las reglas, seguir las reglas. De esta manera se trae acción, resultados.

P. ¿Hay alguna razón por la que siempre hablemos de tres octavas?

Sr. O. ¿Tres Octavas de Radiación o de qué? ¿Tres octavas en la máquina humana?

P. A mí me parece que siempre hablamos de tres.

Sr. O. Así está hecho, ¿por qué? Porque era más conveniente.

P. ¿La superación de la expresión de la emoción negativa nos da algún choque necesario?

Sr. O. Si lo hace bien, puede. Pero eso significa bien, no hacerlo una vez y luego permitírselo.

P. ¿Cuáles son algunos de los medios por los cuales sabemos que nos hemos salido de la línea recta?

Sr. O. No lo sé. ¿Tenemos alguna línea recta? Bien, en arquitectura usted puede ver líneas rectas que no puede ver en la naturaleza. Bien, para eso son necesarios los instrumentos.

P. ¿Lo más importante ahora para nuestro desarrollo es averiguar más sobre las reglas?

Sr. O. Siempre. Siempre es útil, desde el mismo comienzo. Solo en esto siempre puede encontrarse ayuda.

P. ¿Debemos pensar siempre primero en posibles reglas y después preguntar sobre ello?

Sr. O. No, no. Dije cuándo puede ayudar la imaginación, pero no en relación con las reglas.

P. ¿Pero cómo podemos averiguar cuáles son las reglas?

Sr. O. Debe saber al menos una. Empiece por esa y luego puede encontrar otra.

P. El hombre N° 5 tiene control sobre las emociones.

Sr. O. Al menos alguno. De cualquier modo, más que nosotros.

P. ¿Esto quiere decir que no surgen las emociones negativas? ¿El hombre N° 5 es capaz de librarse de ellas?

Sr. O. Pueden surgir pero puede controlarlas. Puede transformar las emociones negativas en positivas.

P. ¿Entendí bien que la actividad superior del hombre, es decir, el trabajo de escuela, es una actividad consciente?

Sr. O. En cualquier modo es más consciente que matar moscas. Pero no es consciente. Se debe ser cuidadoso con esta palabra.

P. ¿Podría preguntar qué efecto tiene sobre el estado del recuerdo de sí el funcionamiento apropiado de los centros?

Sr. O. Lo ayuda.

P. ¿Cómo podemos acercarnos al control sobre el trabajo de los centros?

Sr. O. Intentando pensar correctamente. Es más fácil. Tenemos cierto control del pensamiento, así que podemos aprender a pensar bien.

P. Cuando el hombre usa sus centros correctamente, ¿cambian sus actividades?

Sr. O. Es una pregunta importante. Más tarde se conectará con los tipos, pero no ahora.

P. He estado intentando ver por qué me resulta difícil comprender la idea de las octavas descendentes, y mi forma de pensar en una sinfonía, de resolver un problema científico, de aprender un idioma, de construir una casa... todas estas solo pude verlas como octavas ascendentes.

Sr. O. ¿Por qué? Todo es mecánico. ¿Por qué deberían ser ascendentes?

P. Al mismo tiempo pensé en el crimen y la destrucción como octavas descendentes.

Sr. O. ¿Por qué? Pueden ser octavas ascendentes. En cualquier caso, decir 'crimen' y luego llamarlo descendente está muy injustificado.

P. ¿Este pensamiento es incorrecto debido al nivel en el que veo las cosas?

Sr. O. En una octava ascendente algo debe ascender. Si no sabe el qué, entonces tiene que ser descendente.

P. ¿El resultado determina la dirección de la octava?

Sr. O. Sí, si se ve bien.

P. Si nos desviamos de nuestra meta y decaemos pero impresiones frescas y una nueva comprensión estimulan nuestro esfuerzo, ¿cuál es entonces la posición de la octava?

Sr. O. Continúan pero en una dirección desconocida.

P. ¿Cuál es la relación de nuestro estudio aquí con la octava de la evolución?

Sr. O. Bien, preparación si se quiere.

P. ¿Es preparación para el primer paso?

Sr. O. Antes del primer paso.

P. ¿Algunas octavas están inacabadas y terminan en **mi** o en **si**?

Sr. O. El universo debe estar lleno de octavas inacabadas. Como nuestras vidas, llenas de cosas empezadas y no acabadas.

P. Cuando una octava cambia la dirección en **mi** o en **si**, ¿significa un cambio de actividad?

Sr. O. Un cambio puede significar todos los cambios.

P. Cuando se alcanza un intervalo en una octava, ¿es necesario aplicar una actividad diferente o una tríada para evitar que la octava cambie de dirección?

Sr. O. Algo debe aplicarse, no sabemos qué. Necesita cierto tipo de sacudida.

P. ¿Está el 'bien' siempre conectado con la octava ascendente?

Sr. O. Sí, está conectado con ciertas cosas. Pero no hablaría tan definitivamente. Muy acertado, está conectado con el desarrollo de la consciencia. Lo que sucede no puede llamarse bien. Puede suceder una cosa buena, no hay ninguna ley en contra, pero no es fiable. El bien debe crearse. No puede llegar por accidente. El mal puede venir por accidente.

COSMOS

Sr. O. Traten de recordar lo que han oído sobre los cosmos porque es una división muy interesante. Es diferente del Rayo de Creación. En el Rayo de Creación tomamos el mapa astronómico del mundo, donde el hombre no existe. Aquí empezamos por el hombre. El hombre es parte de la vida orgánica; la vida orgánica está en la Tierra; la Tierra es uno de los planetas del Sistema Solar, y el resto es igual que en el Rayo de Creación.

Hay siete cosmos en el mundo, desde el Absoluto hasta el hombre. Tienen nombres griegos: 'Protocosmos' (Absoluto); 'Megalocosmos', que significa gran cosmos (Mundo 3), también llamado 'Hagioscosmos'; 'Macrocosmos' (Mundo 6); 'Deuterocosmos' o segundo cosmos (Mundo 12); 'Meso-' (medio) cosmos (Tierra); 'Tritocosmos' o tercer cosmos (vida orgánica) y 'Microcosmos' (el hombre).

En los libros se encuentra la expresión 'Macrocosmos' y 'Microcosmos', pero es cualquier cosa. Es un fragmento de una enseñanza mucho más plena sobre los cosmos. El Macrocosmos y el Microcosmos están tan lejanos el uno del otro que realmente no tienen conexión.

Traten de recordar lo que dije sobre la respiración. La Respiración es la medida de nuestro tiempo. Nuestra respiración es de unos tres segundos. Es una medida cósmica, no puede extenderse o acortarse. Lo mismo vale para las veinticuatro horas en que parte dormimos y parte damos vueltas. Esto también es parte de ajustes cósmicos. En la vida orgánica los individuos están más o menos en la misma escala, es decir, están bajo la misma ley. Y debe comprenderse una cosa muy interesante: el día y la noche del hombre, el dormir y el estar despierto, las veinticuatro horas, son respiración de la vida orgánica.

Esto es todo el material que se nos dio en Petersburgo y a partir de esto tuvimos que desarrollar todo el resto. Primero tuvimos que encontrar la relación de la respiración con las veinticuatro horas, por tanto dividimos veinticuatro horas entre tres segundos. Esto dio 30.000 y recordamos que 30.000 era el ratio de la velocidad de los centros. Entonces dividimos tres segundos entre 30.000 y esto dio $1/10.000$ de segundo lo cual vimos que correspondía a la impresión más rápida del ojo. Entonces multiplicamos veinticuatro horas por 30.000 y obtuvimos ochenta y dos años, que significa la duración media de la vida humana. Por tanto teníamos cuatro cifras: $1/10.000$ de segundo, tres segundos, veinticuatro horas y ochenta años. Hablamos de ello y escuchamos de G. que eran muy acertadas, que habíamos encontrado las cifras correctas y su significado, y que son ajustes cósmicos para todos los mundos. Las relaciones de estas cifras se repiten en todos los mundos. Multiplíquelas por 30.000 si van a la derecha del diagrama, o divídanlas entre 30.000 si van a la izquierda del hombre en el diagrama. Así que lo que para nosotros es respiración para la vida orgánica es impresión; día y noche para nosotros es respiración para la vida orgánica, y así sucesivamente. Por tanto, en la vida orgánica, la impresión más veloz son tres segundos; la respiración son veinticuatro horas; dormir y despertar son ochenta años. En la Tierra la impresión son veinticuatro horas, la respiración son ochenta años y el día y la noche son dos millones y medio de años. La impresión del Sol son ochenta años.

Por consiguiente la vida del hombre corresponde a la impresión más rápida del Sol. Por tanto, si puede vernos individualmente y si nosotros vivimos ochenta años, para el Sol será tan solo un destello eléctrico.

La relación entre los cosmos es diferente de la relación entre las unidades del Rayo de Creación. Cada cosmos es tridimensional para sí mismo. Al mismo tiempo, la relación de un cosmos con otro es la relación de cero a infinito.

Cada cosmos está vivo y está construido según las mismas leyes. No solo cada cosmos es, hasta cierto punto, análogo a otro, sino que su tiempo también se basa en la misma ley. Solo que tiene su propio tiempo.

Al mismo tiempo los cosmos no son completamente análogos entre ellos. Para poder comprender todas las leyes relacionadas con los cosmos tienen que tomar tres cosmos y estudiarlos uno junto al otro. Juntos darán todas las variaciones de las leyes. Pero un cosmos por sí mismo no les dará esto.

P. ¿El infinito es un término definido o es una cuestión de comparación?

Sr. O. Lo estoy usando tal como se comprende en la manera ordinaria: como límite de un posible cálculo. Significa la relación de una unidad de un número de dimensiones con una unidad de un mayor número de dimensiones. Significa una dimensión añadida. Por tanto, aunque los cosmos sean tridimensionales para sí mismos, un cosmos es, al mismo tiempo, tetra-dimensional para otro cosmos. Si toma al hombre como tridimensional, para el hombre la vida orgánica será tetra-dimensional; la Tierra penta-dimensional, el Sol hexa-dimensional y, como solo hay seis dimensiones, significa que el hombre no existe en el Macrocosmos sino que solo existe en el Sistema Solar. ¿Recuerdan cuántas veces han preguntado qué significa la "inmortalidad dentro del Sistema Solar"? Es porque el hombre no existe fuera del Sistema Solar.

P. ¿Por qué dice que solo existen seis dimensiones?

Sr. O. Seis dimensiones significa la realización de todas las posibilidades. Todo está incluido en seis dimensiones.

P. ¿La velocidad del tiempo de la vida orgánica es 30.000 veces más rápida que el tiempo del hombre?

Sr. O. Esto es material para pensar.

P. ¿No hay peligro de confundir el tiempo con lo que sucede en el tiempo? ¿No son estas dos realmente una y la misma cosa?

Sr. O. No, es diferente. El tiempo está basado realmente en la percep-

ción inmediata. La velocidad de percepción para una unidad con nuestra percepción es de 1/10.000 de segundo. Para el Sol es de ochenta años.

Esto muestra la diferencia entre el hombre y el Sol y le da una idea de cómo el tiempo del hombre es diferente del tiempo del Sol.

P. ¿Esto significa que la vida entera de un hombre puede aglomerarse en un destello de la vida del Sol?

Sr. O. No, la vida del hombre es tan solo la vida del hombre. No puede aglomerarse dentro de nada. Pero si el Sol es capaz de ver la vida de un hombre, será tan solo un destello. Pero para el hombre seguirá tal como es.

P. ¿Y el tiempo del hombre se acaba con su vida?

Sr. O. Se mide por su vida. Ciertamente no podemos medirlo fuera de su vida. Lo que llama tiempo del hombre es tiempo tal como lo observa el centro intelectual. Si podemos estar relativamente conscientes de los centros motor e instintivo, entonces seremos capaces de ver la base del tiempo en la vida orgánica. El centro emocional superior está al nivel de los planetas y el centro mental superior está al nivel del Sol.

P. ¿Es posible proceder hacia la izquierda en el Diagrama de los Cosmos?

Sr. O. Sí lo es. Si tomamos solo dos más, el próximo corresponderá a lo que se llama el 'segundo microcosmos' y este corresponde a lo que puede llamarse la 'gran célula'. Su vida es de veinticuatro horas.

El próximo será el 'tercer microcosmos', la 'pequeña célula'. Lo que importa ahora de esto es que si la capacidad de ser consciente en el centro instintivo significa la capacidad de ser consciente en la escala por encima nuestro, también significa que podemos ser conscientes en la que está por debajo. Si la capacidad de atrapar el tiempo se incrementa en una dirección, también se incrementa en la otra. Si esta capacidad se extiende todavía más en una dirección, se extenderá correspondientemente en la otra.

P. ¿La Tierra tiene una consciencia?

Sr. O. Inteligencia. Sobre consciencia no sabemos. Todo tiene inteligencia, es decir, cada unidad que tiene una existencia separada, una función separada. Ciertamente cada cosmos tiene su propia inteligencia.

P. ¿Parece que todos los diferentes tipos de tiempo al final vienen a ser lo mismo?

Sr. O. Esto significa que está pensando de la manera incorrecta.

Intente pensar qué implica todo esto. Ello ya le muestra que el hombre no existe en el Macrocosmos y esto significa algo. Trate de encontrar varias implicaciones más.

P. Cuando dice que el hombre no existe, ¿es en el mismo sentido en que no existe un átomo?

Sr. Después del Sol el hombre no existe de ninguna manera. Si la sexta dimensión acaba en el Sistema Solar, no hay lugar. ¿Recuerda que dije una vez que esta tabla no consta de átomos? Está conectado con esto.

P. ¿Esto significa que las células mueren en veinticuatro horas?

Sr. O. Algunas células mueren en veinticuatro horas y son células muy importantes. Sobre la vida real de las células se sabe muy poco. Sobre las células pequeñas es absolutamente imposible establecer nada. Cualquier cosa que sabemos se queda simplemente como el resultado del trabajo de la mente superior.

P. No comprendo qué significa inteligencia cuando habla de esta manera de ella.

Sr. O. La combinación de todas las maneras de conocer y de adaptarse. Creo que esto basta para abarcarlo. Conocimiento y adaptación.

P. ¿Cómo podemos empezar a pensar en el Sol y la Tierra como receptores de impresiones?

Sr. O. Puede empezar a pensar solo desde el punto de vista de las cifras y de cuán diferente sería todo a esta velocidad de percepción. Y esta es una brecha demasiado grande. Tome la vida orgánica y el hombre y comprenderá como todo lo que vemos, los fenómenos ordinarios como el movimiento de las estrellas, el aparente movimiento del Sol, fenómenos atmosféricos como la lluvia y la nieve, cambiarán con el cambio de percepción. Porque todas nuestras percepciones del mundo están basadas en cierta velocidad de percepción y esto no cambia nunca. Suponga que cambia, digamos, al ritmo del centro instintivo, entonces el mundo entero cambia y vemos cómo todo lo que ahora vemos es realmente subjetivo.

Si mira otra vez este diagrama verá que podemos resolver estas medidas de tiempo. Veintinueve cifras serán la vida del Protocosmos. En esto hay algunas analogías muy interesantes que veremos más tarde.

Hay muchas cosas que puede decir o pensar en conexión con esta tabla

de tiempos. No está acabada. Hay muchos otros detalles, pero antes debe comprender los principios fundamentales con los que empieza y lo que realmente significan.

P. ¿Qué quiere decir por inteligencia?

Sr. O. La inteligencia de esta tabla, por ejemplo, es la capacidad de adaptación. En circunstancias muy secas se encogerá un poco o hasta puede romperse en pedazos. En circunstancias muy húmedas, se expandirá un poco. Hay muchas cosas parecidas. Ciertamente la adaptación en los objetos inanimados es muy pequeña, pero esto es lo que queremos decir por Inteligencia. A veces podemos ver manifestaciones muy interesantes de esto y hay muchas que no podemos observar porque o bien son demasiado rápidas o bien son demasiado lentas de observar. La materia viva tiene mucha más inteligencia. Incluso un vegetal tiene mucha más. Puede girarse hacia el Sol, puede absorber algunas cosas y rechazar otras. La materia muerta, como esta tabla, está al nivel de H1536 y tiene muy poca adaptabilidad. La madera de un árbol vivo es mucho más inteligente, más adaptable.

Así es cómo podemos comparar. Podemos ir muy despacio en estas cosas y no podemos explicarlas con palabras. Tenemos que buscar hechos.

P. ¿Nos ayudará a comprender el tiempo decir que es una dimensión del espacio?

Sr. O. No, esto no ayudará. Ayudará cuando encontremos analogías en nosotros mismos en relación con el tiempo en los diferentes cosmos. Por eso hemos hablado en relación con los centros, es decir, del tiempo diferente en los diferentes centros. La relación entre los centros es en algunas formas similar a las relaciones entre los diferentes cosmos. Esta es la manera de estudiarlo. La manera filosófica no ayudará. Puede ser muy interesante, muy útil, pero no para propósitos prácticos.

P. ¿Una tormenta violenta que dure veinticuatro horas es algo que no puede ser percibido por la Tierra?

Sr. O. O que podría tener un significado muy diferente, una forma muy diferente para la Tierra.

P. ¿Cómo podemos pensar en la Tierra?

Sr. O. Es necesario comprender la Tierra no solo como un cuerpo re-

dondo, estacionario, sino también la Tierra en movimiento. Por ejemplo, si nuestro presente psicológico es de tres segundos, entonces el presente para la Tierra serán ochenta años. Durante este tiempo la Tierra gira alrededor del Sol ochenta veces y el Sol se mueve en su propia dirección, así que será un cuerpo muy complicado, no tan solo una bola que produce todo este movimiento. Y luego debe recordar que la Luna se mueve alrededor de la Tierra, que hace un tipo de cubierta en la que se mueve la Tierra, una forma muy diferente. El otro día se preguntó sobre la influencia de las estrellas y dije que la influencia de las estrellas debe ser muy pequeña. Todos los planetas están encerrados por sus satélites. Imagine el Sistema Solar y considere esta condición diferente del tiempo y verá que es una imagen muy diferente de la de bolas estacionarias. Todo está conectado, todo es un cuerpo.

P. ¿Son muy hipotéticas estas escalas?

Sr. O. No, se supone que vienen de una mente superior, la cual se supone que conoce lo que es correcto. Solo que están adaptadas a nuestra mente. No pueden ser enteras, completas. Los principios son correctos pero hay grandes huecos entre ellos. Debemos intentar hacer algo con estos fragmentos y de esta manera llegaremos a una comprensión más plena. Si se dieran completas no seríamos capaces de comprenderlas.

Hablamos de los cosmos más pequeños que el hombre. El segundo microcosmos, la célula, tiene una vida de veinticuatro horas. El tercero, la célula pequeña, tiene una vida de tres segundos. Luego hay un cuarto microcosmos, al que podemos llamar molécula, y un quinto, el electrón. La existencia de la molécula será de $1/10.000$ de segundo y la del electrón todavía más pequeña. Por tanto pueden ver que, cuando la gente dice que puede saber sobre esto, es simplemente superstición científica. La gente piensa que puede verlos pero no puede. Solo puede ver rastros, no cuerpos en movimiento sino repetición del movimiento. Vea que esta tabla de los tiempos muestra muy bien la imposibilidad del principio de Aristóteles por el que todo es lo mismo. En escalas diferentes las cosas son diferentes. El principio de Aristóteles se formuló solo para combatir la concepción ordinaria del milagro: árboles que pueden caminar, perros que pueden hablar, etc. Los árboles no caminan por nuestro jardín, por tanto no pueden caminar en ningún jardín. Esta era la idea de Aristóteles.

Pero si las cosas tienen un tiempo diferente no pueden ser análogas. No puede esperarse ver una molécula que existe solo durante $1/10.000$ de segundo.

P. Si la vida del electrón es tan corta, ¿no existe para el hombre?

Sr. O. Sí, existe, pero solo en su repetición, como la luz. No podemos ver los electrones, ¿pero qué son los rayos de luz? Recurrencia de electrones. Eso es lo que se llama quanta. Vea, los científicos encuentran un fenómeno y le dan un nombre, pero no lo pueden explicar.

P. ¿La inteligencia de la materia puede cambiarse por el arte?

Sr. O. Quizá. Solo hablamos de densidad desde el punto de vista cósmico y de la inteligencia que varía según esta densidad. Es muy posible que la inteligencia de la materia pueda cambiarse por el arte, como la pieza de una máquina quizá sea más inteligente que un simple pedazo de hierro. Pero esto no cambia el principio. Hay otras cosas, ya sabe. Por ejemplo, más tarde verá cómo, aparte de por la densidad, la inteligencia se mide por a quién puede servir de comida. Porque todas las cosas del mundo o comen algo o son comidas por algo, y esto determina su lugar. Todo en el mundo, desde los metales hasta el Absoluto, es comida para algo. El Absoluto no alimenta nada.

Todo estudio de los cosmos es estudio de la relación entre este tiempo y el de los diferentes cosmos. Verá que proporciona un buen fundamento para pensar de una nueva manera. ¡Debe tratar con tales diferencias, números y cantidades! Tendrá que aprender a manejarlo, a tratar con ello. Cuando oímos hablar de los cosmos, G. dijo que la ciencia y la filosofía empiezan desde los cosmos y no son nada sin esta idea. Trate de comprenderlo.

Y ciertamente esta tabla del tiempo es una adición muy importante al sistema. Más tarde verá cómo este conocimiento se reflejó en diferentes sistemas, en sistemas antiguos. Porque hay rastros de ello.

Puede usar esta tabla de los tiempos para pensar de una nueva manera. Si recuerda este diagrama y lo continúa hasta los cosmos pequeños, tendrá una gama de cantidades enorme para pensar. Debe aprender cómo hacerlos más fáciles de visualizar, más fáciles de comparar. Si solo piensa en un número consistente de veintisiete cifras, no significa realmente nada. Pero quizá encuentre alguna manera de acercarlo.

Vea que hay dos problemas. Si toma un reloj, un sistema de diferen-

tes ruedas, entonces mientras la rueda grande gire, las ruedas pequeñas deben existir. El mecanismo entero debe existir al mismo tiempo. Al mismo tiempo las ruedas pequeñas se gastan. Entonces viene la idea de la repetición. Acaban su vida y su vida se repite mientras que la gran rueda lo necesite. Si la gran rueda desaparece, las ruedas pequeñas desaparecen. Por tanto, cuando llegamos a cantidades pequeñas de las que podemos ver resultados visibles, esto significa que estamos tratando con su repetición, no con su tiempo. Debe tratar de comprender esto. No podemos ver los electrones porque existen por un tiempo demasiado corto. Cuando vemos luz, vemos la quinta y la sexta dimensión, la vida repetida del electrón. Por eso no podemos decir lo que es la luz.

En la filosofía india se dice que “Brahma respira el universo dentro y fuera”. Esto coincide con la tabla si tomamos a Brahma como el Protocosmos. Esta respiración de Brahma corresponde a la vida del Macrocosmos, nuestra galaxia. Puede encontrar muchos de estos fragmentos. Por ejemplo, “Día y Noche de Brahma”, la “Era de Brahma”, “un día de luz son mil años en el mundo”, “media miríada de años es un solo año de luz”, etc.

TABLA DEL TIEMPO

21 de marzo de 1938

P. Si la impresión más corta de la Tierra son veinticuatro horas y esta gira alrededor de su eje, ¿cómo se ve a sí misma?

Sr. O. Eso significa que la Tierra no sabe que gira. Quizá todos giramos así pero no lo notamos porque es demasiado rápido. Si giráramos a la misma velocidad que la Tierra nunca lo notaríamos.

Entonces quizá nos veríamos redondos. La Tierra se ve a sí misma de manera muy diferente, no como la vemos nosotros. Tiene dos movimientos, uno alrededor del Sol y otro junto con el Sol, así que puede que tenga una forma extraña. Quizá parezca una vaca, por ejemplo, o un pájaro... no lo sabemos.

NO SABEMOS CÓMO LA TIERRA SE VE A SÍ MISMA

25 de abril de 1938

P. El Sr. O. dijo que no sabemos cómo es la Tierra. Creo que añadió que su movimiento es en espiral. No entendí qué quiso decir con lo de “qué aspecto tenía la Tierra”. Si la Tierra se mueve en espiral, ¿quiere esto decir que cada cosmos se mueve en espiral?

Sr. O. En realidad esto es algo muy simple. Ante todo, lo que dije es que no sabemos cómo la Tierra se mira a **sí misma**. Dije que, por ejemplo, si tomamos la respiración como el presente —tres segundos para nosotros— y sabemos cómo podemos quedarnos tres segundos y mirarnos en el espejo. Sabemos cómo está formado nuestro cuerpo, su talla y demás, en relación con otras cosas de la habitación. Cómo se miraría la Tierra a sí misma durante ochenta años (dije que en ochenta años la Tierra gira ochenta veces alrededor del Sol). Esto significa que hace una espiral alrededor del Sol, una espiral elíptica. Al mismo tiempo se mueve lateralmente con el Sol. Pero si consideramos la espiral (de forma muy larga) y al mismo tiempo su movimiento lateral con el Sol, esto dará una forma muy diferente. No conocemos todos los movimientos del Sol pero, en cualquier caso, hay algunos movimientos más que a su vez cambiarán el cuerpo de la Tierra durante ochenta años. Ciertamente la Tierra no se ve a sí misma como nosotros la imaginamos, un cuerpo redondo en el espacio. Se verá a sí misma de forma muy diferente a esto pero no sabemos cómo.

Sobre la cuestión de los otros cosmos, hay diferentes cosmos y esto no puedo responderlo. Son diferentes y en posiciones diferentes.

DIAGRAMA DE PASO

24 de marzo de 1938

Sr. O. Bien, empezaré a hablar del nuevo diagrama, pero debo explicarles algunas cosas antes de dárselo.

Muy a menudo se hacen preguntas referentes a los animales. Siempre digo que el hombre no es un animal. Es muy diferente. Es necesario comprender que todos los seres vivos, todos los animales de la Tierra incluido el hombre están divididos, desde el punto de vista de este sistema, en tres categorías: de tres pisos, de dos pisos y de un piso. El hombre tiene tres pisos, los animales tienen dos pisos y los animales más elementales, como el gusano de tierra, tienen solo un piso. Así que todos los 'seres vivos' tienen tres, dos o un piso. Estas categorías son diferentes entre ellas y están bajo leyes diferentes.

Ustedes conocen la clasificación usual en el sentido científico, que agrupa los seres vivos por familias, por especies, por lo que comen (carnívoros, herbívoros, omnívoros, etc.) o por la manera en que nacen, si animados o en forma de huevo, etc. Hay muchas divisiones diferentes y todas son realmente poco satisfactorias porque mezclan muchas cosas y no hay un principio general para esta división. En el sistema hay un principio de clasificación determinado. Al principio parece demasiado simple y la gente tiende a pensar que significa que muchos seres diferentes pueden pertenecer a la misma categoría según esta división. Sin embargo, realmente es muy definida y muy estricta a pesar de ser tan simple.

Lo que comen;
El aire que respiran;
En qué medio viven.

Si comprenden bien esto verán que no hay dos seres idénticos en la Tierra. Todos son diferentes. No hay dos animales diferentes que coman lo mismo, respiren el mismo aire y vivan en el mismo medio. Para poder ver esto es necesario pensar bien y encontrar muchos ejemplos.

Recuerdo una conversación que tuve hace algún tiempo con un doctor que vino a verme a Lyne. No estaba en el sistema. Estábamos curioseando y fuimos a ver a los cerdos. Me contó cuán cerca estaba el cerdo del hombre —quizá el animal más cercano— por la longitud de sus intestinos y muchas otras cosas, porque es omnívoro, etc. En realidad estaba muy equivocado, el cerdo está muy lejos del hombre. Come cosas muy diferentes. El hombre moriría si comiera lo que come un cerdo. El cerdo puede fácilmente vivir de tomañas puras durante mucho tiempo. Por tanto pueden ver que es peligroso aceptar clasificaciones puramente científicas.

El hombre está limitado a hidrógeno 768 en lo que puede comer. Todos los demás animales pueden comer algo diferente a esto o no pueden comer todo esto. Incluso animales tan parecidos como el asno y el caballo son muy diferentes. No pueden vivir exactamente de la misma dieta. El caballo probablemente moriría con la dieta de un asno y el asno engordaría demasiado con la dieta de un caballo.

P. No comprendo que quiere decir con “el aire que respira”.

Sr. O. Esto mismo. Por ejemplo tome la abeja. La comida de la abeja es superior a la nuestra. Pero la abeja puede vivir en la colmena donde el hombre no podría. No podría vivir en aquel aire.

P. La mayoría de los pájaros pueden comer lo mismo, ¿no? Muchos pájaros diferentes comen gusanos.

Sr. O. Comen gusanos diferentes.

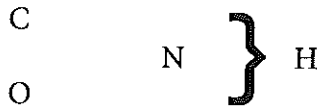
P. ¿Qué quiere decir con ‘medio’?

Sr. O. El hombre vive en el mismo aire que respira. Un gusano, por ejemplo, puede vivir en una flor, en lo que come. Este es su medio; nuestro medio es el aire. El pez vive en el agua pero respira el mismo aire que nosotros.

Debo advertirles de que este diagrama debe tomarse muy separadamente de los otros diagramas. No es paralelo a ningún otro y las expresiones que usa no pueden explicarse con palabras relacionadas con otros diagramas. Es una escala muy diferente y es muy diferente. Si tratan de traducirlo a otro lenguaje no sacarán nada de él.

Eneagrama

Hemos visto la parte externa de la estructura geométrica del símbolo. Su forma está determinada por la expresión de la Ley de Siete en la que se basa la octava. Es simétrico por lo que respecta al tono **do**, es decir, que en cierto sentido el tono **do** puede verse como neutralizante. Cuando hablamos de la aplicación de la Ley de las Octavas a la estructura de los elementos químicos, cada sustancia, obtenida de una manera ordenada, se nombró simbólicamente como un hidrógeno de diferentes grados de densidad y otras cualidades, determinándolo como materia. De acuerdo con la Ley de Tres se construyó a partir de las materias activa, pasiva y neutralizante, llamadas correspondientemente carbono, oxígeno y nitrógeno, es decir, la estructura resultante es la siguiente:



En el mismo sentido en que el tono **do**, siendo el resultado al mismo tiempo neutraliza la octava, se mencionó también entonces el hidrógeno como resultante y neutralizador simultáneamente, es decir, como si fuera semejante al nitrógeno. La materia del hidrógeno es una síntesis, el resultado de la interacción de tres sustancias: carbono activo, oxígeno pasivo, conectados entre ellos por el nitrógeno neutralizante, es decir, está construido de acuerdo con la ley de la unidad trina.

Del mismo modo, el tono **do**, la cúspide marcada con la cifra 9, en su finalización está construido de acuerdo con la misma ley, el triángulo 9-3-6, uniendo estos tres puntos en un todo, puntos que no entran en el periodo (llamemos así a la compleja figura geométrica dentro del símbolo), une en uno la Ley de Tres y la Ley de Siete. Solo los tres números mencionados más arriba no entran en el periodo. Dos de ellos se corresponden en las reglas de la escala, el tercero es, por así decirlo, superfluo

y, al mismo tiempo, reemplaza al tono fundamental que no ha entrado en el periodo. Pero si recuerdan que según la ley de la relatividad todo o cada fenómeno capaz de interactuar con un fenómeno similar (“de iguales derechos” que este) suena como el tono **do** de la octava correspondiente, quizá verán en esto el símbolo del hecho de que **do** puede salir de este círculo y entrar en una relación ordenada con otro círculo, es decir, en otro ciclo desempeña el papel que se desempeña en el fenómeno en cuestión por los choques que llenan los huecos de la octava. Por ello aquí también, llevando consigo esta posibilidad, está conectado por el símbolo de tres-en-uno con aquellos lugares de la octava donde ocurren choques a partir de principios ajenos, donde la octava es permeable al propósito de conexión con lo que se encuentra fuera de ella. La Ley de Tres surge de la Ley de Siete; el triángulo se perfila a sí mismo a través del periodo y estas dos figuras, en su combinación, dan la estructura interna de la octava y sus tonos, su estructura atómica, por así decirlo... [Explicación sobre el lugar de los intervalos.]

Las leyes de la simetría se estudian poco en el Oeste, pero incluso ustedes probablemente conocerán lo que se llama la asimetría simétrica, es decir, una simetría ordenada de aparente falta de simetría. Y el símbolo que examinamos es la imagen de la más perfecta síntesis de la Ley de Octavas, ya que lo simétrico ha de formar y contiene en sí mismo la simetría que acabamos de mencionar. Más que eso, mandando aparentemente el hueco a un lugar equivocado, si por encima de todos aquellos que pueden leer el símbolo, qué choque -dónde y qué- se requerirá para trasladar el **si** a **do**, y esto explica la circunstancia ya mencionada en la conferencia sobre la estructura mecánica del mundo, a saber, que el pasaje de **la** a **si** tiene, desde el punto de vista de la diferencia del número de vibraciones de los tonos, una duración mayor que los otros pasajes de la octava. De igual manera, las indicaciones del símbolo por lo que respecta al choque necesario en el hueco **mi-fa** son casi determinadas pero de esto no puedo hablar en detalle ahora. Todo lo que puedo decir es recordarles el papel de estos choques en los procesos que tienen lugar en el hombre y en el universo. Cuando examinamos la aplicación de la Ley de las Octavas al cosmos, incluso si tomamos solamente el paso en la Tierra, se expresa de esta forma:

re	
do	
si	
la	Sol
sol	
fa	

mi	
re	
do	Tierra
si	
la	

Se dijo entonces que la transición de **do** a **si**, el llenado del hueco, tiene lugar dentro del organismo del Sol. Cuando hablamos del Absoluto se dijo definitivamente que esta transición es un acto de voluntad interno. Pero el pasaje **fa-mi** sucede mecánicamente gracias a una máquina especial, permitiendo al **fa** que entra en ella, sin cambiar su tono, por una serie de procesos, adquirir las propiedades del **sol** que está por encima suyo y junto con esta capacidad de transición independiente (un almacenamiento de energía interior, por así decirlo) para la transformación en el próximo tono (**mi**, en el ejemplo dado). Lo mismo sucede en todos los procesos. Si examinamos los procesos de nutrición y del trabajo del organismo humano encontraremos los mismos huecos y choques. El hombre toma tres tipos de alimento. Cada alimento es el principio de una nueva octava.

Para encontrar las propiedades del hueco hemos examinado por entero la primera octava del alimento del piso inferior. Cuando en su proceso de transformación alcanza la etapa correspondiente a la nota **mi** (la tercera) se frena cerca del hueco, el cual no puede pasar sin ayuda. El segundo **do** que llega en su ayuda (el aire que llega a través de la respiración) pasa a **re** y, combinándose con el tercer **mi**, lo hace pasar al **fa**. El alimento que comemos, la comida y bebida, se introduce en nuestro organismo, en una abrumadora mayoría de los casos, en cantidades mucho mayores de lo requerido. No puede asimilarse del todo, es decir, el

proceso químico a través del cual el cuerpo fabrica la sustancia requerida para la existencia, requiere una correspondencia estricta de las partes que lo componen. Como ilustración tomemos algún ejemplo de la química. La sal común es una combinación, bajo ciertas condiciones, del metal sodio con el gas cloro. Si tomamos 23 libras de sodio y 35,5 libras de cloro obtendremos exactamente 58,5 libras de sal común. Pero si en lugar de 23 libras de sodio, con la misma cantidad de cloro, tomamos 30 libras, las 7 libras de sodio no entrarán en la combinación. De igual modo, si con 23 libras de sodio tomamos 40 libras de cloro, 4,5 libras de este quedarán libres. En cualquiera de los casos obtendremos 58,5 libras de sal común. En otras palabras, el sodio y el cloro se combinan en una relación permanente de pesos, proporcional a las cifras 23:35,5. Todos los elementos químicos tienen esta cualidad de proporciones permanentes y todos los pesos atómicos se han obtenido de acuerdo con esta propiedad. De igual modo, para poder fabricar en el organismo una sustancia con unas propiedades características, es necesario introducir la materia original con una correspondencia estrictamente determinada con la otra materia con la que entra en interacción. Esto se refiere tanto al aspecto cualitativo como al cuantitativo del fenómeno. El alimento que entra en el organismo humano se transfiere de la materia que en la etapa del **tercer mi** se transforma en la sustancia de la etapa del **tercer fa** por medio de una combinación química con el **do** del aire. Esto significa que el proceso de la respiración entra en interacción con el proceso de asimilación y digestión del alimento. La materia final de este proceso será una materia de la etapa del **tercer si** que requiere un nuevo choque para pasar al **do** completo. Como muestra el diagrama que examinamos, esas tres octavas participan en el proceso, su influencia se refleja en el resultado final, determinando su cualidad. En otras palabras, en la transición gradual de una etapa a otra en todas partes hay determinantes definidos. La materia de la etapa del **tercer si** debe usarse para obtener un resultado conocido previamente, que determina la calidad y la cantidad requerida de la sustancia dada. Por eso los ejercicios de respiración, sin el conocimiento de las leyes, no darán el resultado deseado. Pero, aun suponiendo que un hombre conozca cómo regular las partes que componen el proceso, los dos determinantes, la comida y la respiración,

todavía no basta. En este caso es necesario conocer y ser capaz de regular el tercer determinante, el alimento del piso superior, de la primera octava, lo que aquí condicionalmente llamamos 'impresiones'. Solo con una plena y armoniosa correspondencia de los tres tipos de alimento, intensificando o debilitando las diferentes partes del proceso, se obtiene el resultado requerido. Por eso todos los ejercicios de respiración que no estén estrictamente coordinados con otros procesos, conectados con ellos, pueden infligir un daño irreparable en el hombre. El choque que llega desde fuera, con la materialidad del aire en el proceso mecánico de la respiración, llenando el hueco **mi-fa**, es similar al choque que llena el intervalo en cualquier otra escala. Y el proceso mismo de desarrollo de la octava dentro del cuerpo humano, la transformación del **tercer do** del alimento a través de una serie de etapas hacia el **do** de la próxima octava, es similar a los mismos procesos en otros lugares. Cuando construimos la primera octava cósmica de nuestro ya existente Rayo de Creación, pasando a través del Sol y la Tierra, los tonos separados de esta octava se distribuyeron como se muestra en este diagrama:

Absoluto	do
	si
Todos los Soles	la
Sol	sol
Todos los Planetas	fa
Tierra	mi
Vida Orgánica	re
Luna	do

Entonces esta octava original, de acuerdo con la Ley de Tres en uno, cayó dentro de tres octavas subordinadas y el mismo rayo lo construyó de un modo un tanto diferente:

Absoluto	do
	si
	la
	sol
	fa

Todos los Soles	---
	mi
	re
	do
Sol	si
	la
	sol
	fa
Todos los Planetas	---
	mi
	re

De esta manera el cosmos, debido a los tres pisos de su estructura, se volvió similar a la misma estructura de tres pisos del hombre. En las octavas cósmicas de segundo orden, en el lugar donde se halla el hueco **fa-mi**, bajo la influencia de todas las influencias que se juntan en este lugar, se da un proceso similar al proceso completo de transición del alimento en el organismo humano: las transformaciones del **do** de una octava en el **do** de la siguiente octava. Por consiguiente, en estos lugares hay 'máquinas' marcadas, similares al cuerpo humano, que están allí presentes. De la manera más esquemática, el proceso de pasaje de **fa-mi** puede representarse así:

Tierra	do
	si
	la
	sol
	fa
Vida Orgánica	---
	mi
	re
Luna	do

El **fa** cósmico entra en esta máquina similar al alimento del piso inferior y empieza su ciclo de transformaciones. En consecuencia, al principio,

en la máquina suena como **do**, el **tercer do**. La materia que entra en el piso intermedio, parecida al aire al respirar, es la materia de la nota **sol** de la octava cósmica, que ayuda al tono **mi tercero** dentro de la octava para pasar al tono **fa**, llenando el hueco entre ellos, y sonando como **do**. En el lugar previsto el, por así decirlo, doble ciclo se junta con el ciclo de la materia del tono cósmico **la**, entrando en el piso superior de la máquina como el **primer do**. En la cuenta final del proceso, **fa**, entrando en la máquina como el **tercer do**, se transforma en el **tercer do** de la octava superior y sale de la máquina como un tono que es capaz de pasar al próximo tono. Dije antes que **fa**, sin cambiar su tono, adquiere las propiedades de **sol** igual que su capacidad de pasar al próximo tono, es decir, **mi**, en el ejemplo dado. Con esto quería decir lo siguiente: tal como lo vemos, el alimento de la máquina está representado por los tonos cósmicos **la**, **sol**, **fa**. En su orden consecutivo, de acuerdo con la Ley de Tres, **la** será activo, **sol** neutralizante y **fa** el principio pasivo. El principio activo, entrando en interacción con el pasivo (enlazando con él por medio del principio neutralizante) produce cierto resultado. Se señaló antes que si el número que determina las propiedades del principio activo es 'n', el mismo número para el principio pasivo es '4n' y para el resultado es '2n', es decir, simbólicamente está representado así:

$$\begin{array}{ccc}
 & & 2n \\
 & +n & 4n-
 \end{array}$$

Cambiamos estas cantidades por los tonos que alimentan la máquina. Obtendremos el siguiente símbolo:

$$\begin{array}{ccc}
 & & =\text{sol} \\
 & +\text{la} & \text{fa}-
 \end{array}$$

Esto muestra, al mismo tiempo, que la materia **fa** mezclada con la materia **la** produce como resultado la materia **sol**. Y, ya que este proceso se da en la octava en desarrollo, por decirlo así, dentro del tono **fa**, de forma

similar a lo que se dijo en conexión con el tono **do** cuando examinamos el símbolo, podemos decir por tanto que **fa**, sin cambiar su tono, adquiere las propiedades de **sol**. Parece que nos hayamos apartado de nuestro propósito original de estudiar el símbolo. En realidad, para aquellos que puedan oír, nos hemos acercado a su comprensión. Como una síntesis perfecta, contiene en sí mismo todos los elementos del conocimiento y de la ley que expresa y, desde este símbolo, puede deducirse y elaborarse completamente todo lo que hemos estado hablando hasta ahora. Todo lo que he dicho hoy es menos de una pequeña fracción de lo que puede decirse sobre este tema. Más adelante volveremos a ello. No creo en absoluto que les haya explicado algo y ni siquiera tenía este objetivo a la vista. Mi objetivo era dar un sabor de este in...

EXTRACTO

Miércoles 4 de mayo de 1938

Sr. O. Hay algunas preguntas buenas, pero no suficientes. Podrían preguntar más. El eneagrama, incluso en esta forma elemental (a pesar de que la primera vez que hablé a este grupo le di más de lo que se nos dio en Petersburgo), cuando oímos hablar del eneagrama se nos dijo muy poco y todo el resto tuvimos que encontrarlo por nosotros mismos. Por ejemplo, yo di tres octavas y a nosotros se nos dio solo una octava, tan solo el círculo, las líneas y una octava, nada más. Ustedes tuvieron más y podrían hacer más preguntas.

Al principio empezamos con esta explicación: ¿qué es el eneagrama? El eneagrama es un símbolo. ¿Qué es un símbolo? ¿Pueden explicarlo? ¿Pueden formular lo que entienden por símbolo? Todos usamos la palabra símbolo pero, ¿podemos formular qué es un símbolo?

Sr. W. ¿Es el jeroglífico de un objeto, algo que lo muestra resumidamente?

Sr. O. Sí, pero no es suficiente. No me gustan las definiciones. Solo pregunto, alguno puede recordar cómo se define generalmente el sím-

bolo, porque esta no es la definición correcta aunque la recuerden. Vean que el primer significado del símbolo vino de una manera muy interesante. En la antigua Grecia se llamaba símbolo a una cosa muy especial. Supongan que un hombre se iba a la guerra, o viajaba, o algo parecido durante mucho tiempo y que de alguna manera se tenían que comunicar con él, así que de vez en cuando le enviaban un mensajero. Al marcharse llevaba consigo lo que se llama un símbolo: un plato plano partido en dos. El mensajero que iba de vez en cuando se llevaba una mitad del plato y si encajaba con la otra mitad significaba que el mensajero venía de casa. Por tanto símbolo significa coincidencia. Luego se le dieron muchos otros significados, pero en este sistema se usa como un simple dibujo que tiene que coincidir con grandes ideas, no su plena expresión sino solo mostrando su conexión. Por ejemplo, la Ley de Tres está expresada en el triángulo, y el cuadrado es símbolo de los cuatro elementos que, en la antigua química, se llamaban fuego, agua, aire y tierra, a los que nosotros llamamos C.O.N.H.; y hay otros llamados pentagrama, hexagrama. Por tanto es un símbolo y no un diagrama como los ordinarios []; es un símbolo que incluye muchos diagramas. Así es cómo debe comprenderse.

EVOLUCIÓN

Me contó que en su grupo surgió la cuestión de la evolución y que usted no sabe cómo reconciliar la idea de la evolución tal como existe en el pensamiento moderno con las ideas de nuestro sistema o la Doctrina Especial.

Ante todo debo decirle que la idea de la evolución en este sentido ni se contradice ni se confirma por la Doctrina Especial y no hay ninguna obligación de aceptación o de negación de la Doctrina. Lo que no se acepta en la Doctrina Especial es la evolución en el sentido corriente, es decir, la evolución de las especies por procesos mecánicos en relación con el hombre. En la Doctrina Especial, la palabra 'evolución' en relación al hombre se usa con el significado de un desarrollo consciente, voluntario e intencional

de un hombre individual en unas líneas determinadas y en una dirección determinada, durante el periodo de su vida terrenal.

Pero para poder comprender ciertas teorías de la Doctrina Especial que se refieren al universo, a procesos cósmicos y a la vida orgánica, es útil tener una visión correcta de las ideas de la evolución. Por eso, en el primer capítulo de *Un Nuevo Modelo del Universo* introduje ciertas visiones sobre la evolución que me ayudaron a comprender y a apreciar las ideas de la Doctrina Especial.

La idea de evolución ahora penetra en cada línea del pensamiento científico. Cosmogonía, astrofísica, geología, ciencias biológicas, paleontología, ciencias sociales, ciencias económicas, antropología y la historia de la cultura, la historia de la religión, la historia del arte, filología, psicología, todas ellas tratan de ajustarse a las líneas de la evolución y cada una de ellas da por supuestos los principios básicos de la evolución. El principal de estos principios es el desarrollo de formas más ricas y complicadas a partir de formas más simples y elementales en todos los reinos de la naturaleza, producidos por leyes universales inmutables e inevitables. La evolución está generalmente aceptada. La evolución se enseña en las escuelas. Ninguna teoría nueva se acepta a menos que se explique desde el punto de vista de la evolución o que explique la evolución. Y al mismo tiempo, por extraño que parezca, la evolución es solo una hipótesis y, desafortunadamente, una hipótesis que ha existido durante demasiado tiempo. Primero apareció en su forma científica en la teoría de Kant-Laplace; más tarde Darwin hizo de ella la base de sus deducciones y poco después se generalizó y fue introducida en todas las ramas posibles del conocimiento especulativo por Herbert Spencer. El principal impulso al desarrollo de la idea de la evolución se dio con Darwin al aplicarlo a las ciencias biológicas y con Spencer en el pensamiento en general. Ambos eran genios y la idea de la evolución como el trabajo de un genio podría ser uno de los monumentos más hermosos del pensamiento humano si hubiera sido refutado poco después de su aparición, porque realmente es el error de un genio. Pero desafortunadamente los genios son sucedidos por hombres muy comunes e insignificantes que tratan de adherirse a sus nombres y seguir sus pasos sin comprender realmente hacia dónde se dirigen estos. Como hipótesis, la 'evolución' muestra la necesidad de un sistema generalizado.

Como teoría hubiera tenido que refutarse muy pronto porque nunca se encontró ni una sola prueba de su más mínima afirmación. Suena casi extraño decir esto, tan fuerte y profundamente ha entrado la evolución en nuestro pensamiento ordinario. Pero la verdad está en que ni en una sola línea de investigación científica existen pruebas de la evolución. Cada línea de pensamiento o de conocimiento independiente que se conecta con la evolución basa sus afirmaciones en otras líneas. No tiene pruebas ni en sí misma ni por sí misma. Si no existiera una idea filosófica, es decir, puramente metafísica de la evolución, la teoría de Kant-Laplace sería imposible. Si no hubiera ninguna idea metafísica de la evolución ni la teoría de Kant-Laplace, la teoría de Darwin sería muy débil. Si no hubiera metafísicas, ninguna teoría de Kant-Laplace ni ningún Darwin (o Wallace), Herbert Spencer ni sus contemporáneos serían capaces de crear la idea general de la evolución. Y actualmente si cada línea de la ciencia o del pensamiento basada en la evolución o que acepta la evolución se quedase sola por un momento e intentara buscar pruebas de la evolución en sí misma, no vería ninguna. Cada una por separado no encuentra pruebas de la evolución. Todos juntos afirman la verdad de la evolución y la evolución está generalmente aceptada. Según esto, la idea de la evolución puede expresarse mediante una fórmula muy extraña: una sucesión de menos que, añadidos uno al otro, dan más. Me recuerda una historia que leí una vez sobre una mujer irlandesa que vendía manzanas y que dijo que, a pesar de que tenía cierta pérdida en cada manzana, vendía tantas que en conjunto algún beneficio debía tener.

Hablando muy seriamente quiero señalar que si hubiera alguna verdad en la evolución se habrían encontrado pruebas definitivas y, antes que nada, en las ciencias biológicas. De la teoría de la evolución se sigue que las especies cambian y que formas más simples y elementales producen formas más ricas y complicadas. Nada parecido a eso se observó nunca desde el nacimiento de la evolución. Pero el hecho de la ausencia de tal observación se oculta constantemente por la aparición de nuevas y nuevas teorías. Cuando se pregunta directamente a los biólogos, responden que el cambio de las especies no puede ser materia de observación porque, para los mamíferos, el periodo necesario para el cambio de una especie a otra equivaldría aproximadamente a treinta mil años, es decir, un gran ciclo as-

tronómico. Pero los lectores corrientes o los estudiantes no ven la trampa de esta respuesta. Puede ser verdad en relación con los mamíferos si las aseveraciones generales de los evolucionistas son correctas, pero no puede ser verdad al mismo tiempo en relación con **todas** las clases de seres vivos, plantas simples, ciertos insectos y microorganismos, es decir, no puede ser verdad en relación con seres que se multipliquen con mayor rapidez que los mamíferos. Y el periodo necesario de transición de una especie a otra debe acortarse en relación con el aumento de velocidad de su multiplicación. Con su velocidad de reproducción algunas plantas e insectos deberían haber proporcionado ejemplos determinados del cambio de las especies durante el periodo que ha pasado desde Darwin. Y en las últimas décadas la microbiología debería haber proporcionado pruebas absolutas de las teorías evolutivas si hubiera alguna verdad en ellas. Daré solo un ejemplo de observaciones microbiológicas que necesariamente deberían mostrar algún cambio evolutivo en ciertas especies, si tal cambio hubiera sucedido. Hace unos treinta años el profesor Metalnikoff empezó cierto experimento en Rusia con el objetivo de establecer la duración de la existencia de un género de ciertos microorganismos. En el momento en que se empezó el experimento existían dos corrientes en la biología. Según la primera corriente, los microorganismos de una célula que se multiplicaban en condiciones favorables eran prácticamente inmortales. Según la segunda corriente, los microorganismos de una célula que se multiplicaban por división podían tener solo cierto número determinado de generaciones o divisiones después de las cuales inevitablemente morían como género. Los experimentos se empezaron a principios de siglo en Moscú. Durante la revolución, la bacteria que continuaba multiplicándose fue transferida a Crimea y desde allí a París donde continúa multiplicándose. Desde el punto de vista del profesor Metalnikoff, el experimento prueba la inmortalidad de la célula. Pero lo que es particularmente interesante para nosotros es que prueba la inexistencia de la evolución ya que para una célula que se multiplica en horas con una rapidez extraordinaria o, en ciertos casos, en minutos, treinta años representan un ciclo de tiempo comparable a nuestros periodos geológicos, es decir, millones y millones de años. Durante este periodo nada ha pasado y de ello inferimos que nada pasará.

12**FALSA PERSONALIDAD****FALSA PERSONALIDAD**

En respuesta a una pregunta sobre métodos para el recuerdo de sí, el Sr. O. contestó:

Si usted recordara todo lo que se ha dicho se recordaría de sí mismo al final de diez semanas. Por ejemplo, tome el estudio de la falsa personalidad. Este es uno de los métodos más rápidos. Cuanto más comprenda la falsa personalidad, más se recordará de sí mismo. Lo que impide el recuerdo de sí es, ante todo, la falsa personalidad. La falsa personalidad no puede ni desea recordarse y no desea permitir que ninguna otra personalidad se recuerde. Solo trata de detener el recuerdo de sí, toma cierta forma de sueño y lo llama recuerdo de sí. Entonces está muy contenta.

P. ¿El estudio de la falsa personalidad no es analizarse a uno mismo?

Sr. O. Sí, hasta cierto punto.

P. Pensaba que había dicho que era algo malo.

Sr. O. Esto fue en la primera conferencia. Dije que el momento del análisis llegaría cuando conociéramos las leyes. Estamos estudiando estas leyes así que ahora ciertamente tenemos que analizar más y más. Mire, las reglas para la observación y el pensamiento en la primera conferencia son una cosa. Ciertamente con el paso del tiempo estas se modifican y cambian. Lo que no puede hacerse en el primer mes, debe hacerse ya en el segundo mes. Tanto las dificultades como las posibilidades aumentan todo el tiempo.

P. ¿Qué hay de la idea de no ser capaces de ‘hacer’?

Sr. O. Nunca se hace. Las cosas suceden. Pero cuando decido trabajar en el recuerdo de sí, entonces ya estoy haciendo. Pero no servirá de nada si pregunto por qué. Ya lo sé. El análisis debe usarse con cuidado, cuando es necesario, no para todo. A veces solo hace perder el tiempo.

P. ¿La falsa personalidad es toda falsa?

Sr. O. La falsa personalidad es algo especial. **Usted** se opone a ella. Se debe hacer desaparecer la falsa personalidad o en todo caso no debe entrar en este trabajo. Es lo mismo para todo el mundo, todos deben empezar por esto. Ante todo debe conocer su falsa personalidad y de ninguna manera debe confiar en ella, en sus ideas, sus palabras, sus acciones. No puede destruirla pero puede hacerla pasiva por algún tiempo y entonces, poco a poco, puede debilitarla.

P. Dijo que no se debe creer nada que esté conectado con la falsa personalidad, pero parece que es todo lo que hay.

Sr. O. No puede ser. Hay una cosa, **usted**, y hay ‘yoes’ imaginarios. **Usted** es lo que realmente es, y debe aprender a distinguirlo. Puede ser muy pequeño, muy elemental, pero puede encontrar algo definido, permanente y suficientemente sólido en usted mismo.

P. ¿Todo el mundo ha de tener falsa personalidad?

Sr. O. No hay ninguna obligación, pero nunca conocí a nadie sin ella.

P. ¿Diría que la falsa personalidad tiende a abandonarle a uno a medida que se hace mayor?

Sr. O. No. Si no hace nada contra ella, crece. No puede disminuir por sí misma. Por sí misma solo crece. Los gustos pueden cambiar, etc., pero ella crece. Este es el único desarrollo que sucede en la vida mecánica, nada más.

P. ¿La falsa personalidad está directamente conectada con la mecánica?

Sr. O. La falsa personalidad es la parte más mecánica de nosotros, tan mecánica que no hay esperanza para ella. Debe desaparecer, pero no quiere desaparecer.

P. ¿Cómo podemos empezar a comprender la falsa personalidad?

Sr. O. Debe conocer qué es, situarla, por decirlo de alguna manera. Este es el primer paso. Debe darse cuenta de que **toda** identificación, **toda** con-

sideración, todas las mentiras, todas las mentiras hacia uno mismo, todas las debilidades, todas las contradicciones, vistas y no vistas, todo esto es falsa personalidad.

P. ¿La consideración es siempre una guía para la falsa personalidad?

Sr. O. La consideración es la consideración. Ciertamente es una de las funciones de la falsa personalidad, pero debe tratar de no explicar una palabra con otra palabra.

P. A veces me observo considerando o identificándome y veo que lo hago debido a una imagen que tengo de mí mismo. Esta imagen tiene muchos aspectos. ¿Puedo conocer de esta manera la falsa personalidad y, observándola, debilitarla?

Sr. O. Muy bien, sí. Es la única manera, pero solo si no se cansa de ello porque al principio muchas personas empiezan con empeño pero pronto se cansan y empiezan a usar 'yo' indiscriminadamente, sin preguntarse: "¿Qué 'yo'?", "¿Qué parte de 'yo'?" Nuestro Principal enemigo es la palabra 'yo' porque realmente no tenemos derecho a usarla en las condiciones corrientes. Mucho más adelante, después de un largo trabajo, podemos empezar a pensar en uno de los grupos de 'yoes' (como lo que se ha llamado el mayordomo delegado) que se desarrollan a partir del centro magnético como 'yo'. Pero en las condiciones corrientes, cuando dice "yo no quiero" debe preguntarse: "¿Cuál de mis 'yoes' no quiere?" De esta manera se recuerda constantemente a sí mismo esta pluralidad en nosotros. Si se olvida una vez, será más fácil olvidarse la próxima. Hay muchos comienzos buenos en el trabajo, luego **esto** se olvida y la gente empieza a declinar y al final todo lo que sucede es que se vuelve más mecánica que antes.

P. ¿La capacidad de uno para el trabajo aumenta tanto como lo que uno sea capaz de debilitar a la falsa personalidad?

Sr. O. Todo lo que se puede conseguir solo puede conseguirse a expensas de la falsa personalidad. Más tarde, cuando se destruye, se pueden conseguir muchas cosas a expensas de otras cosas pero durante mucho tiempo debe vivirse, por decirlo de alguna manera, de la falsa personalidad.

P. ¿Todas las formas de obstinación son necesariamente contrarias al propio trabajo?

Sr. O. Todas las formas de obstinación pertenecen a la falsa personalidad así que, tarde o temprano, tendrá que sacrificarlas.

P. ¿Es posible que la falsa personalidad esté interesada o atraída por las ideas del sistema?

Sr. O. Sí, mucho. Solo que entonces tendrá al sistema bajo la luz de la falsa personalidad y será un sistema muy diferente.

P. Si esto es posible, ¿qué le sucede a este interés en el proceso de debilitación de la falsa personalidad?

Sr. O. Pero este interés solo refuerza a la falsa personalidad y debilita al sistema para usted. En el momento en que la falsa personalidad toma el sistema para sí misma añade una palabra aquí y otra allá. No puede imaginarse en qué formas extraordinarias regresan a mí algunas de las ideas. Una palabra omitida de alguna formulación hace a la idea muy diferente, y la falsa personalidad está plenamente justificada y puede hacer lo que le plazca. Aquí es dónde está el peligro.

P. Hago estas preguntas porque a veces dudo de la autenticidad de mi interés en el trabajo. Quizá me esté mintiendo a mí mismo.

Sr. O. Pero solo usted puede responder a eso y una vez más solo si usted no olvida los principios fundamentales y dice 'yo' sobre algo cuando es solo un 'yo'. Debe conseguir conocer otros 'yoes' y recordarlos. Si olvida esto, lo olvida todo. Mientras recuerde esto puede que lo recuerde todo. El gran peligro es olvidarse de esto. Entonces un ligero cambio en algo es suficiente para hacerlo todo mal.

P. ¿El sistema puede crear falsa personalidad en uno?

Sr. O. Ciertamente el sistema no puede crearla. Sistema significa todo lo que se dice en el sentido en el que se dice. Si se corrige consciente o inconscientemente entonces no puede llamarsele sistema. Así será pseudo-sistema, falsificación del sistema. Por tanto su pregunta es errónea. El sistema puede compararse (si usted recuerda esa conversación) al arte objetivo. El arte objetivo difiere del arte corriente de esta manera: una obra de arte creada objetivamente, con todo el conocimiento de los métodos, tríadas y octavas, siempre producirá el mismo efecto; mientras que en el arte ordinario los resultados son accidentales: un día una cosa, otro día, otra. Como en el arte objetivo, lo mismo en el sistema, pero solo mientras permanezca correcto. En el momento en que se vuelva incorrecto, que

algo se olvide o se pierda, al momento dará resultados equivocados.

P. ¿La falsa personalidad es la principal barrera del ser consciente?

Sr. O. Sí, la primera de todas. Aunque también hay muchos hábitos mecánicos. A veces incluso los hábitos mecánicos de los centros pueden ser una barrera, porque los hábitos mecánicos de un centro llevarán mecanicidad a otro centro.

Pero la falsa personalidad siempre dice 'yo', siempre se considera a sí misma el 'yo' permanente y se atribuye muchas capacidades como la consciencia de sí, la voluntad, etc. y si no se comprueba es realmente un obstáculo para todo.

P. Pero la falsa personalidad existe como un sueño, ¿no?

Sr. O. Realmente no existe pero imaginamos que existe. Existe por sus manifestaciones, pero no como parte de nosotros. No trate de definirla o se perderá en palabras y lo que se necesita es tratar con hechos. Las emociones negativas existen pero al mismo tiempo no existen. Para ellas no hay un centro real. Esta es una de las desgracias de nuestro estado: estamos llenos de cosas inexistentes.

P. En la lucha contra la falsa personalidad uno a veces piensa que la reconoce pero quiere saber qué hacer a continuación.

Sr. O. Haga siempre algo que no le guste a la falsa personalidad y pronto hallará qué es lo que no le gusta. Si continúa, cada vez se irritará más y se mostrará más y más claramente, de manera que pronto no tendrá duda alguna sobre ella.

P. Si se pudiera eliminar la falsa personalidad...

Sr. O. No puede eliminar nada. Es lo mismo que tratar de cortarse la cabeza. Pero usted puede hacer que la falsa personalidad sea menos insistente, menos permanente. Si en cierto momento siente el peligro de manifestar la falsa personalidad y encuentra la manera de detenerla, esto es con lo que tiene que empezar. La cuestión de la eliminación no entra en absoluto, está relacionada con cosas muy diferentes. Debe tener control. Pero si la gente piensa que puede hacer algo y al mismo tiempo rechaza trabajar en esto, por una razón u otra las cosas se ponen mal. Y las personas pueden entusiasmarse con lo que tienen que hacer hasta que saben, y cuando saben qué tienen que hacer se vuelven muy negativas y tratan de evitarlo o lo explican de alguna otra manera. Eso es lo que debe

comprender: la falsa personalidad se defiende.

Debe comprender que ni siquiera puede empezar a trabajar tal como es, en este nivel. Debe cambiar una u otra cosa. Pero esto es diferente para cada persona. Solo puede encontrar lo que hay que cambiar como resultado de sus propias observaciones.

A veces se hace muy claro y solo entonces empieza la lucha, porque la falsa personalidad empieza a defenderse.

Primero debe conocer a la falsa personalidad. Todo lo que hablamos se refiere a la primera etapa: comprender que no conocemos a la falsa personalidad, que es necesario estudiar para conocerla, que todo el trabajo que hacemos se hace a costa de la falsa personalidad, que todo el trabajo que podemos hacer sobre nosotros mismos significa disminuir el poder de la falsa personalidad o que si empezamos a intentar trabajar sin molestar a la falsa personalidad todo el trabajo será para nada. Hay muchos ejemplos de cómo las personas tratan de engañarse a sí mismas, de cómo tratan de pensar que pueden trabajar dejando en paz a la falsa personalidad, y esto no lleva a ninguna parte.

Debe comprender que la falsa personalidad es una combinación de todas las mentiras, de todos los rasgos y 'yoes' que nunca pueden ser útiles en ningún sentido ni en ninguna forma, ni en la vida ni en el trabajo; como las emociones negativas.

P. Si se intenta observar la negatividad, la identificación y demás, ¿es eso el comienzo para reconocer la falsa personalidad?

Sr. O. Sí, pero se debe ser sincero con uno mismo. Y una vez más la sinceridad no es suficiente porque debe saberse cómo ser sincero.

P. ¿La falsa personalidad está completamente basada en la emoción negativa?

Sr. O. Si fuera completamente la misma cosa, ¿para qué deberíamos inventar diferentes palabras? Y si son cosas diferentes, ¿por qué las pone juntas? En la falsa personalidad hay muchas cosas además de las emociones negativas. Por ejemplo, en la falsa personalidad siempre hay hábitos mentales malos, pensamiento erróneo. La falsa personalidad, o partes de la falsa personalidad, siempre se basan en el pensamiento equivocado así que, ¿para qué deberíamos mezclarlo con las emociones negativas? Aunque, hasta cierto punto, está en lo cierto. Si saca las emociones negativas

de la falsa personalidad, esta se derrumba, no puede existir sin ellas.

P. Por tanto, ¿todas las emociones negativas surgen de la falsa personalidad?

Sr. O. Sí, ciertamente. ¿Cómo podría ser si no? Es, por decirlo de alguna manera, un órgano especial para las emociones negativas, para mostrar las emociones negativas, disfrutar las emociones negativas y producir las emociones negativas. Recuerde: dije que no hay un centro real para las emociones negativas. La falsa personalidad actúa como centro para las emociones negativas.

ROLES

5 de febrero de 1936

P. Diría que ciertos grupos de 'yoes' son útiles.

Sr. O. Algunos son útiles, algunos son artificiales y algunos son patológicos. Por ejemplo, todavía no he hablado de la idea de los roles. Todo el mundo juega roles. Cada persona tiene unos cinco o seis roles que juega en su vida. Los juega inconscientemente o, si trata de jugarlos conscientemente, pronto se identifica con ellos y continúa jugándolos inconscientemente. Estos roles, todos juntos, forman el 'yo' imaginario.

RASGO PRINCIPAL

11 de enero de 1938

Sr. O. Había una pregunta sobre el rasgo principal. Quiero explicar mejor este término porque pienso que a veces no se usa en el sentido correcto. Como dije antes, es necesario pensar en la falsa personalidad y, en algunos casos, pueden ver de forma definida un tipo de rasgo principal que entra en todo, como el eje alrededor de cual todo gira. Puede mostrarse pero la persona dirá: "¡Es absurdo, cualquier cosa menos esta!" O a veces es tan obvio que es imposible negarlo aunque con la ayuda de los amortiguado-

res puede olvidarse otra vez. He conocido personas que dieron un nombre a su rasgo principal en varias ocasiones y que lo recordaron durante algún tiempo. Luego me encontré con ellos otra vez y se habían olvidado o cuando se acordaban tenían una cara y cuando se olvidaban tenían otra cara y empezaban a hablar como si nunca hubieran hablado de ello en absoluto. Deben acercarse por sí mismos. Cuando lo sientan por sí mismos, entonces sabrán. Si solo se les dice, quizá siempre se olviden.

P. ¿Es lo mismo que el defecto principal?

Sr. O. Sí, es el rasgo principal de la falsa personalidad.

P. ¿Cómo podemos llegar a conocer este rasgo principal?

Sr. O. Estudiando la falsa personalidad. Cuando encuentren muchas manifestaciones de ella pueden encontrar un rasgo.

TRÍADA ESTÁTICA

Octubre de 1938

Sr. O. Vamos a intentar hablar de la relación de la falsa personalidad con otras partes. Es necesario comprender que en cada hombre, a cada momento, su desarrollo avanza por lo que podría llamarse una 'tríada estática'.

El primer triángulo muestra el estado del hombre en la vida ordinaria. El segundo muestra el estado del hombre cuando empieza a desarrollarse.

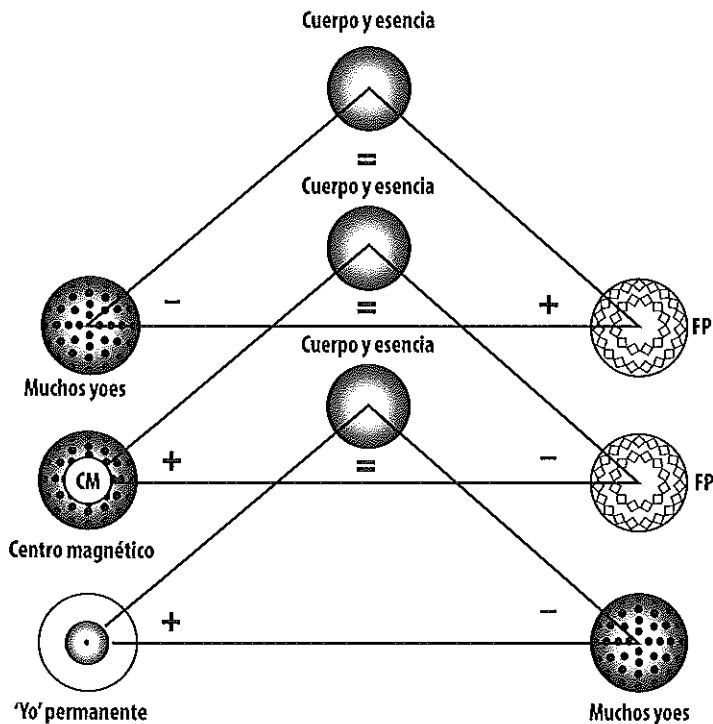
Hay largos periodos entre el primer y segundo triángulos y todavía más largos si tomamos la etapa siguiente. Hay muchas etapas, pero esta es la vía del desarrollo en relación con la falsa personalidad.

He dado tres etapas. Sería mejor dar cuatro al menos, o cinco o seis, pero incluso estas tres muestran el camino. Este diagrama puede continuarse después del 'yo' permanente. El 'yo' permanente, una vez más, tiene muchas formas diferentes.

Pueden mostrarse muchas etapas diferentes pero, una vez más, recuerden que ninguno de estos estados es permanente. Cada estado puede durar media hora y luego puede venir otro estado y, una vez más, otro estado diferente. Pero así es cómo va el desarrollo.

La tríada está hecha por el cuerpo, el alma y la esencia, en un punto; por

el 'yo' (es decir, yo mismo: todos los sentimientos y sensaciones que no forman parte de la falsa personalidad), en el segundo punto; y por la falsa personalidad (la imagen imaginaria de uno mismo), en el tercer punto. En el hombre ordinario la falsa personalidad todavía se llama a sí misma 'yo'. Luego, después de algún tiempo, si un hombre es capaz de ello, el centro magnético empieza a crecer en él. Puede llamarlo intereses especiales, ideales, ideas, cualquier cosa, pero significa que cuando el hombre empieza a sentir el centro magnético en él, encuentra una parte separada en sí mismo y su crecimiento empieza desde esta parte. Pero este crecimiento puede darse solo a expensas de su falsa personalidad. Si se forma el centro magnético, puede encontrar una escuela, y cuando empieza a trabajar, debe trabajar contra la falsa personalidad. Esto no significa que la falsa personalidad desaparezca, solo significa que no está siempre allí. Al



principio casi siempre está allí, pero cuando el centro magnético empieza a crecer, desaparece a veces durante media hora, a veces incluso por un día. Luego regresa y está durante una semana. Así que todo el trabajo debe dirigirse contra la falsa personalidad.

Cuando la falsa personalidad desaparece durante un corto tiempo, el 'yo' se fortalece. Solo que entonces no es realmente 'yo', es muchos 'yoes'. Cuanto más largos sean los periodos en que la falsa personalidad desaparece, más se fortalece el 'yo' (compuesto de muchos 'yoes'). El centro magnético puede transformarse en el mayordomo delegado y cuando el mayordomo delegado adquiere el control de la falsa personalidad entonces transfiere realmente todas las cosas innecesarias a la parte de la falsa personalidad y solo las cosas necesarias se quedan en el lado del 'yo'. Entonces, en una etapa todavía más lejana, puede ser que el 'yo' permanente, con todo lo que le pertenece, venga a la parte del 'yo'. Entonces los muchos 'yoes' estarán en la parte de la falsa personalidad. Pero por ahora no podemos decir mucho sobre ello. Habrá un 'yo' permanente con todo lo que le pertenece, pero no sabemos qué le pertenece. El 'yo' permanente tiene muchas funciones diferentes, muchos puntos de vista diferentes.

Este diagrama representa un estado, luego un estado ligeramente diferente, luego otro estado diferente. Con la ayuda de este diagrama puede poner sobre el papel diferentes estados del hombre, empezando por los más elementales. En el estado más elemental la falsa personalidad es activa y el 'yo', pasivo. El cuerpo, el alma y la esencia siempre quedan como neutralizantes. Cuando después de muchas y muchas etapas llega el 'yo' permanente, entonces el 'yo' se vuelve activo, los muchos 'yoes' se vuelven pasivos y la falsa personalidad desaparece. Pueden dibujarse muchos diagramas diferentes entre estos dos extremos y más allá de estos hay varias posibilidades.

Llamé 'tríada estática' a esta tríada porque el cuerpo, el alma y la esencia siempre están en el mismo lugar como fuerza neutralizante y las otras fuerzas solo cambian muy lentamente. Por lo tanto, la tríada entera está todo el tiempo más o menos en el mismo lugar.

P. ¿Este diagrama implica que el cuerpo y la esencia entran a veces en el lado de la falsa personalidad y a veces en el otro, según cuál sea superior?
Sr. O. No. Si el cuerpo y la esencia son normales, son imparciales y no

toman un lado o el otro. Pero si hay algo equivocado en ellos, están en el lado de la falsa personalidad.

P. A parte de la lucha contra la falsa personalidad, ¿puede representarse otro tipo de trabajo en la tríada estática?

Sr. O. La tríada estática representa **usted**, no el trabajo. Muestra el estado de su ser, lo que es en un momento dado. Uno de los puntos, el cuerpo y la esencia, siempre es el mismo, pero la relación entre los otros dos puntos cambia.

Todas sus acciones dependen del tipo de tríada estática. Ciertos tipos de acción requieren cierto estado de la tríada estática. Otros tipos de acción requieren otro estado de la tríada estática.

P. En relación con este diagrama, ¿la falsa personalidad cambia de fuerza activa a fuerza pasiva en el momento en que se la ve?

Sr. O. No, no en el momento en que se la ve. No puede cambiar a fuerza pasiva sin muchos esfuerzos.

P. Hasta ahora tenía la impresión de que la falsa personalidad era la colección de todos los muchos 'yoes'. Este diagrama me ha puesto las cosas un poco oscuras.

Sr. O. Entre estos muchos 'yoes' hay muchos 'yoes' positivos que pueden ser el principio de otra personalidad. La falsa personalidad no puede desarrollarse; está toda equivocada. Por eso digo que todo el trabajo debe hacerse sobre la falsa personalidad. Si se falla en esto es porque no se prestó suficiente atención a la falsa personalidad, no se estudió ni se trabajó en contra de ella.

P. ¿La falsa personalidad tiene 'yoes' diferentes?

Sr. O. Tiene muchos 'yoes' solo que todos son imaginarios.

P. ¿Qué le pasa al centro magnético cuando la falsa personalidad se va?

Sr. O. El centro magnético y la falsa personalidad no pueden estar juntos. Desde este punto de vista son el Sol y la Luna.

P. Cuando aparece el 'yo' permanente, ¿significa que la falsa personalidad no aparece al mismo tiempo?

Sr. O. Esto está tan lejos que no podemos hablar de ello. Pero la falsa personalidad no puede aparecer ni siquiera al mismo tiempo que el centro magnético. Si lo hace, lo estropeará. Todo el trabajo debe ser sobre

la falsa personalidad. Si hace cualquier otro trabajo y deja este, será un trabajo inútil y muy pronto fracasará.

P. ¿Todos los gustos y disgustos son falsa personalidad?

Sr. O. La mayoría de ellos lo son. E incluso aquellos que originalmente no le pertenecían, que tienen raíces reales, todos pasan a través de la falsa personalidad.

P. ¿Debe conocerse todo de la falsa personalidad para poder luchar contra ella? Me parece que solo pueden conocerse trozos pequeños.

Sr. O. Debe conocerse. Es como una raza especial de perro. Si no la conoce, no puede hablar de ella. Si la ha visto, puede hablar de ella. Ver solo trozos, como dice, es bastante. Cada pequeña parte de esta es del mismo color. Si vio este perro una vez, siempre lo conocerá. Ladra de una manera especial, camina de una manera especial, todo lo que se refiere a él es diferente.

Este diagrama muestra que el trabajo personal o la degeneración van en relación con diferentes manifestaciones de la falsa personalidad, pero el cuerpo, el alma y la esencia permanecen iguales todo el tiempo. Después de algún tiempo, también estos serán afectados, pero ellos no entran en las etapas iniciales. El cuerpo seguirá siendo el mismo cuerpo. La esencia cambiará más tarde, pero no entra en el principio del trabajo. En este sistema la esencia solo entra en tanto que está mezclada con la personalidad. No la tomamos por separado porque no tenemos ningún medio para trabajar sobre la esencia separada de la personalidad.

P. ¿El cambio de una tríada estática a otra depende del cambio de ser? Es decir, ¿un cambio que depende de la fuerza neutralizante o más especialmente del principio vital del alma, que cambia después del segundo choque consciente?

Sr. O. Sí, es cambio de ser. Pero cambio de ser generalmente se aplica a cambios mayores y más serios, aunque cada pequeño cambio es también un cambio de ser. Cuando hablamos de cambio de ser, hablamos, por ejemplo, de cambio del hombre N° 1, 2 y 3 al hombre N° 4. Esto es cambio de ser. Pero, por supuesto, este gran salto consiste en muchos pequeños saltos. Así que en este ejemplo puede llamarlo cambio de ser. Esto es solo un diagrama auxiliar que le ayuda a poner sobre el papel, a describirse a sí mismo, todas estas etapas por las que pasa desde la exis-

tencia ordinaria mecánica hasta el trabajo de escuela. De esta manera no lo describe con palabras, sino que da una imagen completa de ello. Pero, ¿quién dijo que el alma cambia después del segundo choque consciente? Esto es todo imaginación. Cuando hablé de cambio nunca lo conecté con el cambio de esencia, alma o cuerpo. Por lo que podemos decir, el punto cuerpo, alma y esencia permanece sin cambiar siempre que sean normales. Si están enfermos, entonces ya es otra cuestión, pero esto no entra en nuestra conversación. Los tomamos como fuerza permanente. El cambio sucede en dos puntos de la tríada.

P. ¿Hay un lugar en la tríada estática donde un grupo de 'yoes' desconectados del centro magnético sean activos y la falsa personalidad sea pasiva?

Sr. O. ¿Qué quiere decir por activa? Cuando dije que ciertos grupos de 'yoes' o personalidades se vuelven activos, quería decir esos que se centran alrededor del centro magnético. Primero el mismo centro magnético y luego los 'yoes' que se sitúan alrededor del centro magnético se oponen a la falsa personalidad. Entonces, en cierto momento, el centro magnético se vuelve activo y la falsa personalidad pasiva.

El centro magnético es una combinación de cierto grupo de gustos. El centro magnético no le dirige, ya que dirigir significa progreso y usted permanece en el mismo lugar. Pero cuando llegan cosas, entonces, con la ayuda del centro magnético, usted es capaz de ver cuál es cual, o si una cosa le gusta o le disgusta: puede hacer una elección. Antes de llegar al trabajo el centro magnético es cierto punto que se transforma en cierto grupo de intereses. Cuando encontramos el trabajo, se interesa en el trabajo de escuela y luego desaparece como centro magnético porque el centro magnético es algo débil. En este diagrama describí las etapas iniciales del trabajo por lo que puse en él muy pocas combinaciones. En la etapa inicial podemos trazar una tríada con el cuerpo, el alma y la esencia, la falsa personalidad y los 'yoes', suponiendo que esos 'yoes' ya estén divididos en ciertos grupos. Uno de estos grupos es el centro magnético. Hay otros grupos, quizá no adheridos aunque tampoco hostiles al centro magnético, que pueden existir y hasta desarrollarse en algo mejor. Los grupos de 'yoes' que siempre son hostiles y siempre dañinos son falsa personalidad.

SEPARACIÓN

16 de enero de 1940

P. ¿Podría decirse más sobre la cuestión del separar? ¿Se trata de separar el 'yo' del Sr. L. o de desarrollar un 'yo' observador especial o un guardián?

Sr. O. Guardián, no lo sé. Pero debe saber desde qué ángulo quiere separar. Por ejemplo, ¿quiere separar la personalidad que quiere trabajar de la que no quiere saber nada del trabajo? Hay muchas divisiones, así que debe decidir qué división quiere separar. Puede pensar en la esencia y la personalidad, es una cuestión teórica. Puede pensar en los diferentes 'yoes' como opuestos a un 'yo' particular. O puede pensar en una personalidad como contraria a todas las demás personalidades. No sé qué división quiere, así que primero tiene que decidir.

13

PAGO

OVEJA CONSCIENTE

27 de febrero de 1936

P. ¿El esfuerzo hacia la consciencia es necesario para el Rayo de Creación?

Sr. O. Deje el Rayo de Creación. Hable desde sus propios intereses. Si fuera más consciente seguiría siendo una máquina consciente. El hombre de quien oí este sistema me dijo que en algunas escuelas podían, por algunos métodos especiales, hacer consciente a una oveja. Pero solo seguía siendo una oveja consciente. Le pregunté qué hacían con esta oveja consciente. Dijo que se la comían.

La idea de la oveja consciente es esta: suponga que un hombre es hecho consciente por otra persona. Se volverá un instrumento en las manos de otros. Los propios esfuerzos son necesarios porque, de otro modo, incluso si un hombre es hecho consciente, no será capaz de utilizarlo. Está en la misma naturaleza de las cosas el que la consciencia y la voluntad no puedan darse. Todo debe comprarse, nada se da gratis. La cosa más difícil es aprender cómo pagar. Se consigue exactamente tanto como se paga. Pero si esto pudiera explicarse en pocas palabras no habría necesidad de ir a la escuela. En el Nuevo Testamento esto está fuertemente enfatizado. Al parecer, la gente que escribió los Evangelios consideró un punto muy importante la idea del buen mercader.

P. ¿Puede adquirirse voluntad queriendo algo que no se tiene?

Sr. O. Sí, superando obstáculos. De otro modo sería como la oveja consciente de la que hablé.

APRENDIENDO A PAGAR

P. Nos ha dicho que debemos comprender la necesidad del pago. Antes de que pueda hacerse ningún pago debo comprender la necesidad de una escuela e interesarme en la organización. Entonces el pago en forma de servicio y dinero vendrá con muy poco esfuerzo.

Sr. O. Está mezclando dos cosas: organización y pago. El pago es algo muy diferente a dar dinero o algo parecido. **El pago es un principio:** dar servicio y dinero es una cuestión de posibilidad. Desafortunadamente solo existe la palabra 'pago', así que hay que usarla en diferentes sentidos. El pago con dinero depende en parte de la comprensión y en parte de las posibilidades. El otro pago es la cuestión más importante y debe comprenderse que es absolutamente necesario...

P. ¿Cómo puedo encontrar qué es para mí el pago?

Sr. O. No puedo hablar en general. Tiene que saberlo usted. Por ejemplo, por lo que a mí respecta, cuando encontré este sistema no tenía dinero pero podía organizar cosas, traer dinero, concretar posibilidades y cosas por el estilo. Pero cuando hice eso **no** era pago, solo era ayudar a la organización. Pago fue cuando permanecí en Rusia después de la revolución, cuando sabía que sería imposible trabajar y que tarde o temprano sería necesario partir. En lugar de marcharme de Rusia me quedé durante tres años y no sabía cómo saldría. Eso fue pago.

P. ¿La comprensión de las reglas es una forma de pago?

Sr. O. No, la comprensión no es pago, es provecho.

P. ¿Es el pago una actitud correcta?

Sr. O. No, esto no es pago. De nuevo es beneficio... El pago es un principio que debe comprenderse desde el comienzo. El pago significa esfuerzo, estudio, tiempo, muchas cosas. Pero esto es solo el principio ya que el pago debe ser útil para algún propósito. Solo en este sentido el pago no tiene nada que ver con el dinero.

P. ¿El pago incluye el renunciar a la obstinación?

Sr. O. No veo la necesidad de conectar estas dos cosas. Usted renuncia a la obstinación para su propio beneficio, no como pago.

P. ¿Por pago también quiere decir sacrificio, como el sacrificar ciertas formas de consideración?

Sr. O. No, el sacrificio de la consideración no es sacrificio. Solo es placer.

P. ¿Hay una manera correcta de pagar?

Sr. O. Ciertamente, puede pagarse de una u otra forma y cada cual tiene que encontrarla por sí mismo... pero nadie puede **conseguir** nada si no puede pagar por ello. Las cosas no pueden darse, solo pueden comprarse. Si se tiene conocimiento, este no puede darse a otra persona sino que esta debe pagar por él. Solo entonces podemos tener este conocimiento. Esto es una ley cósmica. Esta idea está muy enfatizada en el Nuevo Testamento. El hombre debe pagar, debe comprar las cosas, no puede obtenerlas a cambio de nada.

P, P. ¿Qué se quiere decir exactamente por pago más que el pago con dinero?

Sr. O. Es de lo que estoy hablando: debe encontrarlo usted mismo. A veces se le pide pero a veces puede verlo usted mismo. Siempre significa cierto esfuerzo, cierto **hacer** diferente de lo que haría naturalmente y debe ser útil o necesario para el trabajo. Antes le di un ejemplo. Vi la situación en Rusia y jamás me hubiera quedado cuando empezó la revolución porque había muchas dificultades y cosas desagradables, y aun así, por el trabajo, me quedé en Rusia en 1917 y no pude salir hasta 1920. Así que esto fue parte de mi pago. Esto es solo un ejemplo. Al ser necesario para el trabajo, de alguna manera era necesario. No debe tomarlo literalmente.

P. No comprendo la diferencia entre esfuerzo y pago.

Sr. O. Los esfuerzos pueden ser pago pero deben ser útiles.

P. ¿El pago no es una cuestión de sentimiento?

Sr. O. Es necesario comprender el trabajo en general, las necesidades del trabajo, lo que es útil para el trabajo. Cuando se comprende todo ello se encuentran formas de hacer algo útil aunque no se tenga dinero y cosas por el estilo. La actitud depende de usted y de su comprensión. La oportunidad depende de las circunstancias.

P. ¿Hay alguna conexión entre el trabajo sobre sí y el pago?

Sr. O. Si no trabaja sobre sí mismo no será capaz de pagar. Esta es la conexión. ¿Quién pagará? La falsa personalidad no puede pagar.

P. Sería más fácil recordarse de uno mismo si pudiera tenerse más claridad sobre ciertas cosas.

Sr. O. No podemos recordarnos de nosotros mismos si todo sigue igual. Si realmente queremos recordarnos de nosotros mismos, debemos intentar cambiar algo. No podemos tener lo viejo y lo nuevo, no hay sitio para ello, por tanto debemos hacerle sitio. Esto es así incluso para las cosas corrientes. Si se quiere mucho, debe darse mucho. Si se quiere poco, se dará poco. Mídalo y entonces comprenderá.

P. Creo que quizá uno se engañe a sí mismo sobre el querer cambiar.

Sr. O. Muy a menudo. Esta es una observación muy buena porque a menudo uno se persuade a sí mismo de que quiere cambiar pero a la vez uno quiere conservar cada pequeña cosa. Así que, ¿dónde está el cambio? El cambio es imposible si se quiere conservar todo. Para pensar en cambiar se debe pensar también en qué se puede abandonar, en qué no se quiere conservar.

P. ¿Hay algo en nosotros que nos impide querer suficientemente cambiar? Si lo deseáramos suficientemente, ¿obtendríamos ayuda?

Sr. O. Sí, ciertamente, pero no lo expondría así. Usted tiene toda la ayuda posible, ahora le toca trabajar, le toca hacer algo. Ciertamente, en condiciones diferentes, con una preparación diferente y también en circunstancias diferentes, las cosas podrían haberse organizado mejor. Pero la pregunta no es cuánto se da sino cuánto se toma porque, generalmente, solo se toma una pequeña parte de lo que se da.

COMPRENSIÓN

25 de octubre de 1938

P. Usted habló de pagos diferentes por lo que se obtenía, diferentes de los económicos. ¿Era uno de estos estar dispuesto a dar todo el tiempo disponible a Lyne si fuera necesario?

Sr. O. En algunos casos puede ser. Una vez más no puede exponerse así, como lo mismo para todo el mundo. Puede ser una cosa u otra. Pero realmente no hablaba de esto. El punto principal del que hablé fue de la com-

prensión. Quiero decir comprensión del trabajo, de la necesidad del trabajo, del plan general del trabajo. Interés en ello: eso es lo que dije que era obligatorio. No se puede, en uno mismo, comprender los métodos ni nada hasta que se comprenda, no quiero repetir 'plan' porque eso es más definido, sino la dirección del trabajo. Y cuando se comprenda la dirección esto ayudará en muchas cosas menores que se quieren comprender.

Mire, no se puede evitar la propia participación en esta parte trabajo o, si por una razón u otra se evita, entonces se pierde todo o, en cualquier caso, si no se pierde lo que se ha conseguido, no puede conseguirse más.

P. ¿Hay alguna manera de aumentar la propia comprensión?

Sr. O. No hay una manera, hay miles de maneras. Todo lo que hemos dicho desde el primer día es sobre maneras de aumentar la comprensión. Pero principalmente debe lucharse con los obstáculos, con lo que le impide comprender. Solo quitando los obstáculos comenzará a comprender más. Pero los obstáculos, con la excepción de la descripción general de la identificación y demás, son individuales. Debe encontrar los suyos. Debe encontrar lo que está en su camino. En general lo encontrará en una forma u otra de identificación, pero individualmente, para usted personalmente, puede tener un sabor diferente. Las dificultades de otra persona pueden parecerle muy simples pero sus propias dificultades parecen muy difíciles y no puede hacer nada hasta que desee hacerlo. Pero no es imposible. No se le pide nada imposible. Solo debe ser persistente y actuar de cierta manera y recordar lo que se dijo.

P. ¿Se vuelve a la pregunta sobre cómo comprender más?

Sr. O. Primero digo, acerca de cómo debería estudiarse a sí mismo, que debe comprender su obstáculo particular, lo que le impide comprender. Cuando lo encuentre, entonces debe luchar con ello. Requiere tiempo. No puede encontrarse de una vez. En algunos casos está muy claro, puede verlo casi de una vez. En algunos casos es necesario trabajar antes de poder verlo.

P. ¿Ayudará el trabajo de grupo, por ejemplo?

Sr. O. Cuando esté disponible, entonces verá. Pero no debe poner demasiadas esperanzas en el trabajo de grupo porque, aunque es útil para mostrar muchas cosas, para experimentar, probar y demás, en el trabajo de grupo se está en una atmósfera artificial, en circunstancias artificiales. En el momento en que se sale del grupo se encuentra en circunstancias naturales. Por lo

tanto el trabajo de escuela puede mostrar el camino en algunos casos, pero el trabajo debe ser en las circunstancias ordinarias. ¿De qué sirve si usted es muy bueno en un grupo y se convierte en una máquina y se identifica en el momento en que sale del grupo? Sería muy inútil.

P. ¿El pago tiene que ver con alguna pérdida de uno mismo?

Sr. O. Pérdida o esfuerzo. Usted puede ganar de esa manera, pero es posible que lo considere como una pérdida.

RENUNCIAR

7 de febrero de 1940

P. Encuentro que la idea de que debe renunciarse a ciertas cosas conlleva mucha emoción negativa. No sé a qué tengo que renunciar.

Sr. O. No se preocupe. Cuando es necesario renunciar a algo resulta muy claro. Se está adelantando demasiado rápido. Si no ve qué es a lo que debe renunciar significa que todavía no es momento de pensar en ello. Empieza de otra manera. La idea de la necesidad de renunciar a algo llega solo cuando conoce qué es a lo que tiene que renunciar, así que el pensamiento intelectual sobre ello es completamente inútil. Si sabe a qué debe renunciar, nunca llega en forma de rompecabezas. Ya es suficientemente difícil incluso en la forma ordinaria, así que no hay rompecabezas para usted. Mientras pueda hacer algo en las condiciones actuales, significa que esta cuestión todavía no le ha llegado, no es su problema. Pero quizá un día vea alguna emoción negativa particular y se dará cuenta de que, si quiere conservar esta emoción negativa, no puede trabajar (o quizá sea algún tipo de imaginación o algo parecido). Siempre empieza de esta manera.

14**PENSAMIENTO****EJEMPLOS DE TRES LENGUAJES**

27 de junio de 1935

P. ¿Es La Luna la responsable de la mecanicidad?

Sr. O. Todos los movimientos, sean mecánicos o no, dependen de la Luna. La Luna es como la pesa de un reloj. Todos los movimientos de las manecillas dependen de la pesa. Si las manecillas se liberan de la pesa, el movimiento necesariamente se detiene.

P. Los esfuerzos para trabajar, para recordarse de uno mismo, ¿son esfuerzos contra este peso?

Sr. O. Es inconmensurable... hay escuelas filosóficas, teóricas y prácticas. Y hay un lenguaje filosófico, teórico y práctico. Incluso en este sistema utilizamos tres lenguajes. No debemos mezclarlos. Usted pone una parte de su frase en un lenguaje filosófico (sobre la Luna) y otra parte en lenguaje práctico (sobre el recuerdo de sí). Son dos escalas diferentes. Un lenguaje diferente significa una escala diferente. Cuando usamos el lenguaje filosófico hablamos en una escala pequeña: el Absoluto, el Rayo de Creación, etc. Cuando es una escala teórica podemos calcular. La escala práctica es cuando hablamos de nuestras propias acciones. Es importante no mezclarlas. Todas las ideas cosmológicas se dicen en lenguaje filosófico.

P. Acerca de los lenguajes, ¿la Tabla de los Alimentos es práctica?

Sr. O. Filosófica. Debemos saber mucho más para hacerla teórica. Podemos dar un nombre a todo y establecer conexiones, entonces será teórica. El estudio de los centros es teórico o puede ser filosófico, depende de

cómo lo tome. Lo mismo con el recuerdo de sí. Depende de si realmente lo hace práctico. Algunas ideas deben permanecer filosóficas, algunas pueden llegar a ser teóricas y, algunas, prácticas. Pero si las tomamos en general, de una manera formatoria, serán todas filosóficas. Hay un propósito por el que algunas ideas se dicen en uno u otro lenguaje. En la aplicación práctica puede cambiar.

P. ¿Una idea filosófica debe volverse teórica antes de que pueda hacerse práctica?

Sr. O. Ciertas ideas deben permanecer filosóficas. Basta con dividir las para poder saber cuál puede tomarse solo filosóficamente, cuál teóricamente y cuál debe ser práctica.

TRES LENGUAJES

14 de junio de 1939

Debe recordar que, cuando dije que el principio del estudio de este sistema era el estudio de un lenguaje nuevo, no hablé solo de un lenguaje sino de tres formas de pensamiento o, si lo prefiere, de tres lenguajes.

En nuestro sistema -o para esta cuestión, en cualquier otro sistema ya sea reconocido o no reconocido- hay tres lenguajes diferentes: el filosófico, el teórico y el práctico. Cuando al responder a preguntas digo "esto es teórico" o "esto es filosofía", significa que el lenguaje está equivocado. No puede preguntar algo de manera filosófica y esperar una respuesta práctica. Una pregunta abstracta no puede obtener una respuesta concreta.

También debe recordar que la diferencia de significado entre las palabras 'filosófico', 'teórico' y 'práctico' es muy contraria al significado ordinario. El filosófico es el acercamiento más fácil, el teórico es más difícil y el práctico es el más difícil de todos. Puede haber conocimiento filosófico, de ideas muy generales; puede haber conocimiento teórico, cuando calcula cosas. En el lenguaje filosófico se habla no tanto de las cosas sino de las posibilidades; en otras palabras, no se habla de hechos. En el teórico se empieza a hablar de hechos, pero muy lejanos, que no están exactamente aquí. En el lenguaje práctico se habla de cosas a la misma escala que uno mismo y todo lo que le rodea. Por lo tanto, en realidad es una diferencia de escala.

QUÉ ES IMPORTANTE Y QUÉ NO LO ES

27 de febrero de 1939

P. Me resulta difícil saber qué es importante y qué no lo es. Veo que hago algo porque estoy considerando y trato de parar. ¿Es importante detener las cosas en las pequeñas maneras como una especie de práctica para las grandes cosas?

Sr. O. Todo es importante si aprende algo de ello, si le muestra algo, si le explica algo.

PENSAMIENTO

16 de enero de 1940

P. Cada vez que le doy vueltas a las diferentes cosas del programa sobre las que pensar, no hago ningún progreso al pensar en ellas. No puedo hacer nada más que repetir lo que son.

Sr. O. Repetir no ayudará. Debe intentar pensar. Debe intentar encontrar algo nuevo en este camino que no haya visto antes, o algunos puntos de vista o ángulos nuevos. Trate de hablar con otra gente sobre ello, es muy útil hacerlo, no en ese momento sino en el tiempo libre.

P. Mi inhabilidad para pensar de una manera nueva o para tener pensamientos nuevos sobre los mismo temas me ha mostrado realmente cuán mecánica y formatoria es mi mente. ¿De qué manera puedo probar?

Sr. O. Más recuerdo de sí: es lo único. Por eso, durante cinco minutos, debe realmente luchar para darse cuenta de sí mismo o para sacar todos los pensamientos y, si lo hace seriamente, será una ayuda.

P. He notado que a menudo aparecen fugazmente en mi mente pensamientos de una lucidez y frescura extraordinarias. ¿Cómo se puede intentar tener estos *flashes* sobre el tema que se quiera?

Sr. O. Recuérdese de sí mismo más, más profundamente, mejor. No hay otra respuesta. Intente también pensar desde puntos de vista diferentes o desde escalas diferentes. Intente conectar un punto, cosas que pensó antes o

que hizo antes o que antes no pudo responder. Si conecta un punto correctamente, todo el resto se volverá más claro.

P. Es difícil mantener una línea de pensamiento comparado con las cosas ordinarias que pasan en la cabeza, el material es muy limitado.

Sr. O. No, el material es muy grande. Otra cosa es limitada. O bien el deseo es limitado o bien el esfuerzo es limitado. Algo es limitado pero no el material.

P. Me gustaría conocer la causa de la resistencia para alejar los pensamientos, esos pensamientos fuertes que van penetrando.

Sr. O. Hay dos causas. La causa de la resistencia es una cosa y la causa de los pensamientos que vienen a interrumpir es otra. La segunda muestra la manera ordinaria de pensar, nunca podemos mantener una línea porque las asociaciones accidentales intervienen. La resistencia es otra cosa. Es el resultado de la falta de habilidad, de la falta de conocimiento sobre cómo tratar con ello, de la falta de experiencia si prefiere y no del pensamiento intencional, del pensar en cierta línea. Pero esta capacidad debe educarse.

P. ¿No es el tirón del sueño, de la mecanicidad?

Sr. O. Ciertamente.

P. Dijo o bien intentar detener los pensamientos durante cinco minutos o bien intentar darse cuenta de uno mismo.

Sr. O. Es lo mismo, da el mismo resultado. Para algunas personas es más fácil hacer una cosa y para otra persona puede ser más fácil hacerlo de otra manera. Ciertamente este detener los pensamientos es un esfuerzo más mecánico y por eso a veces es más fácil. No importa, el resultado es el mismo si lo hace bien. No el resultado de cada cinco minutos en particular, sino en general.

17 de enero de 1940

P. ¿Cómo puedo aprender a pensar en un nivel diferente?

Sr. O. Debe mirar los temas de pensamiento e intentar encontrar alguna conexión personal con una o dos cuestiones, algún interés personal, entonces eso crecerá y se desarrollará. Por personal me refiero a lo que pensaba antes, cuestiones que antes le llegaban por sí mismas, a las que nunca pudo responder, o algo parecido. Y cuando encuentre algo que pueda ver más, eso puede empujar otras cosas.

P. Al pensar en un tema dado siento que se puede intentar pensar en todo lo que se ha oído al respecto e intentar comprender aspectos nuevos o conexiones nuevas. O se puede intentar evitar cualquier pensamiento y a veces se sentirá algo sobre el tema. ¿Son útiles ambos métodos?

Sr. O. Usted habla de 'hacer' pero lo que realmente puede conseguir de este programa es: puede ver y observar diferentes maneras de pensar porque un día piensa de una manera y otro día puede pensar sobre lo mismo de otra manera. Debe observarlo, no intentar 'hacer'. Usted no puede 'hacer' nada.

25 DE ENERO DE 1941. LYNE

Sr. O. Bien, si hay preguntas, ahora es el momento. Quizá puedan encontrar alguna en el último momento.

Sr. V. ¿Tiene alguna idea de cómo vamos a poder continuar?

Sr. O. Ciertamente. Mientras mantengamos esta casa, algún tipo de trabajo seguirá. Si esto se hace imposible, entonces eso se hará imposible.

Mire, es principalmente por eso por lo que me voy. Aquí no puedo hacer nada. Allí quizá pueda hacer algo para el futuro, ya sea por Lyne ya sea empezar algo nuevo por allí, organizar más tarde cuando la gente pueda venir allí. Así es como lo veo.

Sr. P. ¿La idea es empezar grupos nuevos allí?

Sr. O. Eso no puedo decirlo. Dependerá de cómo sea posible: puede que sea posible empezar de una manera o de otra manera.

Algunas de las cuestiones técnicas sobre la organización del trabajo aquí podemos hablarlas mañana por la tarde o quizá algún otro día (todavía me quedan tres días). Ahora, si tienen preguntas generales que hacer, pregunten.

Sra. D. ¿Se acuerda que dijo poco tiempo atrás que odiaría irse, que sería un derrumbe?

Sr. O. ¿Derrumbe de qué?

Sra. D. No comprendí bien.

Sr. O. Ciertamente odio irme, pero aquí no puedo hacer nada. Allí podré hacer algo. Es todo lo que puedo decir.

Sra. D. Entendí que quería decir derrumbamiento del trabajo aquí.

Sr. O. Se derrumbó cuando empezó la guerra. Intenté continuar con los grupos, empecé grupos nuevos, pero nada podía hacerse fuera y este trabajo no puede existir sin crecimiento. Si no puede crecer no puede seguir. Es posible mantener durante algún tiempo a cierto número de personas juntas, como en esta casa, para el trabajo personal. Para eso insinué la idea de detener los pensamientos. Suena a poco pero si lo hacen regularmente dos o tres veces al día verán resultados. Es lo mejor que pueden hacer en este momento. Siempre lo es pero ahora es casi lo único, casi lo más importante. Si lo hacen verán el camino y harán muchas otras cosas.

Sr. P. ¿Qué otro tipo de cosas?

Sr. O. Si lo hace, lo verá. Después de algún tiempo. Son necesarios meses y meses.

Sra. R. Quiere decir que si aprendemos...

Sr. O. No, no puede aprender, puede practicar.

Sra. R. ... ¿entonces quedará claro lo que deberemos hacer?

Sr. O. No, no teorías. Es cuestión de esfuerzo directo. No hay ayudas. Todo lo que sabía antes, todo lo que aprendió antes. Es particularmente necesario evitar todas las teorías sobre lo que puede pasar. Inténtelo y entonces verá.

Sra. D. ¿Puede explicar por qué es imposible hacer encuentros y por qué no puede crecer fuera?

Sr. O. Porque no podemos trabajar en Colet Gardens. Se marchó mucha gente; es difícil encontrarse allí por la tarde; generalmente las comunicaciones son difíciles; no puedo quedarme en Londres; una cosa detrás de la otra.

Sr. L. ¿Cómo puede evitarse que la fuerza que se consigue al detener los pensamientos se haga peligrosa para uno?

Sr. O. Nunca puede ser peligrosa. Inténtelo y verá. Tiene algún control, nada más.

Sr. L. ¿No puede usarse de manera peligrosa?

Sr. O. ¿Cómo? Primero es necesario hacerlo, luego veremos lo que consigue. Solo consigue más control de sí, más recuerdo de sí. ¿Para quién puede ser peligroso? ¿En qué sentido?

Sr. L. ¿No se inmiscuye en esto la idea del diablo y le confunde a uno?

Sr. O. Si usted empieza a recordarse de sí mismo el diablo no se atreverá a acercársele. Él le tiene más miedo a esto que al incienso, como decíamos en Rusia.

Sr. A. ¿Va a ser posible seguir en contacto con usted, recibir sus instrucciones y demás?

Sr. O. Mientras el Censor funcione podemos comunicarnos.

Sr. A. Sí, naturalmente mientras es posible escribir cartas.

Sra. M. ¿Hay peligros en especial de los que debemos guardarnos como grupo?

Sr. O. ¿Peligros en qué sentido? Los mismos de siempre: identificación, consideración, etc. Los peligros son siempre los mismos. No hay peligros nuevos. No podemos alterar las circunstancias externas. La charla, la imaginación negativa..., estos son los peligros. La charla inútil quiero decir, la charla que es como una droga; la expresión de las emociones negativas y demás.

Al mismo tiempo deben comprender que lo que se hace en tiempos como estos tiene mucho más valor que si se hace tranquilamente. Cuando las cosas van más suavemente, entonces muchas cosas [suceden] casi mecánicamente. En un momento como este necesitan esfuerzo. Todo lo que hacen, todo lo que pueden hacer, todo cuenta y dará resultados tarde o temprano. Espero que no sea tan largo como aquello, pero este es el mismo tipo de época, la misma calidad de época que cuando estuvimos en el Cáucaso en 1917, 1918 y 1919. Toda esa época no hacíamos más que trasladarnos por diferentes lugares del Cáucaso hasta que nos las arreglamos para escapar a Constantinopla, y todo lo que se hizo en aquella época dio muchos más resultados que lo que se hubiera podido hacer durante una época tranquila. Pero, como ya dije, espero que no sea por mucho tiempo.

Sra. P. ¿Deberíamos todos nosotros hacer todo lo posible para llegar a América?

Sr. O. No puedo decir. Primero debo llegar allí y luego lo vemos.

Sra. N. ¿Cómo tendremos choques cuando sean necesarios?

Sr. O. Los choques siempre llegan. ¡En este momento debe rogar para tener menos choques! Es muy importante que sigan juntos, lo más importante. Si consiguen mantener esta casa entonces el futuro será más fácil.

Sr. W. Antes de que se marche, ¿dejará alguna organización aquí?

Sr. O. Ya existe una. Solo hablé de algunos detalles técnicos.

Sr. V. Siento de verdad que este es el fin de un determinado periodo y que más adelante puede haber el principio de otro periodo, y hay una especie de etapa intermedia que puede ser muy difícil.

Sr. O. Muy cierto. Solo que no estoy del todo de acuerdo con usted en que esto sea el final. El final fue cuando empezó la guerra.

Sr. W. ¿Hay algún punto principal que debemos recordar para ayudarnos en esta etapa intermedia?

Sr. O. Intente recordarse de sí mismo y no olvide detener los pensamientos, tanto y tan a menudo como pueda. De esta manera recordará el trabajo, recordará todo lo demás.

Sr. P. ¿Quiere decir detener los pensamientos sin nada en especial en lo que pensar luego?

Sr. O. No, no, nada que pensar. Pare de pensar. Es un gran error pensar que para poder detener los pensamientos deba pensar en algo.

Sr. P. ¿Y nada que seguir?

Sr. O. No, tan solo detener el pensamiento.

Srta. Y. Cuando se está más libre de los pensamientos, ¿entonces se sabe más lo que se quiere?

Sr. O. Respecto a libre, no puedo decirle. Dos, tres, cuatro veces al día durante cinco minutos o así intente parar los pensamientos. Nunca dije nada sobre estar libre de los pensamientos. Es algo muy diferente.

Srta. C. Suponga que hay un porcentaje muy pequeño de personas que intentan recordarse de sí o detener los pensamientos o hacer algo, ¿qué sucederá?

Sr. O. Dije a aquellos que lo harán y hablé de aquellos que lo harán.

Srta. C. ¿Los otros no lo desintegrarán todo?

Sr. O. Hablé de detener los pensamientos, no de no detener los pensamientos; sobre el recuerdo de sí, no sobre no recordarse de sí.

Sr. A. ¿Podremos ponernos en contacto con las personas que no vienen regularmente sino que solo vienen a veces?

Sr. O. Ciertamente. Esto depende de ustedes y de ellos.

Sr. A. ¿Así que las personas que quieran pueden venir aquí?

Sr. O. Ciertamente si vienen y tan solo hablan de Mussolini o algo, entonces sería inútil. Si vienen y trabajan ya es otra cosa; de una manera,

o de otra manera o de una tercera manera.

Srta. D. ¿Con quién deberíamos contactar?

Sr. O. Con personas que quieran trabajar, si ellos lo hacen. Son ellos quienes deben ponerse en contacto.

Sr. V. Siento que una de las cosas más importantes ahora es tener una actitud correcta y un pensamiento correcto sobre la situación de aquí, y en particular en relación a usted y Madame en América.

Sr. O. Yo y Madame en América; ¿qué significa tener la actitud correcta? Es una cuestión de lo que sucederá allí. Hablé de su actitud hacia el trabajo en general y eso depende mucho de lo que hagan ahora, de su trabajo personal, recuerdo de sí, no identificarse y también del trabajo de intentar mantener esto en funcionamiento.

Sr. S. ¿Deberíamos recordar esta idea de detener los pensamientos como un tipo de tarea mientras esté fuera?

Sr. O. No hacen falta otras palabras. Detener los pensamientos significa detener los pensamientos.

Srta. Y. ¿Es igualmente valioso en diferentes circunstancias: detener los pensamientos mientras se trabaja, mientras se está sentado en silencio, etc.?

Sr. O. Puede intentarlo. No hay instrucciones sobre eso. Es individual. Intente maneras diferentes y compare. Debe comprender que el valor no está en el resultado sino en el esfuerzo. Ciertamente cuanto más comprenda por qué lo está haciendo, más provecho dará.

Sr. P. Supongo que realmente ahora estamos en la posición, o al menos yo lo estoy, en la que hasta ahora lo he dado todo por supuesto.

Nos lo ha dado todo. Si podemos arreglárnoslas para mantener algo funcionando durante estos momentos tan difíciles, ¿el resultado será que todo aquel que se las arregle para seguir aprenderá a valorar y a ganar una experiencia que dará la valoración correcta como ninguna otra cosa?

Sr. O. Muy cierto.

Sr. P. Parece una prueba muy grande.

Sr. O. Siempre es una prueba. Un examen permanente. Ya sabe, una cosa es tan solo tomar las cosas que se dan, hablar de ellas, discutir las. Pero otra cosa es hacer esfuerzos, crear algo.

Sr. P. La dificultad está en tener ahora bastante sentimiento emocional que

actúe como energía suficiente, después de todos estos meses, para hacer estos esfuerzos ahora.

Sr. O. Hay cosas claras; se ve claramente lo que es necesario hacer ahora. En el trabajo personal intenten recordarse más de sí. En el trabajo externo intenten trabajar con la gente y mantener las cosas en funcionamiento.

Sra. M. ¿Puede explicar cuál es el valor real de detener los pensamientos?

Sr. O. El control. Los pensamientos van sin control. Intentando detenerlos creará control. De esta manera crea recuerdo de sí.

Sr. L. En una de las primeras conferencias habló de conocimiento del sistema como simbolizando una moneda rota y de nosotros como los guardianes de esta moneda.

Sr. O. No, entonces hablé de una forma muy diferente. Era una ilustración de la palabra 'símbolo'.

Sr. L. ¿Es esta nuestra responsabilidad?

Sr. O. Solo hablé de lo que pueden hacer por ustedes y en ustedes, no sobre mantener las ideas. Pero quizá eso ayude, si quieren, si les recuerda el recuerdo de sí de la manera correcta, si les recuerda todo en la proporción correcta, en la forma correcta. Si sienten que hay algo que no recuerdan bien, intenten no pensar en ello. Y para poder no pensar en ello deben controlar su pensamiento, porque querrán pensar en ello y seguirá acudiendo a su mente de forma fragmentaria y estropeará su pensamiento. De esta manera pueden aplicar control.

Sr. C. ¿Es útil discutir entre nosotros este intento de detener los pensamientos?

Sr. O. No veo qué pueden discutir sobre el detener los pensamientos. Quizá pueda discutirse en dos años, si trabajan durante dos años en esta línea en particular. Entonces quizá tendrán material para discutir. Ahora será solo charla.

Sr. V. Quería decir no tanto discutir los resultados sino como un recordatorio. Un recordatorio para hacer el esfuerzo.

Sr. O. No veo que la discusión vaya a ayudar. La discusión dará satisfacción por sí misma y les hará pensar: "Ahora podemos detener los pensamientos, ya los hemos detenido..."

Srta. C. ¿Es realmente posible detener los pensamientos completamente?

Sr. O. Pruebe. Completamente, no completamente... acabo de decir: el esfuerzo es importante, no el resultado.

Sr. H. Parece que la dificultad está en este periodo en el que tendremos que competir contra el deterioro de las cosas.

Sr. O. No necesariamente el deterioro. Es malo si se deterioran por fallo nuestro. Esto es una cosa. Si las cosas se destrozan por causas externas no importa. Algo quedará. Puede regresar más tarde si las circunstancias mejoran, o puede crecer otra vez en otro lugar.

Sr. H. ¿Así que debe mantenerse algo en funcionamiento tanto si se deteriora como si no?

Sr. O. No puede deteriorarse si ustedes continúan funcionando. Son dos cosas opuestas. Nosotros lo intentamos. Particularmente en 1918 y en 1919 estuvimos en una posición muy difícil muchas veces, más difícil de lo que pueda describirse, porque había muchas cosas imposibles de recordar, imposibles de enumerar. Pero logramos escapar. Así que ahora hay una oportunidad de escapar. Y logramos recomenzar el trabajo. Así que hay una oportunidad de recomenzar el trabajo.

Sr. M. Antes hubo una pregunta sobre comunicarse con usted...

Sr. O. Siempre se puede escribir.

Sr. R. ¿Va a dejarnos algo escrito para leer?

Sr. O. Justo estaba pensando en ello. Si acabo algo, lo tendrán. Si tengo tiempo y escribo allá, les enviaré cosas desde allá. Pero no confíen demasiado en ello. Es por la misma dificultad de corrección, traducción, todas cosas complicadas. Pero después de algún tiempo será posible arreglarlo. Pero tienen material suficiente, ya sabe.

Hablaron, por ejemplo, de las personas que solo vienen ocasionalmente. Escuché conversaciones graciosísimas de personas que no habían oído nada en absoluto de mí sobre las seis actividades, sobre las tríadas, Dios sabe qué. Eso es peligroso. Peligroso para ellos. Por tanto, deben intentar explicarles que si no han oído algo es mejor si no hablan de ello. En cualquier caso nadie debe hablar de estas cosas hasta que yo les diga que hablen.

Sra. M. Durante el último invierno, cuando aquí teníamos pequeños grupos de lectura, me pareció que eran de gran valor y me preguntaba si sería posible encontrarnos a veces y que alguien nos leyera.

Sr. O. Sí, es posible. Pero, ya saben, la lectura sin comentario a veces es muy inútil. He empezado a preparar algo para leer y la Sra. K. está traduciendo un libro sobre el Monte Athos. No hay nada excepcional en este libro —el hombre solo describe sus impresiones, no sabe mucho— pero es buen escritor. Cuando esté traducido pienso que será útil leerlo y discutirlo. El Monte Athos es un lugar interesante. Hay otros libros sobre ello pero aquí está exactamente la dificultad a la que me refiero. Leen pero no conocen al autor y lo principal es comprender su mentalidad, desde qué ángulo ve las cosas. Por ejemplo, simplemente leo un libro, quiero leerlo aquí y tener su opinión, solo de un breve pasaje. Ustedes leen este libro, en cierto sentido confían en este hombre, él da una determinada idea de lo que es el Monte Athos, y entonces se encuentran con cosas tan raras, tan extrañas. [Lectura de un extracto de *El Monte Athos* de R. M. Dawkins.]

Así obtienen una imagen de la mentalidad de este hombre. No se dio cuenta de nada sobre este monje. Primero, no se dio cuenta de que el monje probablemente no quería hacerles té. Segundo, probablemente no tenía té. Tercero, probablemente no tenía ningún sitio donde dejar su tetera, su hervidor o lo que fuera. Era un monje sin un lugar permanente así que llevaba todas sus pertenencias consigo allá donde fuera y, probablemente, aquella fuera su más preciada posesión. Pero este hombre no lo comprendió. Así que eso es lo que quiero decir: leen tales libros y creen que el hombre comprende algo. Así que si leen, es necesario leer con mucho cuidado.

Sr. P. ¡Este hombre no tenía alumnos cuando daba clases en Oxford!

Sr. O. No me extraña.

Sr. N. ¿Tiene previsto regresar antes del fin de la guerra?

Sr. O. Solo puedo hablar hasta el día de hoy. El resto es solo cuestión de los eventos y ¿ve lo que significa? Las circunstancias no pueden alterarse.

Entonces [a Madame K.], usted puede continuar también con [A.N.] Roussoff. Más adelante pueden leerlo, ofrece una imagen interesante de la vida en Rusia. Verán muchas cosas sobre las que tenían ideas bastante equivocadas. El autor fue asesinado en 1917 por los Bolcheviques junto con otras ciento cincuenta personas.

Así, si encuentro algo interesante para leer, les enviaré algo.

Sra. M. ¿Estará terminada la impresión de las lecciones filosóficas?

Sr. O. Desafortunadamente todavía no. Ni siquiera la corrección de la mecanografía, pero puede ser que esté terminado, aproximadamente.

Srta. Y. ¿Quiere eso decir que podremos tener una copia?

Sr. O. Eso lo veremos luego.

Sr. L. ¿Las condiciones para el trabajo en el Este son más favorables que en América?

Sr. O. Míre, estuve en el Este en 1914 y en América solo en encarnaciones anteriores que no recuerdo, ¡así que no puedo compararlas!

Debe comprender que para mí no es nada agradable marcharme. Significa abandonar (quiero decir de momento, quizá más adelante pueda continuar) veinte años de trabajo. Pero aquí no puede hacerse nada. Allí quizá haré algo. Eso ya lo veremos. Si aquí las cosas mejoran, entonces será importante, y verán por qué era importante mantener Lyne. Si lo mantenemos podremos empezar al instante cuando regrese. Si conseguimos mantener Colet Gardens todavía será mejor, pero eso será muy difícil de mantener. Si lo dejamos atado corto entonces quizá podamos recuperarlo y podamos empezar con los grupos al momento y todo lo demás. Quizá Colet Gardens pueda usarse de alguna manera. No se me ocurre nada, pero las circunstancias cambian.

Ciertamente pueden pensar, y es muy útil pensar en ello, que podríamos haberlo previsto, podríamos haber ido antes a América y empezar grupos antes de que empezara la guerra. Eso está muy bien en parte, y algunas personas trataron enérgicamente de persuadirme en 1937 y 1938 de ir a América en aquel momento. Pero por alguna razón no me gustaba demasiado, estas personas que marcharon en aquel momento, era demasiada consideración por su propia seguridad y en momentos como ese uno puede ser demasiado listo, las cosas pueden salir de manera diferente. Podrían haber dado un giro diferente prácticamente en el último momento. La guerra era inevitable pero era imposible decir definitivamente cuando empezaría y hubiera podido empezar de manera diferente. Si hubiera empezado de manera diferente ahora ya habría terminado. El invierno pasado hubo la posibilidad de dar un giro diferente a las cosas, así que no se puede ser demasiado listo. Conocí a un hombre de Peters-

burgo que era muy listo, previó la posibilidad de la revolución, cogió todas sus cosas, se trasladó a Italia y allí murió!

Sra. N. ¿Es posible saber cómo detener los pensamientos ayuda a disipar esta energía pesada de la que tenemos demasiada?

Sr. O. Primero debe detener los pensamientos y en el plazo dos años puede preguntar qué significa si no puede verlo por sí misma.

Al mismo tiempo ya he respondido a esto: control. Ahora no tiene control. Si hace esto durante dos años tendrá más control y entonces será posible ver cómo utilizar este control.

Sra. M. Supongo que en tiempos como estos detener los pensamientos tiene un valor extra ya que puede perderse gran cantidad de energía a través de los pensamientos que provienen de lo que oímos alrededor.

Sr. O. Pierde energía a través de todas las acciones, emociones, incluso movimientos y funciones sobre los que no tiene ningún control. Si empieza a adquirir control sobre una cosa, adquiere control sobre otra cosa. Eso siempre se explicaba al principio de nuestro trabajo. Hay muchas, muchas cosas que aprender y que practicar. No puede hacerlo todo por separado pero si empieza con las cosas principales, eso cambiará otras cosas. Por tanto no hay ninguna necesidad de hacerlo todo por separado. Detener los pensamientos es lo más fácil de todo. No necesita ningunas preparaciones, ninguna organización. Puede detener los pensamientos en cualquier condición. Si hace estos esfuerzos, cambiarán muchas otras cosas. Si consigue controlar los pensamientos, conseguirá controlar muchas otras cosas.

Sr. V. ¿Hay algún obstáculo especial en nosotros que pueda impedirnos mantener Lyne en funcionamiento?

Sr. O. No, tan solo la pereza y la falta de recuerdo de sí, la imaginación negativa. Hay muchas cosas, cientos y cientos de cosas. De otro modo sería simple.

Srta. C. ¿Cómo puede la gente que no vive en Lyne mantener el contacto con Lyne?

Sr. O. Algunos pueden, algunos no pueden, algunos no se dan cuenta.

Srta. C. ¿Cómo es posible?

Sr. O. Tratamos con hechos. Si quieren venir, pueden. Puede resultar

imposible porque estos tiempos no son normales. Puede haber muchas dificultades.

Sra. W. Durante mucho tiempo hemos confiado en su juicio y en el juicio de Madame...

Sr. O. Tienen que desarrollar su juicio. Ahora es la oportunidad.

PENSAMIENTO CORRECTO

22 de noviembre de 1944

P. ¿Cómo podemos despertar al centro intelectual?

Sr. O. Con el pensamiento correcto.

P. ¿Podría darnos una fórmula para ello?

Sr. O. No, ninguna fórmula. Tienen que hacerlo. La fórmula es solo para la pereza.

P. Me parece observar que no uso el centro intelectual para nada.

Sr. O. Lo usa demasiado. Quizá no se da cuenta.

P. ¿Qué es una emoción?

Sr. O. Diferente. A veces placer, a veces no placer. Nunca interfiero con el placer de la gente. En Londres varias personas querían que fuera a Rusia. Dije que Rusia no existía desde 1917. Dijeron: “¿Tiene alguna objeción en que yo vaya?” Dije: “Ninguna. Pero no regresan a los grupos”. Todo es una cuestión de pensamiento correcto.

P. ¿Entonces puede decirse que los diferentes centros piensan, no solo el intelectual?

Sr. O. Todos los centros piensan. Debe aprender a detenerlos a todos.



15

OBSERVACIÓN

DIFICULTADES PERSONALES

Marzo de 1939

Hablando a grupos pequeños el Sr. O. dijo:

Intenten pensar qué es lo que hace el trabajo tan difícil, intenten encontrar cuáles son las cosas que atrapan tanto su atención. Tienen que encontrar todo esto.

Quiero que comprendan que cada persona por separado tiene cierto obstáculo determinado que corta el camino de su trabajo, algún punto determinado que impide la posibilidad del trabajo correcto. Tienen que encontrar este obstáculo. Cada persona tiene muchas dificultades, quiero decir dificultades de comprensión, pero una es mayor que las otras. Por tanto es necesario, para cada uno de ustedes por separado, encontrar su propia dificultad principal. Cuando la encuentren, el trabajo contra ella puede ayudarles durante cierto tiempo y entonces quizá tendrán que encontrar otra dificultad y luego otra y otra. Hasta que encuentren su dificultad del presente no serán capaces de trabajar de la manera correcta.

Por supuesto, la principal dificultad para todos es la palabra 'yo'. Dicen 'yo' y no piensan que es solo una pequeña parte de ustedes la que habla. Pero detrás y más allá de esto debe haber algo más y esto es para hallar cada uno de ustedes personalmente. Puede ser algún tipo de emoción negativa, un tipo particular de identificación o de imaginación, o muchas otras cosas.

P. ¿Puede ser que aplazar siempre las cosas sea la gran dificultad?

Sr. O. Es muy posible, muy bien. Pero eso no es exactamente lo que quiero decir. Esto es una dificultad en el hacer y lo que quería decir es una dificultad en la comprensión. Ya comprendió este aplazar, ya piensa en ello, así que no es el tipo de dificultad de la que hablo.

Intente pensar qué pone las cosas muy difíciles o atrapa mucha de su atención. Deberían encontrar todo esto.

P. Mi dificultad está en que debería dar más tiempo al trabajo pero tengo miedo de renunciar a algo que disfruto. ¿Qué puedo hacer?

Sr. O. Quizá aceptando renunciar a algo. No puede conseguir algo sin renunciar a alguna otra cosa. Pero hay muchas cosas imaginarias a las que siempre puede renunciar. Debe renunciar a las cosas imaginarias y conservar para sí las cosas reales. De nuevo su desgracia es que no conoce qué es lo imaginario y qué es lo real.

Cuando se reúnan pueden trabajar en estas líneas. Si quieren pueden hablar de teorías. Si han olvidado algo pueden preguntar a otras personas, pero más importante que eso es que intenten encontrar las dificultades personales. No quiero decir dificultades personales de tipo externo, sino dificultades personales internas, características personales, inclinaciones personales, aversiones personales, actitudes, prejuicios, actividades que puedan detener su comprensión y evitar que trabajen. Estas dificultades personales interiores pueden dividirse en tres categorías. Para algunas personas la dificultad principal son las emociones negativas: no pueden parar de ser negativos, generalmente en alguna dirección en particular. Para otras personas la dificultad principal es la imaginación: no pueden parar de imaginar ciertas cosas muy erróneas que distorsionan su visión de las cosas. No quiero decir imaginación en el sentido de soñar despiertos, sino en el sentido de alguna idea persistente y equivocada. La tercera categoría es el pensamiento formatorio. Es muy útil intentar comprender qué significa el pensamiento formatorio, encontrar algunos buenos ejemplos de pensamiento formatorio y retener estos ejemplos en su mente. Así no les será difícil reconocer y darse cuenta, siempre, cuando se vean a sí mismos pensando formatoriamente ni cuando oigan a alguien hablar formatoriamente. Estos son los principales tipos de dificultades que tienen que encontrar en sí mismos. Para una persona una cosa es más permanente, para

otra, otra, y para una tercera, una tercera. A veces hay dos juntas pero es mejor que intenten pensar cuál es la principal en ustedes: el pensamiento formatorio, la emoción negativa o la imaginación.

Ciertamente, además de esto, puede ser que no escucharan bien. Quizá no conozcan cosas que se supone que deberían conocer, quizás no han oído. No me refiero solo a los diagramas, también me refiero al aspecto psicológico. Las personas pueden ayudarse unas a otras, uno puede recordar mejor una cosa, otro puede recordar alguna otra cosa.

VERSE A SÍ MISMO

P. ¿Verse a uno mismo significa una combinación de observación de sí y de recuerdo de sí?

Sr. O. No, tan solo tener una imagen correcta de uno mismo.

P. ¿Es posible tener una imagen completa de uno mismo?

Sr. O. Sí, ciertamente, este es el comienzo. Antes de que consiga esto no puede empezar ningún trabajo serio, solo puede estudiar, pero incluso esto todavía será fragmentario.

P. Es muy difícil estar seguro de que uno se está contando la verdad.

Sr. O. Sí, por eso dije **verse** a sí mismo y no **conocerse**. Tenemos muchas imágenes de nosotros mismos. Debemos verlas, una tras otra, y luego compararlas. Pero no podemos decir al primer vistazo cuál es la correcta.

P. ¿Cuál es el medio para verificar que uno se está viendo a sí mismo?

Sr. O. La experiencia repetida.

P. ¿Pero la experiencia repetida no puede estar también equivocada?

Sr. O. Nuestra capacidad de engañarnos es tan grande que nos podemos engañar incluso en esto.

P. Me preguntaba si había alguna forma de verificarlo.

Sr. O. No, pero cuando entre el elemento emocional, la conciencia, eso será verificación.

P. ¿Quiere decir cuando uno de repente se despierta y está avergonzado?

Sr. O. Eso es el acompañamiento emocional. Yo solo hablo de ver.

P. ¿Es lo mismo que ver lo que no se es?

Sr. O. Uno incluye al otro.

P. ¿Es posible quedarse viéndose a uno mismo sin que haya un gran cambio?

Sr. O. Es difícil responder. La gente se acostumbra a todo, hasta a verse a sí misma.

P. Dijo que no se empieza a trabajar hasta que uno no se ve a sí mismo.

Sr. O. Sí. No se puede hablar seriamente a una persona hasta que empiece a verse a sí misma o, al menos, hasta que se dé cuenta de que es necesario verse y de que no se ve a sí misma.

P. A veces me veo a mí mismo como extremadamente confundido y arrastrado en todas direcciones, pero no veo cómo salir de esta confusión.

Sr. O. Esto es una imagen. Intente encontrar otra imagen. Esto es a lo que, en el primer grupo de Petersburgo, se le llamaba tomar fotos de uno mismo como preparación para verse a uno mismo.

P. ¿Verse a sí mismo significa alguna comprensión permanente? A veces lo que veo en un momento dado más tarde se convierte en algo abstracto y no emocional.

Sr. O. Esto significa que usted deja de verse a sí mismo. En nosotros no hay nada permanente.

P. ¿Verse a sí mismo significa verse las faltas y también ver qué hacer con ellas?

Sr. O. A veces puede ser así. Pero una vez más usted intenta encontrar definiciones y explicaciones y yo no hablé sobre definición ni explicación sino de práctica real —no de cómo definirlo o de cómo puede traducirse en palabras diferentes— de ver en realidad. Suponga que habla de cierta imagen y que nunca la vio sino que solo oyó hablar de ella. Puede conocer todo lo que pueda saberse sobre esta imagen pero, si no la ha visto, es necesario que primero la vea y luego verifique todo lo que sabe.

MENTIR

16 DE ENERO DE 1940

P. Nunca comprendí realmente que el centro de gravedad de la mentira sea hablar de lo que no se sabe.

Sr. O. Hay muchos elementos pero este es el único que requería una mención particular en las conferencias porque no está reconocido en absoluto y es uno de los más importantes, no intencional. La mentira intencional es otra cosa y hay formas mecánicas de mentir cuando se aceptan ciertas cosas y la gente tan solo las repite sin conocer los detalles.

Sr. O. Como dije antes, intente emplear esta época para observar la vida en general: la situación política, cómo mienten las personas, cómo no comprenden ni las cosas más simples. En particular, ahora hay una determinada cosa a la que llamo "la fuerza de las cosas". Es difícil de describir, pero la fuerza de las cosas actualmente pone a los gobiernos, a los políticos y a los periodistas en la dirección correcta. Pero todavía no quieren ver las cosas y hasta que la gente no empiece a ver, la gente que realmente tiene el control en sus manos, hasta que no empiecen a ver las cosas o su resistencia, nada sucederá. Es tan solo pasar el tiempo y no traerá nada.

P. ¿Puede ayudar a mostrar cuál sería la manera correcta de mirar lo presente?

Sr. O. Hablé de ello varias veces, pero esta pregunta es equivocada porque no es importante lo que yo diga. Hablo de observar cómo la gente no quiere ver las cosas.

P. ¿Esta fuerza de las cosas es completamente mecánica?

Sr. O. No importa. Todo es mecánico. Pero hay diferentes combinaciones de fuerzas y, a veces, cuando las cosas se vuelven muy absurdas, las mismas cosas muestran la solución correcta y hacen que la gente se gire hacia la dirección correcta. Por ejemplo, hace tres meses nadie escribía en los periódicos lo que escriben ahora. Los periódicos franceses se dan cuenta de la necesidad de luchar contra el bolchevismo pero todavía no les gusta darse cuenta de que el bolchevismo es la causa principal; y la segunda causa es culpa de los países europeos que ayudaron a los bolcheviques.

Recuerde que en las conferencias psicológicas dije que una de las divisiones era el estudio de la mentira. Ahora tienen una bonita oportunidad para el estudio de la mentira.

16 DE FEBRERO DE 1940

(Colet Gardens)

Sra. J. Veo que hacer el programa con regularidad me ha ayudado a profundizar en ciertas cuestiones. Por ejemplo, he visto que ciertas actitudes más, tales como la insatisfacción con mi progreso, son realmente emociones negativas. Me preguntaba si tales actitudes están entre las cosas que el Sr. O. dijo que hay que renunciar para despertar.

Sr. O. Ciertamente, no puede trabajar con emociones negativas. Debe observarlas y luchar contra ellas. Esto es obvio.

Sra. W. Al pensar después del recuerdo de sí, sé que estoy pensando, y cualquier ruido que suceda fuera en lugar de atravesarme directamente, se queda fuera y se pueden oír dos o tres ruidos muy claramente. ¿Es esto una ligera variación en la consciencia?

Sr. O. No, tan solo observaciones. Debe tener unas mil de ellas antes de poder tomar conclusiones.

Sr. C. He estado intentado ver qué sería un momento de consciencia y veo que solo puedo sentir una emoción a la vez. Pero siento que debe haber muchas emociones en una experiencia emocional. ¿Cómo puedo aprender a separarlas?

Sr. O. Esto es inútil. Intente ver qué significa la ausencia de consciencia. Es tan solo imaginación tratar de ver qué será. Intente estar menos dormido. Dese cuenta de la diferencia entre momentos en los que está más dormido y momentos en los que está menos dormido.

Sra. C. ¿De dónde viene el motivo?

Sr. O. Solo de darse cuenta de la mecanicidad.

Sra. C. ¿Es un momento en que siento que veo emocionalmente la verdad de algo fuera de mí misma relacionado con la consciencia?

Sr. O. La definición no es lo importante. Si se siente más consciente,

muy bien. Compárelo con cuando se siente menos consciente.

Sra. A. Cuando pensaba en la actitud correcta hacia la emoción negativa, de repente se me ocurrió que si uno conocía la verdad entera sobre uno mismo y era capaz de actuar en consecuencia, esto sería un cambio de consciencia. ¿Lo sería?

Sr. O. Sería una gran cosa. Pero está muy lejana.

Sra. W. ¿Todas las emociones negativas están en la falsa personalidad o a veces ocurren en terrenos físicos? Estoy pensando especialmente en la depresión.

Sr. O. No importa. Esta pregunta es formativa.

Sra. J. A veces he visto que como resultado del esfuerzo uno puede recordarse de sí mismo durante un breve tiempo, no meramente intentarlo sino realmente hacerlo. ¿Podría decirse que la meta de uno es tener este estado más a menudo?

Sr. O. Compare estos momentos con otros momentos. Conseguirá un resultado útil.

Sra. S. A menudo me parece tener un estado de mayor percepción. ¿No tendría que ser el resultado de un esfuerzo previo?

Sr. O. Solo sucede como resultado del esfuerzo. Si decide trabajar no puede dejar que las cosas tan solo sucedan. Si intenta detener los pensamientos, observar y demás, obtendrá resultados.

Sra. J. ¿No es verdad que en el estado de recuerdo de sí la mente está más clara y los movimientos son mejores?

Sr. O. Naturalmente, usted está más despierta.

Sra. J. ¿A partir de un mejor funcionamiento de la máquina podemos juzgar que estamos más despiertos?

Sr. O. No hay necesidad de juzgar. Su incumbencia es trabajar.

Sra. S. ¿No es verdad que debe verse lo que uno quiere incluso en el siguiente pequeño paso antes de poder conseguir ningún resultado? Solo esfuerzos generalizados no producirán resultado, ¿no es así?

Sr. O. Muy cierto. Cuanto más se percata uno de lo que está haciendo, mejor será el resultado.

Sra. J. ¿Nuestra meta es no ser una máquina o controlar la máquina?

Sr. O. Nuestra meta es estar despiertos y controlar todas las funciones.

Sra. F. Me parece que la memoria de las emociones negativas guarda

una gran cantidad de energía en el cuerpo. ¿Cómo podemos liberarla? Si, por ejemplo, recuerdo una emoción negativa pasada, parece cargada de energía. ¿No podría transformarse en algo más útil?

Sr. O. Intente, intente, intente. Solo puede juzgar por sus propios intentos.

Sr. B. Cuando pensamos en traer gente al trabajo, ¿tan solo damos por supuesto que están más o menos preparados o podemos hacer algo al respecto?

Sr. O. No puede hacer nada al respecto y no debe darlo por supuesto. Debe probar y ver si están preparados. Puede hacerlo hablándoles de gran cantidad de temas. No necesita usar el lenguaje del sistema o hablar del sistema.

Sr. B. ¿Qué significa preparación?

Sr. O. Debería haber hecho esta pregunta antes que la otra.

Sra. A. ¿Qué quiere decir el Sr. O. por amigos de los bolcheviques? ¿Quiere decir naciones?

Sr. O. ¡No, no! Quiero decir el Sr. Heriot, el Sr. Daladier, el Sr. Blum, todos los que intentaron arreglar una alianza con los bolcheviques. Y los laboristas del gobierno británico, y Shaw, Wells, todos los que fueron a Rusia.

Srta. H. ¿No dijo el Sr. O. que el bolchevismo siempre ha existido implicando un deseo de imponer a la gente las propias ideas con violencia?

Sr. O. Sí, en formas diferentes.

Srta. S. Si se hace un descubrimiento repentino en un momento de emoción, ¿es equivocado hablar de ello incluso si se cree que ayudará a otra persona?

Sr. O. Depende de la persona y del descubrimiento.

Srta. S. La bondad de una emoción parece volverse sobre sí misma, por decirlo de alguna manera, y convertirse exactamente en su opuesto. ¿Cómo puede detenerse el desarrollo de esta negatividad?

Sr. O. La emoción negativa normalmente depende de la actitud negativa, a veces de la actitud positiva. Si se tiene una actitud positiva hacia las cosas equivocadas y una actitud negativa hacia las cosas correctas, todas las emociones estarán equivocadas.

Srta. S. En ciertos casos, cuando obtengo algo por un descubrimiento

emocional, sé que el sentimiento interno de querer parecer lista es lo que me ha hecho hablar de ello. Hay momentos en que soy incapaz de detenerlo. Podría sustituir esta negatividad por la actitud correcta. ¿Cómo?

Sr. O. Mecanicidad, no negatividad.

Srta. S. Por 'sino' entiendo ciertos sucesos determinados que dirigen la vida de uno. ¿Es esto correcto?

Sr. O. Puede ser correcto, puede ser equivocado. Solo podemos tomar como sino cosas inevitables.

Srta. S. ¿Hasta qué punto el hombre 1, 2 y 3, que están bajo la Ley del Accidente, están bajo la Ley del Sino aparte del nacimiento y la muerte?

Sr. O. Depende de la relación entre la personalidad y la esencia. Si la personalidad es fuerte hace una cáscara alrededor de la esencia y entonces hay muy poco sino. Las influencias planetarias que controlan el sino, el tipo y la esencia no nos alcanzan cuando la personalidad es muy fuerte. Pero algunas personas, muchas sin escuela, viven más en la esencia; la personalidad en ellos tiene mucho sino. Estas personas están bajo la Ley del Sino más que otras. Dependen más de ciertas influencias de las que otras personas dependen menos. No diré cuáles son estas influencias ya que esto solo conduce a la imaginación. Deben encontrarlo por sí mismos. Para ellos no hay nada de sino excepto el nacimiento y la muerte.

Srta. S. ¿Puede el hombre 1, 2 y 3 conocer su sino?

Sr. O. Es muy difícil. ¿Qué quiere decir con sino? Si digo 'sí' puede ser verdad. Si digo 'no', puede ser verdad.

Srta. S. Repasando la vida de uno, ¿puede saberse el sino?

Sr. O. Ya he respondido a esto. Depende de si es más fuerte la personalidad o la esencia. Cuando la personalidad es fuerte no hay nada a lo que llamar sino, excepto el nacimiento y la muerte y ciertas atracciones y repulsiones.

Srta. S. ¿Conociendo el propio sino cómo se puede actuar en una línea para evitar el accidente?

Sr. O. No sé qué entiende por conocer el sino. No tiene nada que ver con evitar el accidente. En nuestro sentido especial se evitan los 'accidentes' creando causas e incrementando los efectos. Esto está cercano a la voluntad. No es voluntad pero está cerca. Suena muy extraño al principio pero solo cierto número de cosas pueden suceder en una hora o en un

día. Así que si se crean más causas hay menos espacio para que suceda el accidente.

Sr. M. Conozco estados mejores y peores en mí mismo pero siempre aparecen como emocionales o físicos o ambos. No me parece ver ninguna variación en la consciencia a pesar de que a menudo se me ha dicho que experimentamos una variación considerable dentro del segundo estado de consciencia.

Sr. O. Debe hacer más observaciones. La misma emoción y el mismo pensamiento pueden estar en diferentes estados de consciencia. Serán diferentes en estados de consciencia diferentes.

Sr. M. Me resulta difícil ser realmente sincero con el programa. A veces soy capaz de hacerlo correctamente y entonces puede dar un resultado, pero generalmente hay una tendencia a hacerlo deprisa y en desorden.

Sr. O. Debe hacer lo que pueda. No puede engañarse a sí mismo sobre detener los pensamientos.

Sr. M. Al intentar pensar en la consciencia no puedo comprender completamente por qué no podemos sentir nuestras diferentes emociones al mismo tiempo. Me doy la respuesta teórica de que es porque tenemos muchos 'yoes'. Pero esto no parece ser suficiente. ¿Cómo puedo comprenderlo mejor?

Sr. O. Comprenda que no podemos sentir emociones diferentes al mismo tiempo. No sirve de nada describir por qué. Y esta pregunta es aparte de esa sobre la consciencia.

Sr. M. ¿Cómo se puede trabajar hacia la consciencia?

Sr. O. Intentando ser sincero con uno mismo.

Srta. D. ¿Cómo puede una mantenerse en contacto con el sistema cuando se está forzada a vivir fuera de Londres debido a las condiciones de la guerra? Parece que solo se puede llevar a cabo trabajo en la primera línea. ¿Sirve de algo?

Sr. O. Esto no entra en nuestro programa. Es una cuestión de circunstancias personales. No hay métodos. Una persona puede hacer una cosa y otra quizá no puede.

Srta. D. A veces durante un esfuerzo por recordarme de mí misma las cosas que me rodean parecen volverse más vívidas. Otras veces el

esfuerzo parece que no deja pasar las impresiones. ¿Qué estado está más cerca del recuerdo de sí?

Sr. O. Esto tiene que decidirlo usted. Es material para la observación. Cuando sienta que los intentos de recordarse de sí misma no dan resultados, intente detener los pensamientos. En esto no puede fallar. No hay condiciones -a menos que uno esté muy enfermo o quizá en algunas otras condiciones muy inusuales- en las que uno no pueda detener los pensamientos.

Srta. D. En el programa que se nos dio, encuentro gran pobreza de pensamiento para intentar pensar en problemas insolubles para nuestras mentes. ¿Hay alguna manera de poder conseguir más contenido?

Sr. O. No me ha dado suficiente material. Primero haga más esfuerzo. Y vea que todo el rato piensa en problemas insolubles para nuestras mentes.

Sra. S. ¿Puede ser que el patriotismo sea un impulso religioso inconsciente?

Sr. O. No lo sé. Puede que sea solo una palabra.

Sra. S. He estado tratando de pensar sobre la pereza y la inercia y, a pesar de que sé que es un denso estado de sueño que desaparece con cualquier choque, parece que tiene muchos aspectos. ¿Podría el Sr. O. decir algo al respecto?

Sr. O. Usted habla de palabras. Aquí no hay ningún ejemplo. Intento no pensar en las palabras.

Sra. S. Al intentar pensar de manera diferente, parece que el esfuerzo produce una sensación diferente en una parte de la cabeza. ¿Es porque intento usar una energía hasta ahora sin explotar, o solo que he sido intelectualmente perezosa excepto cuando se me ha estimulado?

Sr. O. Esto es pura fantasía.

Sra. H. ¿Hay alguna manera, excepto a través de esfuerzos persistentes, de detener los pensamientos erráticos? Estos ejercicios me han hecho ver más claramente que antes que eso, esta constituye la mayor dificultad.

Sr. O. Haga estos ejercicios. Verá los resultados.

Sra. M. ¿Todo nuestro pensamiento es formatorio excepto cuando intentamos el recuerdo de sí?

Sr. O. El recuerdo de sí no tiene nada que ver con ello. Mucho pensamiento es formatorio. Pero cuando pensamos en cosas serias, o no pensa-

mos o nuestro pensamiento no es formatorio. El pensamiento formatorio siempre es incorrecto pero para algunos problemas es ridículo. Justo he tenido un ejemplo perfecto en una de las cartas que frecuentemente recibo de América. En *Tertium Organum* está escrito que no es necesario tener muchos libros, que unos diez libros serían suficientes. Y unas diez, veinte veces al año, recibo una carta pidiéndome la lista de estos diez libros.

Sra. M. Cuando intento detener el pensamiento, el tiempo también parece detenerse. ¿Si estuviéramos un poco más despiertos cambiaría del todo el tiempo para nosotros?

Sr. O. Esto es subjetivo. El tiempo es diferente a los sentimientos subjetivos sobre el tiempo.

Sra. M. Me doy cuenta de que ser fiable es algo mucho más profundo que mi sugerencia de grabar el programa. Pero, ¿no hay una regla sobre que no deberíamos guardar notas escritas?

Sr. O. Ciertamente está tal regla. Nadie la cumple, pero hay una regla.

Sra. M. ¿Es de ayuda intentar encarar la muerte?

Sr. O. Hasta que llegue, bastante inútil; solo será imaginación.

Sra. M. Cuando una actitud al fondo de una emoción negativa es muy vieja y habitual, posiblemente una característica, ¿cómo puedo atacarla?

Sr. O. Empezce por la característica. Encuentre la característica, hable de ella, etcétera.

Srta. M. Cuando estoy identificada ordinariamente con las cosas de la vida y después intento hacer el programa, a menudo siento que me calma. Pero cuando estoy identificada con las ideas antes de empezar, no puedo ni parar el pensamiento ni pensar en absoluto y después mi identificación parece peor. No puedo detenerlo. Es mejor no intentar el programa cuando sé de antemano que esto sucederá.

Sr. O. No sé. Es usted quien tiene que decidirlo. Si siente que no puede pensar, intente recordarse de sí misma durante cinco minutos o intente detener el pensamiento. Esto puede hacerlo. Traerá resultados. Esto no significa que llegará a hombre N° 7 ni nada, pero verá resultados.

Srta. M. Cuando intento pensar en una de las ideas del programa, intento rememorar lo que he oído y luego compararlo con mis propias observaciones, pero me parece que no estoy pensando. ¿Cómo puedo pensar?

Sr. O. Esto es pensar muy bien, pero hay otras vías.

5 DE ABRIL DE 1940

(Colet Gardens)

Sra. C. Veo que tengo un sentimiento de descontento muy profundo, que hay algo equivocado en mis circunstancias y no en mí. Sé que debe estar en mí misma porque está allí, en todas las circunstancias. Esta emoción especialmente interfiere con el recuerdo de sí. No consigo llegar a esta emoción para sobreponerme a ella pero lo deseo mucho.

Sr. O. Esta es una observación muy buena. Eso es todo. Todos acusan a las circunstancias. Luego las circunstancias cambian y continúan acusándolas.

Sra. L. Cuando el Sr. O. habla de hacer más causas, ¿quiere decir en la vida ordinaria o solo en el trabajo del sistema?

Sr. O. No lo sé. No puedo referirme a cosas que dije hace tres semanas. Esto no es un principio general. Se refiere a una conversación especial.

Sra. L. ¿Cómo sientan las influencias planetarias? Por ejemplo, siempre me siento en un estado mucho mejor si hace buen día y me pregunto si esto tiene algo que ver con las influencias planetarias.

Sr. O. No.

Sra. B. Siento que parece que estoy consiguiendo menos control y más energía de la que tenía y quiero saber si esto no es peligroso. Tengo menos emoción negativa vaga que solía tener pero pierdo los estribos mucho más fácilmente. Es tan rápido que no puedo manejarlo.

Sr. O. Es necesario observar por un periodo más largo. Las cosas cambian mucho de un día para otro.

Sra. B. Deseo mucho ser un miembro útil al grupo y siento que trazo una línea solo para mí misma. ¿Cómo puedo ser más útil al grupo?

Sr. O. A todas las preguntas de este tipo solo hay una respuesta: recuérdese de sí misma. Cuanto más se recuerde de sí, más podrá seguir cualquier línea que quiera.

Sra. P. Al intentar observar los diferentes estados en que estoy durante el día he observado un estado físico especialmente pesado que viene después de la noche, sin ninguna razón aparente. En este estado es totalmente imposible el recuerdo de sí. ¿Debería hacer esfuerzos físicos para superarlo?

Sr. O. No sé qué esfuerzos físicos puedan ayudar. Debe intentar. Las causas pueden ser muy diferentes. Pero si se refiere al programa solo hay una cosa que decir: si usted no puede recordarse de sí, siempre puede detener el pensamiento. A menos que esté realmente enferma, esto siempre es posible.

Sra. J. He visto que decirme a mí misma que no podía recordarme de mí en ciertos estados físicos era una profunda actitud negativa. Cuando cambié esta actitud todo cambió para mí.

Sr. O. Muy posible.

Sra. H. Quiero preguntar sobre la relación entre el trabajo en el sistema y el trabajo en la vida. Cuando tuve contacto por primera vez con el sistema sentí que estaba otorgándole demasiada importancia a mi trabajo en la vida. Luego, más tarde, sentí que esto era una actitud perezosa. Quiero comprender la relación entre el trabajo en la vida y el trabajo en el sistema.

Sr. O. Hay muchos tipos de trabajo en la vida. Uno tiene una relación y otro tiene otra. No puede haber una respuesta general.

Sra. S. El Sr. O. dijo una vez que la imaginación subjetiva puede detener el desarrollo. ¿Podemos ver lo real en nosotros mismos o siempre debemos corroborarlo con alguien más?

Sr. O. Debe dar ejemplos de lo que quiere decir. A veces se puede ver, a veces no se puede.

Sra. C. ¿La segunda línea de trabajo significa más bien un tipo de trabajo diferente sobre sí que la primera línea de trabajo?

Sr. O. El trabajo sobre sí permanece igual. La segunda línea de trabajo es el estudio de la disciplina. Sin comprender la disciplina de escuela no puede tenerse disciplina interna. Hay personas que parece que podrían hacer un buen trabajo pero que fallan debido a esto. No tienen disciplina.

Sra. A. La pasada noche, al intentar el recuerdo de sí, noté que algunas de mis reacciones han cambiado y esto me ha llevado a preguntarme por qué nuestras reacciones son tan difíciles de atrapar y ordenar. Me parece que llegan muchas reacciones a todos los centros. El porqué no lo sé.

Sr. O. No hay ningún orden ni disciplina en estas reacciones. Pero es importante saber qué quiere decir por recuerdo de sí. ¿Quiere decir estos ejercicios o quiere decir recuerdo de sí en conexión con alguna cosa real que está sucediendo? Una cosa es preparación, la otra es la cosa real.

Sra. A. ¿La capacidad de ver las influencias planetarias es parte del propio maquillaje y nada tiene que ver con la actitud particular de uno? ¿Es parte del ser de uno?

Sr. O. Es parte del ser de uno. Debe comprenderse por qué hablamos de influencias planetarias, por qué se mencionaron y en conexión con qué. La idea principal es que la influencia planetaria puede ser muy diferente. Nuestro estado atrae y repele las influencias planetarias. Usted habla de influencias planetarias como si supiera qué son. No puede conocerlas, solo puede conocer su estado. Si se recuerda de sí puede atraer influencias planetarias buenas; si es mecánica atraerá influencias planetarias malas.

Sra. B. A menudo esto se ha descrito como un camino para el hombre individual. Pero todo lo que se nos ha dado en el camino del conocimiento es muy objetivo y común a todos. Parece imposible conseguir nada solo para uno mismo.

Sr. O. Es difícil ver lo que quiere decir. Lo que se consigue se consigue para uno mismo. Nada puede conseguirse para algún otro. Diez personas no pueden decidir juntas lo que van a conseguir. Las personas son muy diferentes. El mismo despertar tiene diferentes efectos en personas diferentes.

Srta. M. De nuevo el deseo de actividad parece ser mi escollo. Hago planes sobre cómo emplear mi tiempo durante un periodo de inactividad forzada, pero veo que, cada pocas horas, mi cuerpo entero parece que se revuelve contra ello e incluso mi periodo de trabajo parece sufrir. ¿Es bueno para mí luchar contra este deseo de estar activa durante intervalos o puedo alcanzar un estado mental más equilibrado a través de la actividad?

Sr. O. Es imposible de decir porque usted no dice lo que entiende por actividad ni en qué manera desea ser activa. Puede ser correcto o puede ser equivocado.

Sra. W. No comprendo el accidente en relación con la recurrencia. ¿El accidente es tan inevitable como el sino?

Sr. O. Explique qué quiere decir por accidente.

Sra. W. Se nos ha dicho que mientras que nuestro nacimiento es sino nuestra boda puede ser accidente.

Sr. O. Siempre es accidente.

Sra. W. En un caso así, en que el accidente afecta nuestra vida entera, ¿recurre?

Sr. O. Incluso esto puede pasar. El mismo tipo de accidente puede repetirse. Solo hablamos de teoría, pero la teoría puede ser mejor o peor, más cercana o más lejana de los hechos posibles. En la vida mecánica incluso las cosas que suceden no cambian prácticamente las cosas. Las cosas son importantes solo cuando un hombre empieza a despertar a través de una escuela o por sí mismo. Desde este momento las cosas se vuelven serias. Por tanto, ¿usted pregunta sobre la recurrencia mecánica o sobre el principio del despertar? Recuerde este principio en el trabajo de escuela. Si las personas trabajan poco o mal, tienen más tiempo. Si empiezan a trabajar entonces su tiempo está contado. Tienen menos tiempo. Lo mismo vale para la recurrencia.

Sra. S. Esto parece muy teórico pero es muy importante para mí. En su capítulo sobre la Recurrencia Eterna dice que los papeles de Pilatos y de Judas se actuarían a través de la eternidad. ¿Por qué no podría ser remotamente posible para un hombre conciente reencarnarse en el pasado e influenciar estos papeles? ¿Es porque la ley de tipos es tan fija y está también dentro del plan de vida?

Sr. O. Esto es tan teórico que no cuenta. Debemos ser prácticos. Todos estos Judas y Pilatos están demasiado lejos.

Sra. M. En respuesta a la pregunta de por qué la influencia C no debería malgastarse dijo que la influencia C es consciente en su origen y en sus resultados.

Sr. O. La influencia C puede malgastarse, todo puede malgastarse, solo que no debería. La influencia C es consciente en origen, no en su resultado.

Sra. M. La influencia C se recibe mecánicamente, es decir, como influencia A o B, deja de ser C.

Sr. O. Esto es muy cierto. Luego se pierde.

Sra. A. ¿Tiene este tipo una influencia tan grande sobre el hombre 1, 2, 3, que hasta le gobierna?

Sr. O. No, lo he explicado muchas veces. Esto solo pasa, comparativamente, en muy pocos casos. La mayoría de la gente vive en la personalidad.

Sra. A. ¿Puede modificarse a través del trabajo en la esencia?

Sr. O. ¿Qué significa trabajo en la esencia? No significa nada.

Sra. A. ¿Es el tipo una influencia planetaria, hecho por esta, o es una especie de ley que nos gobierna?

Sr. O. Puede decirlo. Pero como uno es X y otro es Y, usted no sabe cuál es cual. Influencia planetaria, tipo, esto son solo palabras para nosotros. Pueden ser útiles para enseñarnos a separar.

Sra. A. ¿Las 48 leyes bajo las que vive el hombre 1, 2, 3 se conocen por el nombre y están clasificadas?

Sr. O. La Tierra está bajo 48 leyes, no el hombre. El hombre vive bajo muchas más leyes y en una escala diferente. También vive bajo 48 leyes ya que vive en la Tierra.

Sra. A. ¿Qué hace que las tres fuerzas obedezcan por igual a condiciones buenas o malas?

Sr. O. No comprendo su pregunta. Dé un ejemplo de lo quiere decir.

Sra. A. Las tres fuerzas operan en malos tiempos como estos y en tiempos buenos.

Sr. O. ¿Cuándo son buenos tiempos? Pienso que los tiempos son muy parecidos. No hay ninguna diferencia en particular entre ellos. Las tres fuerzas están en todo lo que sucede en todas las escalas y en todos los mundos. Habla como si el tiempo y las circunstancias fueran diferentes de estas tres fuerzas. Son lo mismo. La causa de su desconcierto sobre esto es por una formulación equivocada.

Sra. A. ¿La Ley de Siete detiene y finaliza sus actividades o las transforma por un choque en materias superiores o más densas? ¿Cómo se usan en la verdadera evolución del hombre interior?

Sr. O. Aquí hay muchas cosas diferentes. Podemos observar la Ley de Siete en la vida y en los eventos históricos, en que nada llega a un resultado final.

Sra. P. ¿Cómo podemos usar la Ley de Siete?

Sr. O. Solo podemos usar las cosas en relación con nosotros mismos, no para cosas externas. No podemos empezar desde una definición de las fuerzas. Debemos comprendernos a nosotros mismos. Está en una de las primeras lecciones, el hombre es una máquina, pero una máquina que sabe que es una máquina ya es algo diferente.

Sra. A. Al intentar el recuerdo de sí, a veces puedo ver el resultado de un cambio en la reacción. ¿Qué las hace tan difíciles de cambiar, tan dis-

puestas a revertirse al tipo y a sus canales acostumbrados?

Sr. O. Si puede calcular la cantidad de energía que da a las cosas ordinarias y cuánto al recuerdo de sí lo comprenderá.

Sra. H. He intentado pensar en los cosmos y en la práctica lo he encontrado muy útil para la lucha contra la emoción negativa. Cuando estoy preocupada o enfadada, pensar en nuestra posición relativa comparada con los cosmos superiores e inferiores, parece poner la emoción negativa en su perspectiva correcta y al momento parece una cosa insignificante.

Sr. O. ¿Puede decir cómo llega esto? Es una observación muy interesante pero, ¿sabe lo que está haciendo? Piénselo. Es muy importante conocer qué se hace a sí misma al pensar en los cosmos. Es simplemente que pasa a otro centro, nada más. Por tanto si está en el centro emocional empiece a pensar sobre las cosas y estará en el centro intelectual. Puede ser difícil. Puede estar tan enfadada y disgustada que no quiera pensar. Pero si se obliga a pensar obtendrá resultados.

Sra. A. ¿Esto detendría el pensamiento formatorio?

Sr. O. El pensamiento formatorio no entra. El pensamiento formatorio no cambia nada.

Sra. H. Esto es lo que para mí no está claro. Si cada cosmos comparado con el que está por debajo y con el que está por arriba es cero para la eternidad, ¿cómo afecta esto a la unidad de toda la creación?

Sr. O. Es una cuestión de escala y de tamaño comparativo.

[Se leyeron preguntas remanentes de la semana anterior]

Sra. A. ¿El Sr. O. quiere decir que si obtuviéramos todo lo que pudiésemos del sistema deberíamos haber cambiado? ¿Dónde está el distintivo que muestra que no hemos cambiado?

Sr. O. Pueden decirse muchas cosas. Si pudiera imaginar -es muy difícil- qué le hubiera sucedido si no estuviera conectada con ningún tipo de trabajo, esto contestaría su pregunta. Si pudiera compararse consigo misma tal como sería. O puede tomar a personas que han dejado el trabajo. Les pasan ciertas cosas o no les pasan y puede pensar que si se hubieran quedado con el trabajo hubiera sido diferente.

Sra. S. ¿No quiso decir el Sr. O. que si esta vez no trabajamos puede que la próxima no encontremos la escuela?

Sr. O. ¿A qué conversación se refiere esto? Ninguna escuela del tipo

que sea, incluso de un tipo muy elemental, está bajo las leyes de recurrencia. Son más libres comparadas con las cosas de la vida. Las guerras, las revoluciones, son como farolas. Las cosas conscientes son como las luces de los coches que pasan. Si sale siempre verá la misma farola pero es posible que no vea los mismos coches.

Sra. M. ¿Es que la oportunidad nunca llega dos veces?

Sr. O. La misma oportunidad no. Sería una pérdida de tiempo. Cuando las personas se encuentran con ciertas oportunidades se vuelven responsables de la energía empleada en ellos. Si no la usan, nunca ocurre. Las farolas están fijas, los coches no, no son para estar quietos, se mueven.

Sra. J. ¿No es que la próxima vez estaría por encima de nuestro entendimiento?

Sr. O. No, esto es imaginación.

Sra. C. ¿El Sr. O. quiere decir que si la recurrencia llega a un final, uno sale de la existencia?

Sr. O. Tal posibilidad existe.

Sra. S. ¿No es cierto que si no se trabaja el recuerdo de sí también se va?

Sr. O. Naturalmente. Esto puede observarlo. Todo lo que puede adquirir requiere esfuerzo.

Sra. N. ¿No se dijo algo sobre trabajar regresando a la fuente del conocimiento? Si no trabajamos, entonces la escuela no estaría en posición de trabajar de regreso a la fuente.

Sr. O. Esto es en una escala muy diferente. Es tan grande que no puede aplicarse a la vida individual.

Sra. A. ¿La proporción está determinada hasta en el número de personas necesarias en una escuela?

Sr. O. Las escuelas son diferentes. Una puede existir con un pequeño número de personas, otra necesita más personas, etc. Varía según el momento, las condiciones, las personas. Por eso depende de las circunstancias. En relación con este trabajo teníamos un plan definido. Estábamos muy cerca de este plan. Entonces llegó la guerra. ¿Seremos capaces de existir bajo estas circunstancias incluso si no empeoran? Nuestra organización se hizo con un plan. ¿Podemos continuar existiendo sin la organización?

Sra. A. Si se ha estado en contacto con el trabajo y no se ha trabajado, ¿se está en peor posición que si no se hubiera encontrado?

Sr. O. Depende de lo que quiera decir por mejor o peor. Si se ha alcanzado algo entonces se está en una posición mejor. Si no se ha conseguido nada, entonces se está en una posición peor.

Sr. M. Parece que esta cuestión del límite es una cuestión de tiempo. No vivimos para siempre.

Sr. O. El hombre mecánico regresa y regresa. Pero si se empieza a despertar entonces se cuenta el tiempo.

Srta. R. He notado que con el pensamiento correcto consigo aumentar mi energía física. ¿Cómo puedo conseguir un aumento de mi energía emocional?

Sr. O. No puede. Nadie puede. Puede aumentar la consciencia y el recuerdo de sí. De este modo aumentará todas las funciones. No puede trabajar en ello directamente. ¿Cuál es el efecto del pensamiento correcto? Derrocha menos energía. Está en el centro correcto para cualquier trabajo dado. Por tanto hay menos derroche de energía. Un muy buen ejemplo es este pensamiento sobre los cosmos.

Srta. R. Respecto a la disciplina: ¿La disciplina autoimpuesta es útil o debe ser disciplina de la escuela?

Sr. O. La disciplina es buena si es disciplina. Pero si tan solo es invención entonces no hay resultado. El aspecto más importante de la disciplina es no expresar la emoción negativa y no permitirse la emoción negativa. Ninguna tarea mecánica puede dar resultados, pero atraparse en un momento de emoción negativa, esto es disciplina. O no permitirse la emoción negativa.

Es útil pensar en la cuestión de que puede que no ocurran las mismas oportunidades la próxima vez. Se espera que las cosas sean iguales, pero pueden ser diferentes. Depende de otras personas. Las demás personas pueden empezar antes. Por ejemplo, empecé estas conferencias en 1921, pero la próxima vez puede que las empiece en 1900. Usted solo estará preparada para 1921... Este es solo un ejemplo sobre el que pensar.

Sra. A. Es muy difícil pensar en prepararse para encontrar el sistema antes.

Sr. O. No puede preparar nada, solo recordarse de sí misma. Recordará las cosas mejor; toda la cuestión está en las emociones negativas. Las disfrutamos tanto que no nos interesa nada más. Si se recuerda de sí

ahora, la próxima vez quizá recuerde. Pero si no se recuerda de sí ahora, la próxima vez no podrá recordar. Al mismo tiempo esto es diferente según la persona.

Sra. A. ¿Es esta la razón del sentimiento de “ya he estado antes aquí”? El sentimiento de que ya se tiene algún pedazo de conocimiento que no podría haber escuchado antes.

Sr. O. Quiero hechos. Puede ser simplemente una imagen compuesta de diferentes ideas. Si realmente puede recordar algo de este tipo significa que puede recordarse de sí. Si no puede recordarse de sí, es imaginación.

Sra. S. ¿El recuerdo de sí accidental es de alguna utilidad para este propósito?

Sr. O. El recuerdo de sí accidental es un destello de un segundo. No se puede confiar en él.

Sra. A. ¿Hay alguna señal por la que pueda decirse que no hemos estado aquí antes?

Sr. O. Nadie puede decirlo. Ante todo, no entro en la conversación. Solo sé que no he estado antes en esta casa.

Srta. H. Entonces nosotros tampoco.

Sr. O. No lo sé. Pero estará mucho más cerca de la verdad si empieza con esto como por primera vez. Si hicimos algo antes, entonces fue tanto como para hacer solo esto posible. La relación de las diferentes vidas es la misma que la relación de días y años. Si la gente no hace nada en una vida hay más posibilidad de que no haga nada en la próxima.

Sra. B. Hay acontecimientos en la vida, tanto buenos como malos, que no parece que se deban a uno. Parecen relacionados con el entorno. Suponga que uno va a un entorno que hubiera podido evitar, pasan eventos que parecen no tener relación con su vida ordinaria. Uno es impotente contra ellos. Uno simplemente tiene que esperar hasta que terminan. Parecen estar relacionados entre ellos y no con el resto de la vida de uno.

Sr. O. Estoy tratando de comprender su pregunta. Mire, diferentes tipos de personas tienen vidas diferentes. Para la mayoría de las personas las cosas inusuales no suceden. Todas las cosas tienen el mismo patrón en sus vidas. Puede ser verdad que cosas de carácter inusual estén interrelacionadas y que usted no pueda hacer nada contra ellas. Tienen que salir.

16

EL PADRENUESTRO

EL PADRENUESTRO

5 de marzo de 1937

El Padrenuestro está dividido en tres veces tres, pero no podemos llamarlo tres tríadas porque no conocemos su relación entre ellas ni podemos ver las fuerzas. Solo podemos ver que hay tres partes. Debemos saber cómo pensar para encontrar el significado. Es necesario estudiar. Si comprendemos y podemos encontrar más, entonces veremos más claramente: no es cuestión de adivinanzas o insinuaciones. Tomen cada punto por separado y vean qué principios pueden aplicarse. Podemos encontrar significado en algunos, en otros no podemos.

Primero **Padre Nuestro**: debemos dejarlo para el final; es lo más difícil.

Santificado sea Tu nombre. Debemos pensar en el nombre de Dios. Tiene un significado especial en muchos de los sistemas religiosos: el hebreo, el mahometano y en ciertas sectas cristianas. Podemos estudiar la literatura sobre este tema. Por ejemplo, en la Cábala el Tetragrámaton es sinónimo de los cuatro elementos. En las versiones griegas y latinas la palabra empleada para 'santificado' significa "permite que sea sagrado".

Venga Tu Reino. Es necesario pensar en 'Reino', todo lo que puede significar. En "Un Nuevo Modelo" se dan los significados, y debe haber más que estos. Esto se relaciona con muchas cosas. En el sistema se relaciona con la idea de milagro. Milagro significa la manifestación de leyes de un plano o mundo superior en un mundo inferior.

Hágase Tu Voluntad. Necesario recordar todo lo que sabemos sobre la voluntad del Absoluto; cuán lejos puede llegar la voluntad del Absoluto y por qué no puede llegar más allá: porque la misma voluntad crea leyes que le hacen imposible llegar más lejos.

Cada palabra del Padrenuestro contiene mucho significado. Solo intento mostrarles cómo estudiarlo. No por suposiciones. Por ejemplo, la gente hace preguntas sobre el verso más difícil:

Perdónanos nuestras deudas. Muchos principios están conectados con esto. El primero de todos 'perdonar'. Tal como somos, perdonamos cuando no deberíamos y no perdonamos cuando deberíamos. Todo identificación, sentimentalismo... Perdonar es una función de la emoción superior y está conectada con la emoción positiva. Esto nos es imposible.

Nuestros deudores. Si tuviéramos emociones positivas estaríamos abiertos a influencias superiores que harían algo por nosotros. Esta es la explicación de "perdona nuestras deudas". Se refiere a la idea de cambiar el pasado que solo puede comprenderse con la idea de la recurrencia. Si cambiamos hoy, cambiamos el futuro para nuestra próxima vida, y si cambiamos el futuro para la próxima vida, cambiamos el pasado.

Si unimos estas ideas vemos cuán imposibles son los significados ordinarios que se dan al Padrenuestro y cuánto se necesita incluso para un atisbo del significado real. No se puede comprender solo por conservar estas palabras. Solo trato de mostrarles varios principios: emociones positivas, influencias, cambiar el pasado, recurrencia.

Pan. El pan es alimento. Es necesario recordar todo lo que sabemos sobre el alimento. ¿A qué alimento se refiere esto? ¿Qué puede ser alimento? Impresiones, influencias... tipos superiores... para el hombre ordinario las influencias B ya son este alimento 'supersubstancial', para un hombre con un centro magnético formado, son influencias C.

Tentación. Para nosotros todo lo que es fácil, mecánico; dejar pasar las cosas; cuando estamos enfadados, expresar el enfado; cuando estamos irritados, expresar la irritación; la comodidad de "dejar pasar las cosas".

Mal. El mal se explica fácilmente. Cuando se resiste a la tentación uno se enorgullece, piensa que está despierto y los demás dormidos; cuán mejor es, etc.

Perdón. Emociones positivas ("Ama a tus enemigos"). Resulta de las

emociones positivas. Si usted perdona, esto le abre a influencias superiores. Obstáculos a las influencias superiores: las emociones negativas.

Si intenta amar a sus enemigos con las emociones ordinarias, hará más enemigos.

Las influencias superiores pueden cambiar el pasado (y en relación con la recurrencia).

Estas grandes ideas están expuestas en forma de oración. Cuando descifra esta idea de **oración**, la oración, es decir, la súplica, desaparece.

P. ¿Cuál es la diferencia entre perdonar y ser perdonado?

Sr. O. Sujeto y objeto. ¿Qué quiere decir? No podemos ser perdonados. Hicimos algo y, según la ley de causa y efecto, se producirá cierto resultado. Debemos cambiar el pasado por un proceso muy complicado, a través de las influencia superiores y de las emociones negativas. La ley de causa y efecto empieza en el Mundo 6. No podemos cambiar la ley pero podemos liberarnos, escapar de ella. Podemos cambiar el presente; a través del presente, el futuro y, a través del futuro, el pasado. No hay otra manera.

P. ¿"Perdona nuestras deudas" se refiere al pasado?

Sr. O. No. Significa que nuestras deudas no pueden perdonarse. Debemos pagarlas. Pagándolas cambiamos el pasado, pero hay diferentes maneras de pagar.

P. Puedo ver cómo "así como perdonamos a nuestros deudores" debe pertenecer a la emoción superior.

Sr. O. Solo si tenemos emociones positivas, no tal como somos. Hay varias etapas. No llega de una sola vez.

P. ¿Cómo es posible que los otros sean nuestros deudores?

Sr. O. Si pensamos que nos deben algo, son nuestros deudores.

P. ¿Cuáles son las diferentes maneras de pagar nuestras deudas?

Sr. O. Mecánicamente o conscientemente. De cualquier modo las pagamos. Esperando los resultados de las causas y pagando de este modo, o cambiando el pasado y pagando de otra forma.

P. ¿Solo podemos cambiar el pasado regresando otra vez aquí?

Sr. O. ¿Cómo si no? El pensamiento no ayudará. Debemos cambiarlo ahora. No solo regresando. Hoy es el resultado de algún pasado. Si cambiamos hoy, cambiamos el pasado. Si cambiamos el futuro, cambiamos el

pasado. El futuro será pasado después de algún tiempo.

P. En relación con la frase "Hágase Tu voluntad"...

Sr. O. Conéctelo con la idea de milagro, cosmos superiores y cosmos inferiores. Esto no se refiere a nosotros.

P. ¿Cambiar el pasado es luchar contra la manera en que van las cosas?

Sr. O. Esto es solo el principio. Las emociones positivas y las influencias superiores son necesarias. No podemos cambiar nada sin ellas.

P. ¿Dijo que no puede cambiarse nada sin las emociones positivas?

Sr. O. Las emociones positivas no vienen por sí mismas. No es bueno sentarse y esperar las emociones superiores. Es necesario trabajar. He puesto algunos principios. Es necesario ver cómo podemos alcanzarlo.

REPETICIÓN

23 de enero de 1934

Ya he hablado durante mucho tiempo sobre la necesidad de educar la atención y sobre la necesidad de recordarnos de nosotros mismos. Y no conseguimos resultados porque casi cada persona es incapaz de mantener su atención exactamente donde debería mantenerla y exactamente en lo que debería recordar. Puede mantener la atención en las cosas en las que está acostumbrado a mantener la atención en la vida, pero lo que se le ha mostrado, mostrado quizá diez veces, explicado en el trabajo, todavía escapa de su atención y olvida que este es su trabajo.

Esto es exactamente lo que había en esta pregunta (de la Srta. D.). No nos damos cuenta de cuán fácilmente las cosas que están conectadas con el trabajo se convierten en ordinarias para nosotros. Esto sucede solo porque perdemos la atención o porque la atención desaparece.

Durante este periodo ha habido muchas preguntas relacionadas con métodos especiales. ¿Hay métodos especiales por los que sea posible aumentar el recuerdo de sí o aumentar la atención?

Hubo muchas preguntas que se formularon de forma parecida o que tenían la misma meta y creo que ahora debemos intentar ciertos ejercicios que pueden ayudar, primero, a recordarnos de nosotros mismos y,

segundo, a mantener la atención, a tener más control sobre la atención. Como ya deben saber, esto es casi lo mismo porque una cosa no puede existir sin la otra. De cualquier modo, el recuerdo de sí no puede existir sin la atención. Mi intención era hablarles de estos ejercicios más adelante; pensé en hablar de ellos cuando publicara mi libro "*Fragments*". Pero como ahora no estoy seguro de cuándo lo publicaré y como no sirve de nada repetir las mismas preguntas y volver a las mismas cosas, pienso que aquellos que lo deseen pueden intentar ciertos ejercicios. No creo que vaya a poder explicarlo todo en una tarde, así que tendrán que pensar en ello y lo hablaremos otra vez; preguntarán por los detalles y entonces decidirán cuál tomarán y para qué propósito, porque pueden hacerse diferentes ejercicios ya sea de una manera o de otra manera, o con una u otra meta.

La idea fundamental de todo lo que pueden hacer en el Cuarto Camino y en este tipo de escuela donde intentamos trabajar, es que cuanto más conscientes sean, mayores serán los resultados de su trabajo, de modo que el resultado de uno u otro esfuerzo está siempre modificado y controlado por la consciencia de su meta, intenciones y deseos.

Sobre el primer método de ejercicios ya he hablado muchas veces. He hablado de mis experimentos en eso y de algunas otras formas de estos ejercicios en relación con la repetición. Estos ejercicios existen en la Iglesia Oriental y, con otras formas, existen en escuelas Budistas y Mahometanas. Normalmente se toma alguna oración corta y se repite continuamente, y esta repetición generalmente se conecta con la respiración, la escucha de los latidos del corazón y muchas otras cosas, pero esto es suficiente. Es necesario recordar que está terminantemente conectado con la respiración y que no lo aconsejo. Y lo creo imposible porque necesita soledad completa, al menos durante mucho tiempo. No pueden hacerse ejercicios conectados con la respiración cuando se está entre gente o durante el trabajo ordinario. Deben tenerse varias horas al día absolutamente libres y sin estorbos. Intenté estos ejercicios mucho antes de encontrar este sistema y al principio, cuando oí de este sistema, me ayudaron mucho a apreciar el recuerdo de sí e incluso en las primeras tareas que se nos dieron.

Pero este ejercicio, es decir, la repetición de oraciones cortas, precisa de respirar y ayunar, de otro modo muy pronto se vuelve demasiado fácil; resbala por encima de las cosas sin tocarlas. Quiero decir que despierta

la atención solo al principio. Por tanto sustituí la oración corta de siete palabras mencionada en las Filocalia por el Padrenuestro. Oí hablar de la utilización del Padrenuestro para el mismo propósito, para la repetición constante, en los monasterios rusos. Dio resultados muy interesantes en el sentido de mantener la atención, y la atención estaba mucho más despierta cuando hacía estos ejercicios. Pero sucedió que estaba muy ocupado en otras cosas; viajé y fui a Rusia y entonces encontré este sistema e intenté esos ejercicios otra vez. Lo varié, tomé el Padrenuestro en griego con la pronunciación de escuela y cuando se hizo casi automático, empecé a intentar decir esta oración con la pronunciación griega moderna; o las alternaba porque cuando la pronunciación de escuela se hacía automática era difícil recordar pronunciarla de manera diferente. Pero de esta manera mantenía la atención. Cuando la atención desaparecía la repetición se detenía o se mezclaba con la manera que había intentado primero.

Intenté varias cosas más aunque no hablaré aquí de ellas. Pero quiero decir que un ejercicio de este tipo, de repetir una larga oración, se usa en muchas escuelas y, si se usa en conexión con ciertas ideas de la máquina humana, puede conectarse con un trabajo muy interesante e importante. Lo primero es que puede conectarse con el estudio de las partes de los centros porque se empieza en la parte intelectual del centro intelectual, de lo contrario no puede hacerse. Cuando inician algo nuevo tienen que mantener su atención y cuando mantienen su atención usan la parte intelectual del centro intelectual. Pero si empieza a repetirse por sí mismo o incluso empieza por sí mismo y no necesita atención alguna significa que ha pasado a la parte motora del centro intelectual. Más adelante puede pasar al centro motor, luego al centro instintivo y luego, a través de unos interesantes métodos, es posible hacerlo pasar al centro emocional. Esta es la meta de estos ejercicios, no solo para mantener la atención sino para el estudio de los centros y las partes de los centros.

Puede que recuerden que en alguna conversación descrita en "*Fragments*" llegué a la conclusión de que todo el asunto estaba en despertar al centro emocional. Antes de eso había tenido algunas experiencias interesantes y había llegado a la conclusión de que pueden tenerse tales experiencias solo en un estado muy emocional. Le pregunté a G. si había algún método por el cual pudiera provocarse al centro emocional. Lo que respondió y

qué era esto puedo decirlo más tarde. Pero es muy cierto que en cierta etapa del trabajo es necesario hacer que el centro emocional trabaje más intensamente. Y esta es una de las metas de esta oración de la mente, es decir, una oración corta usada continuamente con la respiración y el ayuno, porque sin respiración y sin ayuno la oración corta no da ningún resultado. La oración de la mente en el corazón está descrita en el breve libro *El Camino del Peregrino*; en su forma plena está descrita en las *Filocalia*, pero no sé de ningún otro libro que describa el método que he mencionado de repetir una pieza más larga. Quiero decir repetir una oración más larga y hacerla pasar de un centro a otro. Nunca he leído descripciones de ello pero he oído hablar de tales descripciones y puedo hablar de otras cosas desde mi propia experiencia. A quien desee intentar esto le aconsejaría que al principio no pensara en el centro motor, ni en el centro emocional, ni en el centro instintivo sino hacerlo ante todo con el propósito de mantener la atención, es decir, no dejar que se deslice hacia lo automático porque cuanto más tiempo mantenga la atención en ello, más tiempo lo mantendrá consciente y más fácil podrá ser manipulado y guiado después.

Esto se puede hacer, por ejemplo, adoptando pronunciaciones diferentes, idiomas diferentes o contando. Suponga que toma el Padrenuestro en inglés. Después de un breve tiempo empieza a ser tan fácil que no se da cuenta; pero esto no es interesante, así que es mejor tomarlo en cualquier otro idioma, no precisamente en un idioma totalmente desconocido sino en uno que conozca ligeramente. Entonces durante mucho tiempo no lo pronuncie sin contar; cuente con los dedos o en un rosario o de alguna otra manera, o simplemente de memoria, porque contando de esta forma la atención no puede escapar. Al mismo tiempo puede ser interesante, si alguien quiere intentarlo, dejar que vaya automáticamente. Pero en este caso no se verán resultados interesantes hasta, al menos, dos años. Puede ser que en algunos casos afortunados puedan sentirse resultados cuando esta repetición automática despierte la atención por sí misma, tocando tales partes del hombre, tales asociaciones internas de octavas internas, que ninguna otra cosa puede tocar. La idea de la repetición en esta forma es crear una nueva función que al principio sea consciente y luego, al pasar en cierto momento de un centro a otro, se vuelva inconsciente cuando está en los centros mecánicos, y consciente otra vez cuando esté en las partes

superiores de los centros. Y esta función superior puede pasar a través de todos los centros y más tarde puede convertirse en el medio para pasar a los centros superiores. Pero es muy peligroso dejar que entre la imaginación porque puede imaginarse cualquier cosa. He oído hablar de personas que lo han intentado, que han tenido experiencias tan hermosas que no habrían podido pasar hasta al menos cinco años a partir del momento en que empezaron; pero las tuvieron en dos semanas. Así que es necesario ser muy cuidadoso con esto.

Puedo señalar el grado exacto de esta penetración. Pueden decir que ha empezado a pasar hacia el centro motor solo cuando puedan leer un libro fácil y continúen repitiendo su oración. Pero no solo durante cinco minutos. Si pueden seguir el libro significa que ha pasado la primera etapa y que la repetición está pasando al centro motor. La tercera etapa está mucho más lejos. Se llega a ella cuando se es capaz de hablar sin que esto detenga la repetición. Con cada persona pasa de forma diferente. Quiero decir que ser capaz de seguir una conversación puede servir como indicación de progreso porque algunas personas pueden seguir una conversación antes de poder leer; pero leer y hablar son indicadores definitivos. El primero significa que la repetición ha empezado a pasar al centro motor. Y el segundo significa que ha empezado a pasar al centro instintivo. Pero está muy lejos, así que no haré caso a nadie que me diga que puede hablar y repetir.

17

FRAGMENTO AUTOBIOGRÁFICO

Nací en Moscú en 1878. Mis primeros recuerdos están conectados con la casa de mi abuela materna en la calle Pimenovskaia. Mi abuelo murió en 1882. Era un pintor principalmente de retratos y en su juventud un buen pastelista. Más tarde fue pintor de iglesia, lo que significa que tenía un estudio y asumía contratos para pintar cuadros en iglesias o para las iglesias. La pintura de iglesias era una industria especial y los pintores de iglesia eran casi una casta especial.

Mi abuela era una mujer muy lista. Nunca olvidé las hermosas historias de la vida en el viejo Moscú que nos contaba a mí y a mi hermana.

Mi madre también fue una pintora y tenía muy buen gusto en literatura rusa y francesa.

Mi padre, en el momento en que nací, era un oficial de inspección. Le gustaba mucho la música y la pintura y era un buen matemático. Tenía un interés particular en los problemas de la cuarta dimensión a la cual dedicó mucho de su tiempo libre. Todos sus escritos se perdieron. También murió cuando yo era muy joven.

La casa de la calle Pimenovskaia tenía varias características inusuales. En muchos aspectos era una casa anticuada y, en otros aspectos estaba muy adelantada a su época. Y en ambos casos era por la influencia de mi abuela. La familia no pertenecía a ninguna clase en particular y estaba en contacto con todas las clases. Creo que esto solo era posible en Rusia.

Me acuerdo de mí a muy temprana edad. Tengo varias imágenes mentales muy claras de eventos que sucedieron antes de tener dos años. Desde los tres años me acuerdo de mí muy claramente. Recuerdo el río Moscú unas treinta millas al oeste de Moscú. Recuerdo el río allí, barcos con olor a alquitrán, colinas cubiertas de bosques, el viejo monasterio, etc. Recuerdo la exhibición de 1882 en Moscú y la coronación de Alejandro III en 1883, especialmente las iluminaciones.

Durante esta época empecé a leer. Cuando tenía unos seis años leí dos libros que me causaron una enorme impresión. Estos eran *El héroe de nuestro tiempo* de Lermontov y *Memorias de un cazador* de Turguenev. Poco después de esto me interesé mucho por la poesía y la pintura, es decir, leer poesía y mirar cuadros. Para mí, la poesía y la pintura se convirtieron en **las artes**. También me gustaba todo tipo de grabados y estampas, de los cuales había una gran colección en la casa. En aquella época también hacía bocetos. Hacia los ocho años empecé a sentir un gran interés por las ciencias naturales. En aquella época todo lo referente a plantas y animales me fascinaba.

El trabajo en la escuela era aburrido, yo era perezoso, odiaba el griego y la rutina de la escuela en general. Afortunadamente a los chicos de la escuela se les dejaba bastante a su aire y a pesar de que vivía en la escuela me las arreglaba para leer mucho. Hacia los trece años me interesé en los sueños y consecuentemente en la psicología. A los dieciséis encontré por primera vez a Nietzsche. En 1896, cuando tenía dieciocho años, empecé mis primeros viajes independientes y al mismo tiempo empecé a escribir. En aquella época tenía inclinaciones muy anárquicas. En particular desconfiaba de todas las formas de ciencia académica y tomé la firme decisión de no pasar nunca ningún examen ni tener nunca ninguna graduación. Al mismo tiempo trabajé intensamente en biología, matemáticas y psicología. Estaba muy entusiasmado con la idea de la cuarta dimensión y consiguientemente estaba terriblemente decepcionado con su usual tratamiento 'científico'.

Desconfiaba y me disgustaba cualquier tipo de socialismo todavía más que del industrialismo y el militarismo, y no creía en ningún tipo de partidos revolucionarios secretos con los que toda la 'Inteligencia' rusa simpatizaba. Pero cuando me interesé por el periodismo solo podía trabajar en periódicos de 'izquierdas' porque los de 'derechas' no olían bien. Era una de las complejidades de la vida rusa.

Quedé descontento con la ciencia. Sentía que había un callejón sin salida en todas partes, incluso en las matemáticas, y en aquella época solía decir que los profesores estaban matando la ciencia igual que los sacerdotes estaban matando la religión. Durante varios años estuve en el trabajo periodístico; viajé a Rusia, al lejano Este, a Europa. En 1905, durante los meses de huelgas y disturbios que acabaron en la insurrección armada de Moscú, escribí una novela basada en la idea de la recurrencia eterna. Se publicó solo diez años después.

En 1907 encontré la literatura teosófica, que estaba prohibida en Rusia: Blavatsky, Olcott, Annie Besant, Sinnett, etc. Me produjo una gran impresión a pesar de que en seguida vi su punto débil. Su punto débil era que, tal como era, no tenía continuación. Pero me abrió puertas a un mundo nuevo y más grande. Descubrí la idea del esoterismo, encontré un posible ángulo para el estudio de la religión y el misticismo y recibí un nuevo impulso para el estudio de las 'dimensiones superiores'. En 1908 estuve en Constantinopla, Esmirna, Grecia y Egipto. A principios de 1909 finalmente dejé Moscú y después de esto viví en San Petersburgo. Estudié literatura oculta, hice todo tipo de experimentos psicológicos con métodos de yoga y mágicos. Publiqué varios libros, entre ellos *Tertium Organum*, y di conferencias públicas sobre Tarot, sobre el Superhombre, sobre yoguis, etc.

En 1913 y en 1914 estuve en Egipto, Ceilán e India, y regresé a Rusia poco después del inicio de la guerra. Al principio de 1915 di, primero en San Petersburgo y más tarde en Moscú, varias conferencias públicas sobre mis viajes y mi búsqueda de lo milagroso.

En la primavera de 1915 conocí en Moscú a un extraño hombre que tenía un tipo de escuela filosófica. Este era G. I. Gurdjieff. Él y sus ideas produjeron una gran impresión en mí. Muy pronto me di cuenta de que él había encontrado muchas de las cosas que había estado buscando en la India. Me di cuenta de que había encontrado un sistema completamente nuevo de pensamiento que sobrepasaba todo lo que había conocido antes. Este sistema arrojaba una nueva luz a la psicología y explicaba lo que no había podido comprender antes en las ideas esotéricas y en los 'principios de escuela'. Pasé una semana con G. en Moscú y regresé a San Petersburgo con grandes expectativas. En otoño de 1915 G. vino a

San Petersburgo y después empezó a venir regularmente, dando conferencias a pequeños grupos que yo organizaba para él.

A finales de 1916 me encontré en la Guardia de Zapadores. Fue una experiencia extraña aunque no desagradable. Cuatro meses después me licenciaron debido a mi mala vista. Esto fue dos semanas antes de la revolución. No me hacía ilusiones respecto a la revolución y me di cuenta de que los días de Rusia estaban contados. Decidí marcharme, esperar el fin de la guerra en uno de los países neutrales y después continuar mi trabajo en Londres donde, en mi viaje de regreso desde la India, había hecho algunos preparativos para publicar mis libros.

Mi partida de Rusia se retrasó debido a mi conexión con G., G. fue al Cáucaso justo antes de la revolución y durante algún tiempo no tuve noticias de él. No oí de él hasta junio e inmediatamente fui a su lugar natal en Transcaucasia. Al mes siguiente G. invitó al Cáucaso a miembros de los grupos de Moscú y de Petersburgo. Pasamos el final del verano en Essentuki, un lugar de aguas minerales en el norte del Cáucaso, y en septiembre fuimos a Tuapse, en el Mar Negro. Fui a San Petersburgo por última vez en otoño de 1917 y me marché una semana antes del derrocamiento del gobierno provisional por los bolcheviques. Regresé al Cáucaso y después de eso estuve allí poco más de dos años, primero en la orilla del Mar Negro y luego, otra vez, en Essentuki.

Durante el primer año estuve con G., pero en verano de 1918 empecé a sentir que había dejado de comprenderlo o que su visión había cambiado y me pareció necesario separar G. y el sistema, del cual no tenía dudas. Pero esto no fue de gran ayuda, así que al final rompí con G. y poco después él dejó Essentuki y fue a Tiflis. Pasé un invierno muy difícil en Essentuki. En aquel momento estaba en manos de los bolcheviques y estábamos rodeados por la guerra civil. En enero de 1919 fuimos liberados por los blancos. Pero estaba claro que solo era una liberación temporal. Si quería continuar mi trabajo era necesario marcharme de acuerdo con mi plan original.

Pasé el verano y el otoño de 1919 entre Ekaterinodar, Rostov y Novorossisk y, en enero de 1920, dejé Rusia y fui a Constantinopla y estuve allí cerca de un año y medio. Entonces Constantinopla estaba llena de rusos. Empecé a dar conferencias sobre psicología, sobre mis viajes, etc.

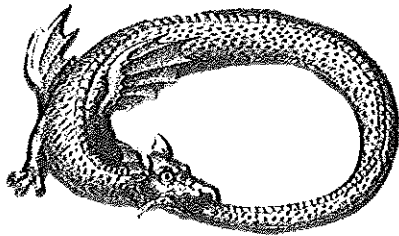
y, en verano de 1920, encontré a G. que había llegado allí desde Tiflis. Intenté trabajar otra vez con él pero pronto vi que era imposible por las mismas razones que antes.

En agosto de 1921 dejé Constantinopla y me fui a Londres. Empecé mis conferencias en Londres y encontré a muchas personas interesadas en el mismo tipo de ideas. En febrero de 1922 G. visitó Londres; entonces él vivía en Alemania. Todavía estaba muy interesado en su trabajo pero esta vez decidí muy firmemente mantenerme aparte. G. fue a Francia. Le ayudé de muchas maneras a organizar su trabajo allí y en 1922 y en 1923 fui muchas veces a París y a Fontainebleau. Al final de 1923 vi que no podía continuar en contacto con G. porque había dejado de comprenderlo completamente y finalmente rompí con él en enero de 1924.

Después de esto continué con mi trabajo en Londres. En 1931 publiqué *Un nuevo Modelo de Universo* en inglés. Fue un trabajo muy largo. La corrección de la traducción llevó cerca de dos años. Después de 1931 mi trabajo estaba principalmente conectado con el desarrollo de un sistema psicológico basado en el estudio de la 'consciencia de sí' y en la 'consciencia objetiva'. Estos términos necesitan aclaraciones. Estoy preparando un libro sobre este sistema y puede que se publique en uno o dos años.

Londres 1935

1



LaTeca Ediciones

Gran Vía, 204 bis, local 4 - 28004 - BARCELONA - España

Telf. 93 432 99 76 - 664 669 664

lateca@lateca.info

www.gurdjieff.es

